

88  
И 24

# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»

УДК 37.015.3(476)(043.3)

**Ивашко  
Светлана Геннадьевна**

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ АКТИВИЗАЦИИ МНЕМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

по специальности 19.00.07 – педагогическая психология

Установа адукацыі  
«Віцебскі дзяржаўны ўніверсітэт  
імя П.М.Машэрава»  
**НАУКОВАЯ БІБЛІЯТЭКА**

Минск, 2011

88.351.0071

# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

1124

Работа выполнена в Научно-методическом учреждении «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь

Научный руководитель –

**Маришук Людмила Владимировна**  
доктор психологических наук, профессор,  
профессор кафедры психологии и  
конфликтологии Российского государственного  
социального университета  
(филиал в г. Минске)

Официальные оппоненты:

**Лосик Георгий Васильевич**  
доктор психологических наук, ведущий  
научный сотрудник лаборатории компью-  
терной графики Государственного научного  
учреждения «Объединенный институт  
проблем информатики НАН Беларуси»



\* 20504143 \*

**Белоус Анна Николаевна**  
кандидат психологических наук, доцент,  
доцент кафедры общей и детской  
психологии учреждения образования  
«Белорусский государственный педагогиче-  
ский университет имени Максима Танка»

Оппонирующая организация –

учреждение образования «Витебский  
государственный университет имени  
П.М. Машерова»

Защита состоится 14 декабря 2011 года в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций К 02.21.01 при учреждении образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» по адресу: 220050, г. Минск, ул. Советская, 18, ауд. 482, [TIKrasnova@yandex.ru](mailto:TIKrasnova@yandex.ru), тел. 227 84 56.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

Автореферат разослан 11 ноября 2011 года

Учёный секретарь  
совета по защите диссертаций

Т.И. Краснова

# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

## ВВЕДЕНИЕ

В государственных программах развития общего среднего и высшего образования Республики Беларусь констатируется, что сфера образования направлена на удовлетворение интеллектуальных и духовных потребностей личности обучающихся, их прав на свободное развитие и полноценную реализацию способностей, человек признается приоритетной ценностью.

Ценности осознаются человеком на основе опыта, накоплению которого служит память. Исследования памяти как познавательного процесса в связи с интенсивным развитием экспериментальной психологии начались с середины XIX века. Анализируя память, ученые, представлявшие различные направления психологии (ассоциативная, функционализм, бихевиоризм, психоанализ, гештальт-психология, когнитивная психология), к консенсусу не пришли.

В отечественной психологии (Л.С. Выготский, П.И. Зинченко, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Г.К. Серeda, А.А. Смирнов) память рассматривалась как деятельность. Произвольная память именовалась мнемической деятельностью, а произвольная – итогом (результатом) предметной деятельности. Под мнемической деятельностью в исследовании понимается активность субъекта, направленная на сопровождение произвольной памяти логической обработкой запоминаемого. На основе системного подхода (П.К. Анохин, Л. фон Берталанфи, Б.Ф. Ломов, К.К. Платонов) было выявлено подобие структур мнемической и мыслительной деятельности, что позволило реализовать сопряжение способов их выполнения. Направления исследований процессов памяти определялись: содержанием и условиями предъявления учебного материала (П.П. Блонский, И.В. Головнева, Е.С. Дегтярев, И.А. Зачесова, О.И. Зотова), организацией процесса обучения (Е.И. Бейдер, Б.И. Вассерман, Л.В. Занков, С.А. Изюмова, Т.В. Сергеева, А.Ф. Пантелеев, Л.Г. Петрова), наличием психологических установок (Д.Н. Узнадзе, Л.Д. Квavилашвили, М.О. Церетели, В.А. Гершкович), особенностями произвольного и произвольного запоминания в различных видах деятельности – игровой, учебной, практической в соответствии с возрастом испытуемых (Е.Г. Артамонова, А.Н. Белоус, О.Г. Воробьева, Л.М. Житникова, Б.Н. Залыцман, З.М. Истомина, Е.И. Комкова, И.В. Муромцева, Р.С. Петровичева, Т.В. Розанова, В.И. Самохвалова, Г.И. Тихомирова, А.Н. Шлычкова), характеристиками запоминания (И.С. Аверина, С.Г. Бархатова, Н.М. Гнедова, Э.А. Голубева, Е.И. Горбачева, Р.М. Грановская, Е.В. Заика, В.Я. Ляудис, В.М. Соловьев, А.В. Хорев, М.З. Яновский). Все взаимосвязи продуктивности памяти с успешностью, понимаемой как развитие в процессе обучения психических процессов, обеспечивающих глубину и прочность освоения учебного материала, выявлены не были.

Исследования М.Н. Демидко, В.А. Львович, О.В. Рукаковой, Л.В. Селютиной, Л.Б. Юшковой продемонстрировали, что подростки, старшеклассники и даже студенты в не полной мере владеют учебной деятельностью, совершенствующей своего субъекта

# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

в процессе освоения им способов приобретения знаний (Б.Г. Ананьев, В.В. Давыдов, Л.В. Марищук, Т.М. Савельева, Д.Б. Эльконин). По этой причине обучающиеся отмечают трудности учения, связанные с запоминанием, сохранением и воспроизведением все возрастающего объема учебной информации, что определяет необходимость обучения способам познавательной, в том числе мнемической деятельности.

Соблюдение условий активизации мнемической деятельности: обучение способам сопряжения мнемической и мыслительной деятельности на основе выявленного подобия их структур, учет предпочитаемого способа усвоения и экспериментально обоснованного объема учебного материала на одно занятие, представленных в разработанной технологии, будет способствовать разрешению противоречия между требованиями к качеству образования, уровню подготовленности обучающихся и реальными их умениями познавательной деятельности. Вышеизложенное обусловило актуальность избранной темы исследования.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### *Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами.*

Диссертация выполнена в рамках тем научно-исследовательской работы: Научно-методического учреждения «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь – «Разработать психолого-педагогические и лингводидактические основы создания учебно-методических комплексов для базовой школы и критерии оценки их качества» (№ ГР 20015263; 2001–2002 гг.); учреждения образования «Белорусский государственный университет физической культуры» Министерства спорта и туризма Республики Беларусь – «Разработка психолого-педагогических критериев оценки информационного обеспечения студентов БГУФК (на примере учебно-воспитательного процесса, реализуемого кафедрой педагогики и психологии)» (№ ГР 20031597; 2001–2005 гг.) и «Разработка психолого-педагогических критериев оценки информационного обеспечения студентов направления специальности “Спортивная психология”» (2006–2010 гг.).

**Цель и задачи исследования.** Цель – определить психологические условия активизации мнемической деятельности обучающихся подросткового и юношеского возраста.

Цель конкретизировалась решением нижеследующих задач:

- 1) сопоставить теоретические предпосылки появления понятия «мнемическая деятельность», уточнить его дефиницию; обосновать подобие структур мнемической и мыслительной деятельности и возможность сопряжения их способов;
- 2) выявить различия в уровне актуального развития памяти, мышления, внимания (по показателям тестирования) и успешности учебной деятельности подростков, старшеклассников и студентов по критериям: проживания в городской и сельской местности, половой принадлежности и будущей профессиональной деятельности;

# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

3) установить взаимосвязи показателей развития памяти, мышления и успешности учебной деятельности между собой;

4) обосновать, разработать и апробировать технологию активизации мнемической и мыслительной деятельности в формирующих экспериментах, естественных по условиям проведения.

**Объект исследования** – мнемическая деятельность обучающихся.

**Предмет исследования** – психологические условия активизации мнемической деятельности обучающихся подросткового и юношеского возраста.

Выбор объекта и предмета исследования обусловлен недостаточной теоретической и эмпирической разработанностью в педагогической психологии проблемы активизации мнемической деятельности, уточнением ее структуры, необходимостью внедрения в учебный процесс средних и высших учебных заведений психологически обоснованных технологий развития памяти.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Мнемическая деятельность – активность субъекта, направленная на сопровождение произвольной памяти логической обработкой запоминаемого. Структуры мнемической и мыслительной деятельности подобны, что определяет возможность реализовать в учебном процессе сопряжение их способов, с целью повышения успешности обучения. В познавательной деятельности они включают: мотив (приобретение знаний), цель (интериоризация знаний), способы выполнения (способы запоминания и мыслительные операции), результат (успешность усвоения – возможность экстерииоризации знаний).

2. По критерию места проживания (город и село) различия, выявленные в уровне развития памяти, мышления, внимания, нивелируются с изменением социального контекста. По критерию половой принадлежности различия в уровне успешности учебной деятельности сохраняются: девочки (девушки) значительно превосходят мальчиков (юношей). По критерию будущей профессиональной деятельности обнаруживается значимое преимущество в показателях внимания, вербального мышления и зрительной оперативной памяти студентов, занимающихся игровыми видами спорта; моторной памяти – занимающихся индивидуальными ациклическими видами спорта; невербального и вербального мышления, кратковременной и оперативной памяти – «Неспортсменов».

3. Необходимость обучения сопряжению способов мнемической и мыслительной деятельности подтверждена выявленными прямыми корреляциями взаимосвязанных показателей вербально-логической памяти и мышления (по результатам тестирования) и успешности учебной деятельности.

4. Пятикомпонентная технология активизации мнемической и мыслительной деятельности (ТАМиМД) представляет собой систему, системообразующим фактором которой выступает «Целевой» компонент – активизация мнемической и мыслительной деятельности. «Содержательный» компонент включает учебный материал,

# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

требующий сопряжения способов мнемической и мыслительной деятельности; «*Организационный*» – обеспечивает диалогизацию процесса обучения, определяемую активными методами; «*Операциональный*» – предполагает поэтапное формирование навыков и умений сопряжения способов мнемической и мыслительной деятельности, самоконтроля, самооценки и рефлексии; «*Диагностический*» – оперативная обратная связь. Технология выступает условием активизации мнемической деятельности обучающихся и обеспечивает значимое повышение успешности учебной деятельности в процессе субъект-субъектного взаимодействия. Она построена с учетом предпочитаемого способа усвоения учебного материала; оптимального объема информации, предъявляемого на одном занятии.

**Личный вклад соискателя.** Соискателем обобщено содержание теоретических источников по проблеме мнемической деятельности и ее активизации, психологии обучения, самостоятельно собран и проанализирован эмпирический материал. Проведены 4 серии констатирующего (617 человек) и 4 серии формирующего эксперимента (186 человек) с применением ГАМиМД. Разработаны учебные программы спецкурсов для учащихся «Основы общения» (V класс), «Основы психологии» (IX класс), «Общая психология» (X класс), учебная и рабочая программы по дисциплине «Психология» для студентов БГУФК, содержание которых построено в соответствии с требованием сопряжения способов мнемической и мыслительной деятельности. Проведена математико-статистическая обработка полученных эмпирических данных. В совместно опубликованных пособиях и научных работах соискателем собран теоретический и обработан эмпирический материал, сделаны обобщения и ряд выводов.

**Апробация результатов диссертации.** Основные положения диссертации докладывались на 27 международных и республиканских научно-практических конференциях: «Психолого-педагогические основы повышения эффективности учебно-воспитательного процесса» (Минск, 2000, 2001); «Адаптация к профессиональной деятельности как психолого-педагогическая проблема: методологические основания, пути и способы решения» (Барановичи, 2001, 2002); «Олимпийский спорт и спорт для всех» (Минск, 2001); «Вопросы развития массовых видов спорта, спортивной тренировки и подготовки кадров по физической культуре» (Минск, 2001, 2003); «Научное обоснование физического воспитания, спортивной тренировки и подготовки кадров по физической культуре и спорту» (Минск, 2002, 2003); «Развитию Полесского региона – энергию молодых ученых» (Мозырь, 2002); «Ананьевские чтения» (Санкт-Петербург, 2002, 2003, 2008, 2009); «Проблемы профессиональной акмеологии» (Гродно, 2003); «Качество высшего педагогического образования: проблемы и пути повышения» (Минск, 2004); «Эльконинские чтения» (Минск, 2004); «Инновационные процессы в физкультурном образовании: опыт, проблемы, перспективы» (Минск, 2005); «Современный олимпийский спорт и спорт для всех» (Минск, 2007); «Актуальные проблемы теории и методики физической культуры, спорта и туризма» (Минск, 2008); «Психология XXI века» (Санкт-Петербург, 2008, 2009); «Современные проблемы развития и

# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

образования человека» (Санкт-Петербург, 2009, 2010); «ТОМОНОСОС – 2010» (Москва, 2010); «Психологические аспекты физической культуры и спорта»; VII Международный методический семинар по спортивной психологии (Минск, 2010); «Актуальные психологические проблемы непрерывного образования человека», (Минск, 2010); обсуждались на заседаниях сектора психологии развивающего образования Научно-методического учреждения «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь (2001–2005), на заседаниях кафедры психологии БГУФК (Минск, 2005, 2006, 2007, 2008).

**Опубликованность результатов диссертации.** Результаты диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, аргументированно и полно изложены в 42 работах автора (из них 20 в соавторстве) общим объемом 41,1 авторский лист. По теме диссертации опубликовано: 3 статьи (1,5 авторских листа) в научных журналах, рекомендованных ВАК Республики Беларусь, 5 статей в сборниках научных трудов (1,7 авторских листа), 28 работ в сборниках материалов и тезисов докладов научных конференций (5,7 авторских листа), 1 учебно-методическое пособие (2,5 авторских листа), 3 пособия (28,5 авторских листа), 1 учебная программа (0,6 авторских листа) и материалы педагогической практики (0,6 авторских листа).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из перечня условных обозначений, введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка, приложений. Общий объем диссертации составляет 288 страниц, из них: 113 страниц занимает основной текст, 4 – таблицы (9); 13 – рисунки (14); 26 – библиографический список (335 использованных источников, 15 из них на иностранном языке, 42 публикации соискателя); 132 страницы занимает 44 приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В первой главе *«Мнемическая деятельность как психологический феномен»* сопоставлены основные подходы к анализу процессов памяти представителями ассоцианизма, функционализма, бихевиоризма, гештальт-психологии, психоанализа, когнитивной и отечественной психологии; с позиции системного подхода проанализированы возможности сопряжения способов мнемической и мыслительной деятельности для активизации деятельности мнемической для повышения успешности обучения.

Представители ассоциативной психологии (Г. Эббингауз, Г.Э. Мюллер, А. Пильцекер) считали, что успешность запоминания информации обусловлена ее многократным повторением в разнообразных связях и отношениях. Исследуя память экспериментально, они изучили устойчивость, прочность и силу ассоциаций, выявили закономерности влияния на запоминание числа повторений, количества и качества запоминаемого материала и способов его предъявления. Избирательность, целенаправленность и осмысленность памяти человека ассоцианистами не анализировались. Теория бихевиоризма в аспектах изучения памяти близка к ассоциативному направлению. Э. Торндайк, Дж. Уотсон, Э. Толмен, Э. Гатри изучали поведение вне содержательной

# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

ния имеют и корреляции показателей вербально-логической памяти и мышления старшеклассников [6; 18; 24; 29; 31, 35; 36].

4. Обоснована, разработана и апробирована в четырех сериях формирующего эксперимента пятикомпонентная технология активизации мнемической и мыслительной деятельности, понимаемая как система. *«Целевой»* ее компонент – активизация мнемической и мыслительной деятельности – выступал системообразующим фактором, а механизмом обратной связи – компонент *«Диагностический»*. *«Содержательный»* компонент включал учебный материал, требующий сопряжения способов мнемической и мыслительной деятельности; выделения узловых проблем и их трансформации в проблемные ситуации; постановки учебных задач; прогнозирования успешности использования методических приемов, позволявших активизировать психические познавательные процессы. Объем содержания учебного материала одного урока не превышал выявленной экспериментально («информационной пропускной способности»): для учащихся V–VI классов – 5-6 новых понятий, осваиваемых с помощью 1 мнемотехники, 2-3 мыслительных операций, для старшеклассников (IX, X классы) – 6-8 понятий, осваиваемых с помощью 2 мнемотехник и 4-5 мыслительных операций, для студентов – 7-9 понятий, осваиваемых с помощью 2-3 мнемотехник и 5-6 мыслительных операций. *«Организационный»* компонент включал активные методы: вербальные и невербальные, деловые и ролевые игры, решение проблемных задач, конвенциальную смену ролей для оптимизации эмоционального состояния, лекцию-конференцию, диспут, элементы тренинга, позволявшие предъявлять содержательный компонент с учетом предпочтительного способа усвоения учебной информации и оптимального ее объема для каждого обучающегося. Учебные задачи решались индивидуально, фронтально и в группах. Использование познавательной и занимательной информации, поощрение оригинальных решений проблемных задач способствовали как развитию мнемической и мыслительной деятельности, активизации обучающихся, так и обеспечению на занятиях оптимального уровня положительных эмоций (по наблюдению). *«Операциональный»* – предусматривал формирование навыков и умений сопряжения способов мнемической и мыслительной деятельности, самоконтроля, самооценки и рефлексии в процессе освоения психологии. *«Диагностический»* – оперативная обратная связь – реализовывался включенным наблюдением, анализом продуктов деятельности (конспекты обучающихся, контрольные работы, рефераты), результатами психологического тестирования, экспертными оценками, что позволяло оценивать достижение диагностических целей технологии и вносить необходимые коррективы.

Эффективность технологии доказана статистически достоверным повышением итоговых результатов психологической диагностики и академической успеваемости испытуемых ЭГ над участниками КГ. Технология, построенная с учетом предпочтительного способа усвоения учебного материала, оптимального объема информации, предъявляемого на одном занятии, в процессе субъект-субъектного взаимодействия обеспечила усвоение изучаемых дисциплин, формирование навыков и умений сопря-

**ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ**  
жения способствовать развитию и развитию личности, способствовать личностному росту обучающихся, принявших участие в экспериментах, выступила условием активизации их мнемической деятельности [1; 7; 11; 22; 23; 28; 30; 34; 37; 40].

### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

Результаты исследования могут быть использованы для повышения профессиональной компетентности преподавателей психологии, педагогики, учителей средних общеобразовательных школ, которым для активизации мнемической деятельности обучающихся и повышения успешности их учебной деятельности целесообразно выполнять следующие практические рекомендации:

1) при реализации индивидуального подхода в обучении учитывать уровень актуального развития психических познавательных процессов обучающихся, целенаправленно развивая каждый из них;

2) учитывать преобладающий способ усвоения каждым обучающимся учебной информации, поступающей по нескольким каналам восприятия;

3) учитывать экспериментально полученный оптимальный объем информации, предъявляемой на одном занятии (для учащихся V–VI классов – 5-6 новых понятий, старшеклассников (IX, X классы) – 6-8, студентов – 7-9 понятий);

4) применять в учебном процессе пятикомпонентную ГАМиМД (3 акта внедрения: № 67/08, № 68/08 от 15.05.2008 г., № 04/09 от 26.12.2008 г.), используя на учебных занятиях способствующие активизации мнемической деятельности мнемотехники и оптимизирующие познавательную деятельность активные методы:

– для учащихся V класса – дидактические, вербальные и невербальные игры, проблемные ситуации, элементы тренинга;

– для учащихся IX и X классов и студентов – кроме вышеперечисленных деловые игры, диспут, лекцию-конференцию, лекцию-дискуссию и т.д.

## **СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Научные статьи в журналах и сборниках**

1. Ивашко, С.Г. Психологический тренинг как одно из составляющих информационного обеспечения студентов (на примере специальности «Спортивная психология») / С.Г.Ивашко // Психолого-педагогические проблемы информационного обеспечения студентов: межвуз. сб. науч. ст.: в 2 ч. / под ред. М.Е. Кобринского, Л.В. Марищук, Л.Ф. Мирзаяновой. – Барановичи, 2002. – Ч. 2. – С. 101–110.

2. Ивашко, С.Г. Роль мышления в мнемической деятельности / С.Г. Ивашко // Ученые записки: сб. реценз. науч. тр. / Белорус. гос. акад. физ. культуры; под общ. ред.

# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

М.Е. Кобринского. – Минск, 2003. – Вып. 6. – С. 59–65.

3. Ивашко, С.Г. О некоторых психологических особенностях студентов-спортсменов, связанных с гендерными различиями / С.Г. Ивашко, Е.В. Мельник // Ученые записки: сб. реценз. науч. тр. / Белорус. гос. акад. физ. культуры; под общ. ред. М.Е. Кобринского. – Минск, 2003. – Вып. 7. – С. 210–214.

4. Ивашко, С.Г. Учет особенностей памяти при предъявлении учебного материала / С.Г. Ивашко // Межвузовский сборник научных статей молодых исследователей / Баранович. гос. высш. пед. колледж; под науч. ред. Л.Ф. Мирзаяновой. – Барановичи, 2004. – С. 56–62.

5. Марищук, Л.В. Особенности мнемической деятельности лиц студенческого возраста / Л.В. Марищук, С.Г. Ивашко // Психологический журнал. – 2008. – № 4(20). – С. 15–23.

6. Марищук, Л.В. Взаимосвязь развития когнитивной сферы и учебной успешности подростков и старшеклассников сельской и городской школ / Л.В. Марищук, С.Г. Ивашко // Адукацыя і выхаванне. – 2010. – № 1. – С. 49–57.

7. Марищук, Л.В. Активизация мнемической деятельности студентов / Л.В. Марищук, С.Г. Ивашко // Веснік ГрДУ імя Я. Купалы. Сер. 3, Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія. – 2010. – № 2(98). – С. 128–133.

8. Марищук, Л.В. Мнемическая деятельность как психологический феномен / Л.В. Марищук, С.Г. Ивашко // Социальное образование: стратегии инновационного развития: сб. науч. ст. / фил. Рос. гос. соц. ун-та в г. Минске; ред. И.В. Тимошенко (гл. ред.) [и др.]. – Минск: РИВШ, 2010. – С. 254–264.

## Материалы и тезисы докладов конференций

9. Ивашко, С.Г. Значение памяти для спортивной деятельности / С.Г. Ивашко // Олимпийский спорт и спорт для всех: тез. докл. V Междунар. науч. конгр., Минск, 5–7 июня 2001 г. / Белорус. гос. акад. физ. культуры; гл. ред. М.Е. Кобринский. – Минск, 2001. – С. 413.

10. Ивашко, С.Г. Мнемическая деятельность и процесс обучения / С.Г. Ивашко // Психолого-педагогические основы повышения эффективности учебно-воспитательного процесса: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9–10 февр. 2000 г., 27–29 марта 2001 г. / Белорус. гос. акад. физ. культуры; под общ. ред. М.Е. Кобринского. – Минск, 2001. – С. 75–80.

11. Ивашко, С.Г. О возможностях активизации мнемической деятельности / С.Г. Ивашко // Психолого-педагогические основы повышения эффективности учебно-воспитательного процесса: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9–10 февр. 2000 г., 27–29 марта 2001 г. / Белорус. гос. акад. физ. культуры; под общ. ред. М.Е. Кобринского. – Минск, 2001. – С. 80–86.

12. Марищук, Л.В. Информационное обеспечение и эффективность учебно-

воспитательного процесса // Л.В. Марищук, С.Г. Ивашко // Вопросы развития массовых видов спорта, спортивной тренировки и подготовки кадров по физической культуре: тез. докл. факульт. науч. конф. по итогам науч.-исслед. работы за 2000 г., Минск, 27 и 29 марта 2001 г. / Белорус. гос. акад. физ. культуры; под общ. ред. М.И. Корбита. – Минск, 2001. – С. 79–80.

13. Марищук, Л.В. Тренировка памяти как одно из условий успешной адаптации в вузе / Л.В. Марищук. С.Г. Ивашко // Адаптация к профессиональной деятельности как психолого-педагогическая проблема: Методологические основания, пути и способы решения: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Барановичи, 3–4 мая 2001 г.: в 4 ч. / Баранович. гос. высш. пед. колледж; гл. ред. Л.Ф. Мирзаянова. – Барановичи, 2001. – Ч. 1. – С. 182–187.

14. Ивашко, С.Г. Роль смысловой памяти при формировании понятий / С.Г. Ивашко // Развитию Полесского региона – энергию молодых ученых: материалы респ. науч. конф. аспирантов, Мозырь, 26–27 июня 2002 г. / Мозырь. гос. пед. ун-т; под ред. Н.Н. Егорова. – Мозырь, 2002. – С. 39.

15. Ивашко, С.Г. Использование произвольной памяти в учебно-познавательном процессе / С.Г. Ивашко // Ананьевские чтения – 2002: Психология и политика: тез. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 22–24 окт. 2002 г. / С.-Петерб. гос. ун-т; под общ. ред. А.И. Юрьева, Л.А. Цветковой. – СПб., 2002. – С. 187–188.

16. Ивашко, С.Г. К вопросу об уровне развития психических познавательных процессов студентов разных специальностей / С.Г. Ивашко // Вопросы развития массовых видов спорта, спортивной тренировки и подготовки кадров по физической культуре: тез. докл. факульт. конф. по итогам НИР за 2002 г., Минск, 27 марта 2003 г. / Белорус. гос. акад. физ. культуры; под общ. ред. М.И. Корбита. – Минск, 2003. – С. 138–139.

17. Ивашко, С.Г. Роль психических познавательных процессов в адаптационный период / С.Г. Ивашко // Адаптация к профессиональной деятельности как психолого-педагогическая проблема: Методологические основания, пути и способы решения: материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Барановичи, 23–24 апр. 2003 г.: в 3 ч. / Баранович. гос. высш. пед. колледж; гл. ред. Л.Ф. Мирзаянова. – Барановичи, 2003. – Ч. 2. – С. 92–95.

18. Ивашко, С.Г. Роль памяти в познавательной деятельности студентов / С.Г. Ивашко // Проблемы профессиональной акмеологии: тез. докл. Междунар. конф., Гродно, 24–25 окт. 2003 г. / Гродн. гос. ун-т; отв. ред. проф. С.В. Кондратьева. – Гродно, 2003. – С. 32–34.

19. Ивашко, С.Г. Несколько слов о двигательной памяти фигуристов / С.Г. Ивашко, А.В. Каминский // Ананьевские чтения – 2003: Б.Г. Ананьев и комплексные исследования человека в психологии: материалы науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 28–30 окт. 2003 г. / С.-Петерб. гос. ун-т; под общ. ред. Л.А. Цветковой, Л.А. Головей. – СПб., 2003. – С. 136–138.

20. Ивашко, С.Г. К вопросу о развивающем обучении / С.Г. Ивашко // Эльконин-

21. Ивашко, С.Г. Успешность учебной деятельности: учет особенностей памяти при предъявлении учебного материала / С.Г. Ивашко // Научное обоснование физического воспитания, спортивной тренировки и подготовки кадров по физической культуре и спорту: материалы VII Междунар. науч. сессии БГУФК и НИИФКиС РБ по итогам науч.-исслед. работы за 2003 г., Минск, 6–8 апр. 2004 г. / Белорус. гос. ун-т физ. культуры; редкол.: М.Е. Кобринский (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2004. – С. 357–358.

22. Ивашко, С.Г. О проведении лекции в форме конференции / С.Г. Ивашко // Качество высшего педагогического образования: проблемы и пути повышения: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15 апр. 2004 г. / Белорус. гос. ун-т; отв. ред. Н.А. Березовин. – Минск, 2004. – С. 154–156.

23. Ивашко, С.Г. Об использовании проблемного метода в процессе преподавания дисциплины «Психология» / С.Г. Ивашко // Инновационные процессы в физкультурном образовании: опыт, проблемы, перспективы: материалы II Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 20 янв. 2005 г. / Белорус. гос. ун-т физ. культуры. – Минск, 2005. – С. 241.

24. Ивашко, С.Г. К вопросу развития когнитивной сферы студентов / С.Г. Ивашко // Современный олимпийский спорт и спорт для всех: материалы XI Междунар. науч. конгресса, Минск, 10–12 окт. 2007 г.: в 4 ч. / Белорус. гос. ун-т физ. культуры; редкол.: М.Е. Кобринский (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2007. – Ч. 1. – С. 373–375.

25. Ивашко, С.Г. Несколько слов о развитии мышления в студенческом возрасте / С.Г. Ивашко, О.П. Ветенкова // Актуальные проблемы теории и методики физической культуры, спорта и туризма: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, Минск, 4–5 июня 2008 г. / Белорус. гос. ун-т физ. культуры; редкол. М.Е. Кобринский [и др.]. – Минск, 2008. – С. 216–218.

26. Ивашко, С.Г. К вопросу о развитии памяти у старшеклассников / С.Г. Ивашко, О.И. Диева // Актуальные проблемы теории и методики физической культуры, спорта и туризма: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, Минск, 4–5 июня 2008 г. / Белорус. гос. ун-т физ. культуры; редкол. М.Е. Кобринский [и др.]. – Минск, 2008. – С. 218–219.

27. Ивашко, С.Г. Развитие памяти спортсменов цикликов и ацикликов / С.Г. Ивашко // Ананьевские чтения – 2008: Психология кризисных и экстремальных ситуаций: междисциплинарный подход: материалы науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 21–23 окт. 2008 г. / С.-Петерб. гос. ун-т; под ред. Л.А. Цветковой, Н.С. Хрусталевой. – СПб., 2008. – С. 605–607.

28. Марищук, Л.В. К вопросу об активизации мнемической деятельности учащихся / Л.В. Марищук, С.Г. Ивашко // Психология XXI века: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 20–21 нояб. 2008 г. / Ленинград. гос. ун-т им. А.С. Пушкина; редкол. А.Г. Маклаков [и др.]. – СПб., 2008. – С. 445–450.

# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

29. Ивашко, С.Г. Когнитивное развитие подростков / С.Г. Ивашко, Л.В. Маришук // Современные проблемы развития и образования человека: сб. материалов I всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Санкт-Петербург, 14–15 мая 2009 г.: в 2 т. / Ленинград. гос. ун-т им. А.С. Пушкина. – СПб.: Айсинг, 2009. – Т. 1. – С. 249–258.

30. Ивашко, С.Г. Особенности преподавания дисциплины «Психология» студентам-спортсменам / С.Г. Ивашко // Аняньевские чтения – 2009: Современная психология: методология, парадигмы, теория: материалы науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 19–20 окт. 2009 г. / С.-Петерб. гос. ун-т; под ред. Л.А. Цветковой, В.М. Аллахвердова. – СПб., 2009. – Вып. 2: Методологический анализ теорий, исследований и практики в различных областях психологии. – С. 230–232.

31. Ивашко, С.Г. Особенности развития познавательной сферы студентов разных специальностей / С.Г. Ивашко // Психология XXI века: сб. материалы V Междунар. конф. молодых ученых, Санкт-Петербург, 19–20 нояб. 2009 г.: в 2 т. / Ленинград. гос. ун-т им. А.С. Пушкина; редкол. А.Г. Маклаков [и др.]. – СПб., 2009. – Т. 1. – С. 181–185.

32. Ивашко, С.Г. Особенности развития памяти старшеклассников / С.Г. Ивашко // «ЛЮМОНОСОВ-2010»: материалы Междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Москва, 12–15 апр. 2010 г. / Моск. гос. ун-т; отв. ред. И.А. Алешковский [и др.]. [Электронный ресурс]. – М.: МАКС Пресс, 2010. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. – Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; Adobe Acrobat Reader.

33. Ивашко, С.Г. Особенности развития психических процессов у студентов БГУФК / С.Г. Ивашко, А.С. Гулько, Ю.В. Застава // Современные проблемы развития и образования человека: сб. материалов II всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Санкт-Петербург, 13–15 мая 2010 г.: в 2 т. / Ленинград. гос. ун-т им. А.С. Пушкина; редкол.: Г.Ю. Авдиенко [и др.]. – СПб.: Айсинг, 2010. – Т. 1. – С. 168–171.

34. Маришук, Л.В. Особенности активизации мнемической деятельности подростков / Л.В. Маришук, С.Г. Ивашко // Современные проблемы развития и образования человека: сб. материалов II всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием: в 2 т., Санкт-Петербург, 13–15 мая 2010 г. / Ленинград. гос. ун-т им. А.С. Пушкина; редкол.: Г.Ю. Авдиенко [и др.]. – СПб.: Айсинг, 2010. – Т. 1. – С. 189–195.

35. Ивашко, С.Г. Особенности развития психических познавательных процессов студентов БГУФК / С.Г. Ивашко // Международная научно-практическая конференции государств – участников СНГ по проблемам физической культуры и спорта: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 27–28 мая 2010 г.: в 2 ч. / Белорус. гос. ун-т физ. культуры; редкол.: М.Е. Кобринский (гл. ред.) [и др.] – Минск, 2010. – Ч. 2. – С. 73–77.

36. Ивашко, С.Г. Достижение акме студентами физкультурного вуза возможно и в учебной деятельности / С.Г. Ивашко, Л.В. Маришук // Психология XXI века: сб. материалов VI Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых, Санкт-Петербург, 2–3 дек. 2010 г.: в 2 т. / Ленинград. гос. ун-т им. А.С. Пушкина; редкол. А.Г. Маклакова [и др.] – СПб.: Айсинг, 2010. – Т. 2. – С. 109–115.

# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Пособия и учебно-методические разработки

37. Марищук, Л.В. Психология: учеб.-метод. пособие / Л.В. Марищук, Г.В. Вержибок, С.Г. Ивашко; под науч. ред. Л.В. Марищук. – Минск: Белорус. гос. ун-т физ. культуры, 2004. – 140 с.

38. Марищук, Л.В. Психология: пособие / Л.В. Марищук, С.Г. Ивашко, Т.В. Кузнецова; под науч. ред. Л.В. Марищук; Белорус. гос. ун-т физ. культуры.– Минск: БГУФК, 2008. – 347 с.

39. Марищук, Л.В. Психология: пособие / Л.В. Марищук, С.Г. Ивашко, Т.В. Кузнецова; под науч. ред. Л.В. Марищук. – Минск: Тесей, 2009. – 760 с.

40. Марищук, Л.В. Психология развития и педагогическая психология: пособие / Л.В. Марищук, С.Г. Ивашко, Т.В. Кузнецова; под науч. ред. Л.В. Марищук; Белорус. гос. ун-т физ. культуры. – Минск: БГУФК, 2010. – 231 с.

41. Материалы педагогической практики: журнал для студентов / сост. М.Е. Кобринский, Л.В. Марищук, Е.Д. Белова, Е.Е. Заколотная, Е.В. Мельник, А.В. Пищова, С.Г. Ивашко, Г.Л. Комар, О.А. Коптюг, Т.В. Кузнецова, Е.В. Микуло, Н.В. Мищенко, Е.В. Пыжьянова, И.Л. Саламатина, Т.Е. Смирнова, И.Е. Токаревская, Ж.К. Шемет. – Минск: БГУФК, 2005. – 80 с.

42. Психология: учеб. программа для специальностей 1-88 01 01; 1-88 01 02; 1-88 01 03; 1-89 0101; 1-89 02 01 / сост. Л.В. Марищук, С.Г. Ивашко, Е.В. Микуло. – Минск: Тесей, 2004. – 32 с.

# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

## РЭЗЬЮМЭ

*Івашка Святлана Генадзьеўна*

### *Псіхалагічныя ўмовы актывізацыі мнемічнай дзейнасці асоб, якія навучаюцца*

**Ключавыя словы:** мнемічная дзейнасць, актывізацыя, псіхалагічныя ўмовы, асобы, якія навучаюцца, тэхналогія, адвольная памяць, пасляховасць вучэбнай дзейнасці, структура, псіхічныя пазнавальныя працэсы, навучэнцы, студэнты, увага, мысленне.

**Мэта даследавання** – вызначыць псіхалагічныя ўмовы актывізацыі мнемічнай дзейнасці асоб падлеткавага і юнацкага ўзросту, якія навучаюцца.

**Метады даследавання** – тэарэтыка-бібліяграфічны аналіз; натуральны эксперымент, які канстатуе і фарміруе; уключанае назіранне; тэсціраванне псіхічных пазнавальных працэсаў; апытальныя метады (анкетаванне); метады супастаўлення незалежных характарыстык; вывучэнне дакументаў; статыстычная апрацоўка эмпірычных дадзеных.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна.** Удакладнена дэфініцыя паняцця «мнемічная дзейнасць», на аснове сістэмнага падыходу даказана магчымасць спалучэння спосабаў мнемічнай і разумовай дзейнасці. Выяўлены адрозненні актуальнага ўзроўню развіцця памяці, мыслення, увагі і пасляховасці вучэбнай дзейнасці па крытэрыях: месца пражывання (горад і сяло), палавой прыналежнасці і будучай прафесійнай дзейнасці; выяўлены прамыя карэляцыйныя сувязі паказчыкаў пасляховасці з узаемазлучанымі паказчыкамі вербальна-лагічнай памяці і мыслення (па выніках тэсціравання), якія пацвердзілі магчымасць спалучэння спосабаў мнемічнай і разумовай дзейнасці ў навучальным працэсе. Укаранёна ў навучальны працэс абгрунтаваная і распрацаваная тэхналогія актывізацыі мнемічнай і разумовай дзейнасці асоб, якія навучаюцца, даказана яе эфектыўнасць.

**Рэкамендацыі па ўжыванню атрыманых вынікаў.** Вынікі даследавання могуць спрыяць аптымізацыі і індывідуалізацыі працэсу навучання ў сярэдніх і вышэйшых навучальных установах, пры распрацоўцы вучэбна-метадычных комплексаў па агульнай і педагагічнай псіхалогіі.

**Галіна выкарыстання:** вышэйшыя і сярэднія навучальныя ўстановы, падрыхтоўка выкладчыкаў псіхалогіі.

# РЕЗЮМЕ ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

*Ивашко Светлана Геннадьевна*

## *Психологические условия активизации мнемической деятельности обучающихся*

**Ключевые слова:** мнемическая деятельность, активизация, психологические условия, обучающиеся, технология, произвольная память, успешность учебной деятельности, структура, психические познавательные процессы, учащиеся, студенты, внимание, мышление.

**Цель исследования** – определить психологические условия активизации мнемической деятельности обучающихся подросткового и юношеского возраста.

**Методы исследования** – теоретико-библиографический анализ; естественный (констатирующий и формирующий) эксперимент, включенное наблюдение; тестирование психических познавательных процессов; опросные методы (анкетирование); метод сопоставления независимых характеристик; изучение документов, статистическая обработка эмпирических данных.

**Полученные результаты и их новизна.** Уточнена дефиниция понятия «мнемическая деятельность», на основе системного подхода доказана возможность сопряжения способов мнемической и мыслительной деятельности. Выявлены различия актуального уровня развития памяти, мышления, внимания и успешности учебной деятельности по критериям: места проживания (город и село), половой принадлежности и будущей профессиональной деятельности. Обнаружены прямые корреляционные связи показателей успешности с взаимосвязанными показателями вербально-логической памяти и мышления (по результатам тестирования), подтвердившие возможность сопряжения способов мнемической и мыслительной деятельности в учебном процессе. Внедрена в учебный процесс обоснованная и разработанная технология активизации мнемической и мыслительной деятельности обучающихся, доказана ее эффективность.

**Рекомендации по использованию.** Результаты исследования могут способствовать оптимизации и индивидуализации процесса обучения в средних и высших учебных заведениях, при разработке учебно-методических комплексов по общей и педагогической психологии.

**Область применения:** высшие и средние учебные заведения, подготовка преподавателей психологии.

# ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

## SUMMARY

*Svetlana G. Ivashko*

### *Psychological Conditions of Learners' Memory Activity Activation*

**Key words:** memory activity, activation, psychological conditions, learners, technology, voluntary memory, successfulness in learning activity, structure, mental cognitive processes, schoolchildren, students, attention, thinking.

**Research objective** is to detect the psychological conditions of adolescence and youth learners' memory activity activation.

**Research methods:** theory-bibliographical analysis; natural (stating and pedagogical) experiment, involved observation; mental cognitive processes testing; survey methods (questionnaire); method of expert valuation; study of documents; statistical data processing.

**Research results and their novelty.** The definition of "memory activity" has been specified. Based on system approach the interfacing capability between memory and thinking activities has been argued. The differences of the actual level of memory, thinking, attention development and successfulness in learning activity on the criteria of residence (urban and rural), gender and future professional activity have been detected. The direct correlations of successfulness with interrelated factors of verbal-logical memory and thinking (according to testing) which confirm the interfacing capability between memory and thinking activities in learning process have been revealed. The valid technology of memory and thinking activation has been adopted in the teaching process and its effectiveness has been proved.

**Recommendation on application.** Research results can improve and enhance the learning process in institutes of higher and secondary education, can be used for personalization of learning process, for designing educational and methodological programs on basic and pedagogical psychology.

**Field of application:** institutes of higher and secondary education, training of teachers of psychology.

