

83.3(2-Рис)5

И-20

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

АКАДЕМИЯ НАУК УКРАИНСКОЙ ССР

ИНСТИТУТ ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ Т. Г. ШЕВЧЕНКО

На правах рукописи

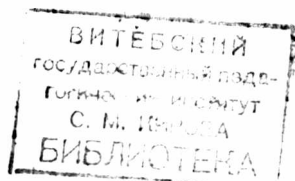
ИВАНОВ Виталий Порфирьевич

И. Т. КОКОРЕВ И «НАТУРАЛЬНАЯ ШКОЛА»

(К проблеме творческой индивидуальности писателя)

10.01.01 — русская литература

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук



Киев—1979

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Работа выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы Минского ордена Трудового Красного Знамени государственного педагогического института имени А. М. Горького.

Научный руководитель — доктор филологических наук, профессор **А. А. Семенович**.

Официальные оппоненты:

Доктор филологических наук, профессор **Д. В. Чалый**

Кандидат филологических наук, доцент **Э. Г. Гайнцева**

Ведущее учреждение — Нежинский ордена Трудового Красного Знамени государственный педагогический институт имени Н. В. Гоголя, кафедра русской и зарубежной литературы.

Защита диссертации состоится «15» сентября 1979 г. в 14 час. на заседании специализированного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук (шифр — Д.016.35.02) при Институте литературы имени Т. Г. Шевченко АН УССР (252001, г. Киев-1, ул. Кирова, 4).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института.

Автореферат разослан «15» сентября 1979 года.

Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат филологических наук

Т. П. ЗАМОРИИ



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В «Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы», утвержденных XXV съездом КПСС, сформулирована следующая первостепенная задача советской науки: «...дальнейшее расширение и углубление исследований закономерностей природы и общества»¹. В свете этой основополагающей установки нашим литературоведам предстоит возможно более полно изучить узловые этапы русского историко-литературного процесса, неотделимого от истории освободительного движения в России. Один из таких этапов — середина XIX века. Именно тогда в русле «натуральной школы» выкристаллизовывались тенденции, обеспечившие вскоре русской литературе славу ведущей литературы мира. Не удивительно, что этот процесс весьма основательно исследован нашей литературоведческой наукой.

Вместе с тем творчество некоторых «второстепенных» художников слова той поры в наши дни незаслуженно забыто. А оно составляло в свое время и существенную струю, и выразительный фон могучего потока. К числу таких полузабытых писателей относится Иван Тимофеевич Кокорев (1825—1853). Серьезное изучение литературного наследия подобных ему художников позволит лучше понять явления магистральные, составляющие нашу славу и гордость.

Литературное наследие И. Т. Кокорева представляет несомненную историко-познавательную и художественную ценность как характерный образец утверждавшейся в России в 40—50-е годы XIX века демократической культуры. В прозе

¹ «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы». — В сб.: Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 213.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Кокорева отразилось умонастроение угнетенных трудящихся масс, и это позволяет рассматривать ее в русле главного литературного течения 1840-х годов — «натуральной школы».

Значение И. Т. Кокорева в истории русской литературы определяется той существенной ролью, которую он сыграл в развитии физиологического очерка, в становлении жанра фельетона, в демократизации и обогащении русского литературного языка.

О творчестве этого художника слова написано очень мало — по существу, конкретное его изучение только начинается. Между тем подобные упущения накладывают отпечаток известной приблизительности на суждения и установки, касающиеся одного из важнейших этапов русского историко-литературного процесса. Во всем дореволюционном литературоведении можно назвать лишь несколько рецензий на отдельные произведения И. Т. Кокорева и на его первое собрание сочинений (П. В. Анненкова, А. В. Дружинина, А. А. Григорьева, М. Н. Лонгинова, Н. А. Добролюбова, И. С. Тургенева, а также двух неизвестных авторов). Большинство писавших о нем были едины во мнении, что Кокорев — талантливый художник, хорошо знавший жизнь, отличавшийся тонкой наблюдательностью. Но эти справедливые суждения не подкреплялись обстоятельным идейно-эстетическим анализом как конкретных произведений писателя, так и его творчества в целом.

В некоторых работах советских литературоведов дается общее представление об основных этапах творчества И. Т. Кокорева¹, а также бегло затрагивается проблематика конкретных его произведений, привлекаемых в качестве иллюстра-

¹ Ашукин Н. С. Иван Тимофеевич Кокорев. — В кн.: Кокорев И. Т. Очерки Москвы сороковых годов. М.—Л., «Academia», МСМXXXII, с. 7—26.

Петушков В. П. Предисловие. — В кн.: Кокорев И. Т. Сочинения. М.—Л., Гослитиздат, 1959, с. III—XXII.

Смиренский Б. В. [Послесловие]. Бытописатель Москвы.—В кн.: Кокорев И. Т. Москва сороковых годов. Очерки и повести о Москве XIX века. М., «Моск. рабочий», 1959, с. 262—271.

Самочатова О. Я. Тема народа в творчестве писателя-разночинца ранней поры И. Т. Кокорева (Кокорев и Тургенев). — «Филологические науки», 1968, № 3, с. 13—22.

Самочатова О. Я. Крестьянин на заработках в изображении И. Т. Кокорева. — В ее кн.: Крестьянская Русь в литературе. Очерки, наблюдения, заметки. Тула, Приокск. книжн. изд-во, 1972, с. 46—57.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

тивного материала для характеристики развития реализма в русской литературе 1840-х годов¹.

В имеющейся критической литературе дореволюционного и советского времени о Кокореве (рецензии, заметки, статьи) уже намечены некоторые вехи общего плана. Но многие аспекты изучения наследия писателя-разночинца остались вне поля зрения исследователей. До сего времени мы не располагаем сколько-нибудь серьезным анализом особенностей творческой манеры и языка писателя, тенденций его идейно-эстетической эволюции. В одном исследователи едины: Кокорев-беллетрист заслуживает большего внимания, чем ему до сих пор уделялось.

Цель и задачи исследования. Реферируемая работа представляет первую в нашем литературоведении попытку монографического исследования творчества И. Т. Кокорева. Автор стремился собрать воедино разбросанные по различным источникам данные о писателе, тщательно обследовал архивы и, выявив социальную направленность и жанрово-стилевое своеобразие его произведений, попытался определить его место в истории русской реалистической прозы на фоне литературного движения 40-х — начала 50-х годов XIX века.

Источники исследования. Методологическую основу исследования составляют теоретические труды классиков марксизма-ленинизма. Широко использован в работе опыт прогрессивного дореволюционного и советского литературоведения.

¹ Мейлах Б. Вопросы литературы и эстетики. Л., «Советский писатель», 1958, с. 383—386.

Чалый Д. В. Реализм русской литературы (40-е годы XIX века). Киев, «Наукова думка», 1964, с. 164—166.

Кулешов В. И. Натуральная школа в русской литературе XIX века. М., «Просвещение», 1965, с. 27, 50—51, 286—288.

Цейтлин А. Г. Становление реализма в русской литературе. (Русский физиологический очерк). М., «Наука», 1965, с. 98, 172—177, 184—185.

Мани Ю. Человек и среда. (Заметки о «натуральной школе»). — «Вопросы литературы», 1968, № 9, с. 115, 118, 121.

Мани Ю. В. Философия и поэтика «натуральной школы». — В сб.: Проблемы типологии русского реализма. М., «Наука», 1969, с. 244, 272—274, 279—280.

Мани Ю. Утверждение критического реализма. Натуральная школа: Формирование теории реализма в России в первой половине XIX в. — В сб.: Развитие реализма в русской литературе, т. I. М., «Наука», 1972, с. 275, 278, 281, 309.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Значительное внимание уделено архивным материалам (отделы рукописей Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина (ГБЛ ОР), Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина (ГПБ ОР), Центрального государственного архива литературы и искусства (ЦГАЛИ)).

Важным источником исследования послужила литературная периодика рассматриваемой эпохи (журналы «Живописное обозрение», «Отечественные записки», «Современник», «Москвитянин», «Библиотека для чтения», «Пантеон»; альманахи 40-х годов XIX века: «Физиология Петербурга», «Петербургский сборник», «Наши, списанные с натуры русскими», «Вчера и сегодня», «Картинки русских нравов»; газеты: «Ведомости Московской городской полиции», «Московские ведомости», «Московские губернские ведомости», «Санкт-Петербургские ведомости», «Литературная газета»).

В качестве материала исследования привлекались произведения М. Н. Загоскина, Н. А. Полевого, П. Ф. Вистенгофа, П. Н. Кудрявцева, В. И. Даля, Я. П. Буткова, Д. В. Григоровича, А. В. Дружинина, ранние произведения А. И. Герцена, И. С. Тургенева, Ф. М. Достоевского. Автор данной работы, говоря о традициях И. Т. Кокорева в творчестве писателей-шестидесятников, обращается также к произведениям А. И. Левитова, В. А. Слепцова, Н. В. Успенского, М. А. Воронова.

Естественно, в центре внимания автора находилось собрание сочинений И. Т. Кокорева («Очерки и рассказы в трех частях». М., Унив. тип., 1858) и отдельные его произведения, не вошедшие в это издание.

Научная новизна и практическая значимость исследования определяются тем, что до сих пор нет специальных работ, посвященных творческому пути И. Т. Кокорева, жанрово-стилевому своеобразию его произведений. В работе впервые определяется та существенная роль этого художника слова, которую он сыграл в истории развития русского физиологического очерка, в становлении фельетона как жанра, в демократизации и обогащении русского литературного языка. Прослеживаются основные тенденции творческой эволюции и стиля писателя.

Автором обнаружены и введены в научный оборот неизвестные прежде архивные материалы из эпистолярного наследия И. Т. Кокорева, позволяющие более полно и верно воссоздать его облик как художника, гражданина, патриота, а так-

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

же воспоминания о нем его современников, отдельные рецензии и заметки о его творчестве. Восполнены значительные пробелы в биографии писателя, определены его идейно-эстетические позиции.

Материалы исследования могут быть использованы при подготовке обобщающих трудов по типологии русского реализма, а также работниками вузов, студентами и учителями-словесниками¹.

Апробация работы. По материалам диссертации автором сделаны доклады на межвузовской научно-теоретической конференции «Актуальные вопросы специфики жанров художественной литературы» (Могилев, 1974), на научно-методической конференции «Проблемы совершенствования подготовки педагогических кадров для народного образования» и на научно-теоретической конференции молодых ученых Минского государственного педагогического института имени А. М. Горького (1975), на республиканской научной конференции «Совершенствование методической подготовки будущего учителя в педагогическом вузе» (Гродно, 1976), а также на межвузовской юбилейной научной конференции, посвященной 170-летию со дня рождения Н. В. Гоголя (Нежин, 1979). Материалы диссертации использовались автором, а также отдельными сотрудниками кафедры в ходе учебных занятий со студентами филологического факультета Витебского государственного педагогического института имени С. М. Кирова.

Публикации. По теме исследования опубликовано 10 работ, общим объемом 3,7 печатных листа.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии. Содержание изложено на 163 страницах машинописного текста.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается выбор темы, дается обзор

¹ Материалы диссертации, которые могут быть использованы учителями литературы средней школы, частично опубликованы автором в журнале «Народная асвета» (орган Министерства просвещения БССР), 1977, № 4, отдел «Русский язык и литература», с. 59—63.

Автором опубликована также методическая разработка для студентов филологического факультета и учителей средней школы «К проблеме изучения «натуральной школы». (На материале творчества И. Т. Кокорева)». Витебск, 1978, 1,3 печ. листа.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

ликие силы народа, в ожидающее его светлое будущее. Своими произведениями художник-разночинец подготавливал путь для тех писателей, которые вскоре непосредственно выступили против самодержавия и крепостного права.

Писатель очень доброжелательно и психологически достоверно раскрывал богатство духовной жизни, нравственную красоту и благородство своих незаметных героев, проявляя при этом глубокое уважение к результатам их труда. Проблема величия простого человека, которую настойчиво и плодотворно разрабатывал И. Т. Кокорев, была в 1840-е годы в высшей степени актуальной. Решение ее совместными усилиями представителей «натуральной школы» во главе с В. Г. Белинским представляло высшую ступень в развитии русской эстетической мысли первой половины XIX века.

Как тонкий, наблюдательный художник, Кокорев замечал те новые веяния в общественной жизни, которые в ту пору еще только зарождались. Он был одним из пионеров изображения российского пролетариата и люмпен-пролетариата, формировавшихся в условиях капитализирующегося общества. Одним из первых в русской литературе он коснулся быта крестьян, превращающихся в рабочих. Его зарисовки на эту тему относятся к числу литературных явлений, подготовивших расцвет социального очерка в 60-е годы прошлого столетия.

В художественной летописи русского народа произведения писателей-демократов 1840-х годов занимают важное место. Среди плеяды беллетристов «натуральной школы» (В. И. Даль, Я. П. Бутков, С. Ф. Дуров, В. В. Толбин и др.) И. Т. Кокорев выделяется удивительным трудолюбием и разносторонностью творческих поисков. В истории русской литературы ему принадлежит скромное, но почетное место. Изучение творчества этого писателя дает нам возможность полнее представить особенности становления и развития реализма в русской литературе.

Писатели-демократы 1860-х годов (Н. Г. Помяловский, В. А. Слепцов, Ф. М. Решетников, Н. А. Благовещенский, И. А. Куцеский, М. А. Воронов и др.) в своем творчестве, как и И. Т. Кокорев, стремились к максимальной достоверности изображаемых ими картин. Все они были не сторонними наблюдателями народной жизни, а непосредственными ее участниками. Творчество шестидесятников неразрывно связано с их личным жизненным опытом, и это роднит их с писателями-разночинцами 1840-х годов.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Утверждавшиеся пионерами-подвижниками 40-х годов принципы критического реализма, представление о высоком общественном назначении искусства, о его гражданственности и гуманности стали главными и определяющими для всей последующей русской литературы. Одним из этих подвижников был И. Т. Кокорев, которого за демократизм и правдивость изображения жизни народных низов высоко ценил В. И. Ленин. «Вот таких писателей, — говорил основатель Коммунистической партии и Советского государства, — мы должны вытаскивать из забвения, собирать их произведения и обязательно публиковать отдельными томками. Ведь это документы той эпохи...»¹.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. К вопросу о развитии русского физиологического очерка (произведения И. Т. Кокорева). — В сб.: Вопросы специфики жанров художественной литературы (тезисы докладов). (Межвузовская научно-теоретическая конференция, состоявшаяся 16—18 мая 1974 г. в г. Могилеве). Минск, 1974, 0,1 печ. листа.

2. К вопросу о становлении русского фельетона (произведения И. Т. Кокорева). — В сб.: Вопросы специфики жанров художественной литературы (тезисы докладов). (Межвузовская научно-теоретическая конференция, состоявшаяся 16—18 мая 1974 г. в г. Могилеве). Минск, 1974, 0,1 печ. листа.

3. Очерки И. Т. Кокорева. — В сб.: Гуманитарные науки. Сборник статей аспирантов Минского пединститута имени А. М. Горького. Минск, 1975, 0,6 печ. листа.

4. И. Т. Кокорев-фельетонист. — В сб.: Материалы научно-теоретической конференции молодых ученых. Минск, 1975, 0,5 печ. листа.

5. Особенности языка произведений И. Т. Кокорева. — В сб.: Материалы научно-теоретической конференции молодых ученых. Минск, 1975, 0,4 печ. листа.

6. Из крепостных — писатель-гражданин. — В журнале «Неман». Минск, 1976, № 1, 0,5 печ. листа.

7. Проблематика творческого наследия И. Т. Кокорева. — В сб.: Филологические исследования. Сборник научных трудов Минского пединститута имени А. М. Горького. Минск, 1976, 0,5 печ. листа.

8. Изучение творчества «второстепенных» писателей в курсе истории русской литературы как форма подготовки студентов к работе в школе. — В сб.: Совершенствование методической подготовки будущего учителя в педагогическом вузе (тезисы докладов). (Республиканская научная конференция, состоявшаяся 27—28 апреля 1976 г. в г. Гродно). Гродно, 1976, 0,1 печ. листа.

¹ Бонч-Бруевич В. Д. Ленин о книгах и писателях. — В кн.: В. И. Ленин о литературе и искусстве. Изд. 5-е, доп. М., «Художественная литература», 1976, с. 699.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

9. Представитель «натуральной школы». — В журнале «Народная асвета» (отдел «Русский язык и литература»). Минск, 1977, № 4, 0,4 печ. листа.

10. Жанр повести и рассказа в творчестве И. Т. Кокорева. — В сб.: Проблемы жанра. Сборник научных трудов Минского пединститута имени А. М. Горького. Минск, 1977, 0,5 печ. листа.



Виталий Порфирьевич **Иванов**

И. Т. КОКОРЕВ И «НАТУРАЛЬНАЯ ШКОЛА»
(К проблеме творческой индивидуальности писателя)

Редактор **А. А. Семенович**
Технический редактор **Т. И. Рабинович**
Корректор **Л. М. Масейкина**

Сдано в набор 6.08.79. Подписано в печать 14.08.79. Формат 60×84¹/₁₆.
Бум. писчая. Гарнитура литературная. Печ. л. 1,25. Уч.-изд. л. 1,38.
Тираж 150. Заказ № 4191. Бесплатно.

Институт литературы имени Т. Г. Шевченко
Академии наук Украинской ССР.

Типография имени Коминтерна, г. Витебск, ул. Шербакова-Набережная, 6.