

88.4D
И 20

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УДК 378: 001. 891

Иванов Андрей Константинович

МОДЕЛИРОВАНИЕ СУБЪЕКТНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА ОБРАЗОВАНИЯ МЕТОДОМ ПОЗИЦИОННЫХ РЕПЕРТУАРНЫХ РЕШЁТОК

19. 00. 01 — общая психология, психология личности,
история психологии

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Віцебскі дзяржаўны
універсітэт
імя П.М. Машэрава
БІБЛІЯТЭКА

Минск — 2000

58.40
1120

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

Работа выполнена в Академии последипломного образования
Министерства образования Республики Беларусь

Научный руководитель кандидат психологических наук,
доцент В.А.Янчук

Официальные оппоненты: доктор психологических наук,
профессор Л.Н.Рожина
кандидат психологических наук,
доцент А.Н.Сизанов

Оппонирующая организация: Высшее учебно-образовательное учреждение «Европейский гуманитарный университет»

Защита состоится 22.11.2004 года в 16.00 на заседании совета по защите диссертаций К.02. 23.01 при Национальном институте образования Министерства образования Республики Беларусь по адресу: 220004, г. Минск ул. Короля, 16 (актовый зал, к. 302), тел. (017)2 20 53 38.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национального института образования Министерства образования Республики Беларусь.

Автореферат разослан 21.12.2000 года

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

 А.А. Аладыин

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

1

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Реформирование прежней системы образования вызывает к жизни формирование образовательных практик, основывающихся на принципе индивидуально ориентированного подхода. Это обстоятельство делает актуальным как исследования, посвящённые разработке теории личности, так и исследования посвящённые разработке методов и методик, позволяющих получать знание о структуре субъектности конкретных людей, попадающих в поле образовательных практик. В современных научных монографиях и статьях по психологии большое внимание уделяется исследованиям феномена субъектности. Но, несмотря на то, что конструкции субъектности разработаны, известны и активно используются специалистами в качестве средств теоретического анализа, сам феномен субъектности как реальность до сих пор не часто попадает в поле экспериментального исследования. В отечественной психологии практически отсутствуют экспериментальные индивидуально ориентированные исследования субъектности, недостаточно исследованным является такой предмет как структура субъектности, отсутствуют работы посвящённые рассмотрению изменений структуры субъектности в процессе психологического эксперимента, соответственно неисследованным является тип субъектности специалиста образования. Это исследование является значимым, поскольку в его рамках частично устраняется дефицит знания о феномене субъектности, полученного экспериментальным путём в условиях психологического воздействия, а также, и дефицит знания о конкретном типе структуры субъектности- субъектности специалистов образования. Знание, полученное в результате проведённого исследования, может, как стимулировать последующие разработки в области экспериментального исследования структуры субъектности специалистов образования, так и выступить ресурсом, обеспечивающим со стороны психологической науки совершенствование практик подготовки и переподготовки педагогических кадров.

Связь работы с крупными научными программами. Исследование выполнялось в рамках образовательной и исследовательской программы Академии последиplomного образования, концепции АПО как центра развития образовательных практик (1994—1996 г.).

Цель и задачи исследования. Цель исследования: определить структуру субъектности специалистов образования и ее изменения в процессе психологического эксперимента.



* 20504113 *

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

2

Задачи исследования:

1. На основании современных теоретических и инструментальных средств, сложившихся в современной психологической науке, разработать подход, позволяющий представить феномен субъектности в моделях позиционных репертуарных структур на примере специалистов образования.

2. На основании технологии репертуарных решеток (ТРР) разработать методику моделирования субъектности специалистов образования в условиях психологического эксперимента.

3. Теоретически обосновать и экспериментально подтвердить адекватность представления феномена субъектности в моделях позиционных репертуарных структур.

4. Провести эксперимент, в процессе которого репрезентировать индивидуальные модели субъектности и выполнить их классификацию по общим типам.

5. Исследовать трансформацию репертуарной позиции «Я-сам» в процессе игрового перемещения специалиста образования по репертуарным позициям.

6. Разработать методические рекомендации, способствующие внедрению экспериментальной практики позиционных репертуарных решеток в систему последиplomного образования

Объектом и предмет исследования. Объектом исследования является феномен субъектности специалистов образования.

Предметом исследования является структура субъектности специалистов образования, представленная в моделях позиционных репертуарных структур, и её изменения в процессе психологического эксперимента «Позиционные репертуарные решётки».

Гипотеза.

1) Модели субъектности специалистов образования характеризуются как уникальными, так и общими структурами, различающимися между собой по степени когнитивной дифференцированности репертуарных позиций в позиционной репертуарной структуре.

2) Психологический эксперимент «Позиционные репертуарные решетки» является организационным условием, оказывающим психологическое воздействие на субъектность специалиста образования, выражающимся в трансформации репертуарной позиции «Я-сам».

Методология и методы проведённого исследования. Методологической основой диссертации выступила теория символического интеракционизма (Ч.Х. Кули, Дж. Г. Мид), теория личностных конструктов (personality constructs Дж.Келли). Для решения поставленных задач мы опирались на теорию субъектности (В. И. Слободчиков) и теорию современной психологии как интегративной эклектики (В. А. Ян-

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

чук). Большую помощь в работе над темой оказали исследования, реализованные в психосемантическом направлении (А. Г. Шмелёв, В. Ф. Петренко). Для реализации исследования мы использовали метод герменевтического анализа, метод психологического эксперимента. Методика исследования была сконструирована нами в поле возможностей, представляемых технологией репертуарных решёток. В соответствии со своими теоретическими основаниями (Ч.Х.Кули, Дж.Г.Мид, Дж.Келли) она получила название позиционных репертуарных решёток.

Научная новизна и значимость полученных результатов состоит в том, что теоретически обоснована возможность представления субъектности специалистов образования методом позиционных репертуарных решёток; выявлены и описаны базовые модели субъектности специалистов образования; обнаружены когнитивные способы посредством которых модель субъектности подвергается сворачиванию; проявлены и описаны типы проблем присущих специалистам образования с редуцированной субъектностью; доказана возможность оказывать формирующее воздействие методом позиционных репертуарных решёток; выделены и описаны типы динамики субъектности в процессе эксперимента позиционных репертуарных решёток; разработаны методические рекомендации по внедрению метода позиционных репертуарных решёток в систему последиplomного образования.

Практическая значимость полученных результатов выражается в том, что полученный материал может быть использован для развития практик подготовки и переподготовки специалистов образования. В частности, полученные данные могут служить материалом для проведения экспертизы психологических проблем в сфере образования; использоваться при создании проектов образовательных курсов в отношении специалистов определённой квалификации; употребляться как способы мониторинга изменений произошедших (либо не произошедших) со специалистами образования в процессе образовательного курса. Социально-экономическая значимость полученных результатов состоит в том, что внедрение практики позиционных репертуарных решёток в сферу последиplomного образования, позволяет более эффективно осуществлять подготовку и переподготовку специалистов образования, а также оптимизировать управление этим процессом.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Результаты теоретического анализа и проведённого эксперимента подтверждают обоснованность и продуктивность исследования феномена субъектности методом позиционных репертуарных решёток на примере специалистов образования, что адекватно представлено в моделях позиционных репертуарных структур.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

4

2. Модели субъектности специалистов образования зависят от степени когнитивной дифференциации репертуарных позиций в позиционной репертуарной структуре, которые описываются посредством пяти общих вариантов структур: **редуцированной модели первого типа**, репрезентирующей позиционную репертуарную структуру в единственной позиции; **редуцированной модели второго типа**, репрезентирующей позиционную репертуарную структуру в форме двух репертуарных позиций; **редуцированной модели третьего типа**, с позиционной репертуарной структурой, содержащей в себе три репертуарные позиции, **редуцированной модели четвёртого типа**, включающей в свою структуру четыре репертуарные позиции и **полной модели**, представленной позиционной репертуарной структурой, содержащей в себе все пять репертуарных позиций, заданных в эксперименте.

3. Уменьшение полноты позиционной репертуарной структуры у специалистов образования осуществляется посредством двух когнитивных способов сворачивания: **идентификации репертуарных позиций**, в пределах которой, специалист отождествляет способы конструирования присущие различным ролям, и **смещения репертуарных позиций**, в рамках которого специалист репрезентирует репертуарные позиции как неопределённые.

4. Экспериментально подтверждена возможность употребления технологии игрового перемещения по репертуарным позициям в качестве организационного условия, оказывающего воздействие на субъектность специалиста образования, выражающегося в трансформации репертуарной позиции «Я–сам».

Личный вклад соискателя. Лично соискателем разработана программа исследования. На основе технологии репертуарных решёток сконструирована методика позиционных репертуарных решёток для исследования субъектности специалиста образования в процессе её формирования. Осуществлена подготовка экспериментальной базы, собран, обработан и обобщён экспериментальный материал.

Апробация результатов диссертации осуществлялась на международных научных и научно–методических конференциях «Образование XXI века. Проблемы повышения квалификации работников образования» (Минск, 1993), «Образование, повышение квалификации и региональное развитие» (Минск, 1994), «Образовательные технологии повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров» (Минск, 1997), а также в учебном процессе Академии последиplomного образования и Гродненского института усовершенствования учителей. Результаты исследования обсуждались на заседании кафедры психологии АПО.

Опубликованность результатов. Основные результаты выполненного исследования представлены в 10 публикациях по теме исследования

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

5

(6 статей, 3 проекта и 1 тезисы в научных сборниках и материалах научно-методической конференции). Общее количество страниц опубликованных источников — 103.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и приложения. Полный объём диссертации составляет 156 страниц, включая 7 таблиц на 10 страницах. Объём занимаемый списком использованных источников, составляет 19 страниц (278 наименований, из них 14 на иностранном [английском] языке) с приложением 46 страниц (7 приложений).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении и общей характеристике работы обосновываются актуальность, научная и практическая значимость темы исследования, формулируются цель, гипотеза, задачи исследования, положения выносимые на защиту.

В первой главе «Анализ работ по проблеме моделирование субъектности» представлен теоретический анализ работ зарубежных и отечественных авторов посвящённых рассматриваемой теме, раскрыты основные понятия, используемые в диссертации, определены теоретические основания работы.

Выполненный нами анализ работ зарубежных и отечественных авторов по теме формирование субъектности, показывает, что данные исследования, ведутся во многих направлениях. В своих поисках учёные акцентируют внимание на различных аспектах субъектности: внешнем и внутреннем, социальном и индивидуальном. В рамках выделенных аспектов экспериментальным путем исследуются определённые характеристики субъектности: реактивность либо рефлексивность, аффективность либо когнитивность, интериоризированность либо экстериоризированность, субъектность либо объектность.

Анализ источников по теме позволил определить, что исследование субъектности на сегодняшний день, *во-первых*, может реализовываться в рамках различных теоретических конструкций — бихевиористской, экзистенциально-феноменологической, интерактивной, теории личностных конструктов, деятельностного подхода, системного подхода и др.

Во-вторых, психологическое изучение субъектности может выполняться посредством инструментов, сконструированных в рамках самых различных экспериментальных традиций — методом интроспекции, методом наблюдения и замера фактов, фиксируемых приборами объекти-

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Наше исследование показало, что структура субъектности специалистов образования может быть адекватно представлена в моделях позиционных репертуарных структур. В результате выполненной работы теоретически обоснована и экспериментально подтверждена продуктивность исследования феномена субъектности методом позиционных репертуарных решёток на примере специалистов образования [1, 3, 4, 6, 7].

2. В процессе экспериментального анализа индивидуальных структур субъектности мы установили зависимость моделей субъектности специалистов образования от степени когнитивной дифференциации репертуарных позиций в позиционной репертуарной структуре, а также описали эти модели посредством пяти общих вариантов структур: *редуцированной модели первого типа*, репрезентирующей позиционную репертуарную структуру в единственной позиции; *редуцированной модели второго типа*, репрезентирующей позиционную репертуарную структуру в форме двух репертуарных позиций; *редуцированной модели третьего типа*, с позиционной репертуарной структурой, содержащей в себе три репертуарные позиции, *редуцированной модели четвёртого типа*, включающей в свою структуру четыре репертуарные позиции и *полной модели*, представленной позиционной репертуарной структурой, содержащей в себе все пять репертуарных позиций, заданных в эксперименте [4, 5].

3. Наше исследование позволило обнаружить когнитивные способы, посредством которых происходит уменьшения полноты модели субъектности специалиста образования. Этими способами являются *идентификация репертуарных позиций*, в пределах которой, специалист отождествляет способы конструирования присущие различным ролям, и *смешение репертуарных позиций*, в рамках которого специалист репрезентирует репертуарные позиции как неопределённые. Содержательный анализ идентифицируемых репертуарных позиций, позволил выделить в эксперименте самоидентификацию и идентификацию другого, представленные объединением диал или триад репертуарных позиций в позиционные структуры «учителя» или «ученика». Анализ смешивающихся репертуарных позиций обнаружил в позиционных структурах одноместные, двухместные, трёхместные и четырёхместные смешения. Выявление этих феноменов средствами позиционных репертуарных решёток позволяет анализировать структуры субъектности специалистов образования на предмет наличия либо отсутствия проблем самоидентификации, идентификации другого либо проблем смешения [4, 6].

4. Анализ изменения репертуарной позиции «Я-сам» в экспериментальной и контрольной группе позволил определить трансформации

субъектности специалиста образования в процессе психологического эксперимента. Наше исследование установило, что изменения субъектности, зафиксированная для экспериментальной группы характеризуется тремя различными типами. Содержательное рассмотрение этих типов позволило определить их характеристики. *Первый (16 %)*, представлен динамикой конструктивной системы. Результаты, полученные для этой группы, свидетельствуют о том, что в процессе эксперимента у респондентов сформировалась новая система шкал конструктов, структурирующих имплицитные теории личности. *Второй (36 %) тип* характеризуется динамикой систем элементов. Результаты, полученные для этой группы, свидетельствуют о том, что в процессе эксперимента у респондентов, составивших этот тип, произошло изменение конкретных оценок заданных репертуарных ролей. *Третий (25 %) тип* составляют эксперименты, с динамикой, как системы конструктов, так и системы элементов. Результаты, полученные для этого типа, свидетельствуют о том, что в процессе психологического эксперимента у респондентов, составивших этот тип, сформировалась новая система шкал конструктов и изменились конкретные оценки заданных репертуарных ролей. При анализе экспериментальной выборки, мы также обнаружили *группу (24 %)* для которой была выявлена высокая стабильность репертуарной решётки «Я-сам». Результаты полученные для этого типа свидетельствуют о том, что в процессе психологического эксперимента у респондентов, составивших этот тип в репертуарной «Я-сам» не произошло значимых. Анализ результатов контрольной группы (100%) свидетельствует о наличии значимых корреляций между системами конструктов и системами элементов в репертуарных решётках первого и итогового заполнения. Полученные результаты экспериментально подтверждают возможность употребления технологии игрового перемещения по репертуарным позициям в качестве организационного условия, оказывающего психологическое воздействие на субъектность специалиста образования, выражающегося в трансформации репертуарной позиции «Я-сам» [5].

5. Результаты, полученные в психологическом эксперименте, позволили нам разработать методические рекомендации, способствующие внедрению инструмента репертуарные решётки в систему последипломного образования. Они ориентированны на преподавателей и исследователей, работающих в системе последипломного образования, а также, могут заинтересовать преподавателей Вузов, внедряющих практики формирования и исследования субъектности будущих специалистов образования [2, 3, 7, 8, 9, 10].

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ:

1. Иванов А.К., Лесив-Иванова Л.Н. Проект «Психология развития с позиции социальной психологии» // Образовательные технологии повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров: Материалы междунар. науч.-методич. конф. — Минск: АПО, 1997. — С. 32–40.
2. Пальчевский Б.В., Иванов А.К. Методологические предпосылки к изменению парадигмы по проектированию курсов в системе повышения квалификации // Образование и повышение квалификации работников образования: Сб. науч. тр. Выпуск 8. — Минск: ИПК и ПР и СО, 1995. — С. 127–138.
3. Лесив-Иванова Л.Н., Иванов А.К. Проект «Подготовка специалиста для работы с семьёй» // Образовательные технологии повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров: Материалы междунар. науч.-методич. конф. — Минск: АПО, 1997. — С. 62–71.
4. Иванов А.К. Модели субъектности специалистов образования // Образование и повышение квалификации работников образования: Сб. науч. тр. Выпуск 14. — Минск: АПО, 1999. — С. 55–64.
5. Иванов А.К. Динамика субъектности специалистов образования // Образование и повышение квалификации работников образования: Сб. науч. тр. Выпуск 14. — Минск: АПО, 1999. — С. 65–74.
6. Иванов А.К. Социально-психологическая позиция выпускника школы-интерната // Образование и повышение квалификации работников образования: Сб. науч. тр. Выпуск 13. — Минск: АПО, 1998. — С. 106–149.
7. Иванов А.К. Введение в пользование инновационной технологией «Kelly» // Инновации в системе квалификации педагогических кадров. Теория и практика: материалы научно-практической конференции 18–20 декабря 2000г., г.Минск) — Минск: АПО, 2000.. — С. 169–181.
8. Лесив-Иванова Л.Н., Иванов А.К. Элементы проектирования службы социальной помощи выпускникам УВУЗТ в современной Беларуси // Духовность, личность, образование: Сб. науч. тр. — Гродно: ИПК, 1999. — С. 193–195.
9. Иванов А.К., Лесив-Иванова Л.Н. Духовность, современная социокультурная ситуация и гуманитарная практика // Духовность, личность, образование: Сб. науч. тр. — Гродно: ИПК, 1999. — С. 15–18.
10. Иванов А.К., Лесив-Иванова Л.Н. О проблеме социализации ребёнка, воспитывающегося вне семьи // Гуманистическое формирование личности ребёнка в системе семьи, общества, государства: тезисы докладов научно-практической конференции. Республиканский пионерский лагерь «Зубрёнок» 15–17 мая 1996 года — Минск: ИПК, 1996. — С. 208–210.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

17

РЭЗЮМЕ

Іваноў Андрэй Канстанцінавіч

*Мадэліраванне суб'ектнасці спецыяліста адукацыі сродкамі
пазіцыйных рэпертуарных рашотак*

Ключавыя словы: суб'ектнасць, рэфлексіўнасць, структура суб'ектнасці, сістэма канструктаў, дынаміка канструктаў, рэпертуарныя рашоткі.

Аб'ект даследавання: феномен суб'ектнасці спецыяліста адукацыі.

Прадмет даследавання: структура і дынаміка суб'ектнасці спецыялістаў адукацыі.

Мэта даследавання: вызначыць структуру суб'ектнасці спецыялістаў адукацыі і яе дынаміку ў працэсе псіхалагічнага эксперыменту.

Для дасягнення пастаўленай мэты мы карысталіся тэхналогіяй рэпертуарных рашотак з зададзенымі элементамі і выяўленымі канструктамі.

У выніку праведзенага даследавання выяўлена структура і дынаміка суб'ектнасці спецыяліста адукацыі, абгрунтавана яе залежнасць ад ступені кагнітыўнай дыферэнцыяцыі РП, прадстаўлена характарыстыка суб'ектнасці як індывідуальнай (ідеаграфічнай), так і групавой (памататычнай) адукацыі, выдзелены базавыя мадэлі суб'ектнасці спецыяліста адукацыі (поўны і рэдуцыраваны тып), знойдзены кагнітыўныя спосабы «згортвання» суб'ектнасці, разгледжан спектр тыповых праблем, якія ўласцівы спецыялістам адукацыі з рэдуцыраванай суб'ектнасцю, выяўлены тыпы дынамікі суб'ектнасці.

Эксперыментальны матэрыял дазволіў укладніць і паглыбіць уяўленне аб структуры суб'ектнасці спецыяліста адукацыі і канкрэтызаваць уяўленне аб дынаміцы суб'ектнасці ў працэсе псіхалагічнага эксперыментальнага ўздзеяння. Веданне гэтых асаблівасцей будзе садзейнічаць развіццю практык падрыхтоўкі спецыялістаў адукацыі. Атрыманыя даныя могуць служыць матэрыялам для правядзення экспертызы псіхалагічных праблем у сферы адукацыі, выкарастоўвацца пры стварэнні праектаў адукацыйных курсаў, ужывацца як спосабы маніторынга змяненняў, якія адбыліся са спецыялістамі адукацыі. На падставе атрыманых даных распрацаваны метадычныя рэкамендацыі па ўкараненню ПРР як навацыйнай практыкі ў сістэму паслядыпломнай адукацыі.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ФРАГМЕНТ

18

РЕЗЮМЕ

Иванов Андрей Константинович

Моделирование субъектности специалиста образования средствами позиционных репертуарных решёток

Ключевые слова: субъектность, рефлексивность, структура субъектности, система конструкторов, динамика субъектности, репертуарные решётки.

Объект исследования: субъектность специалистов образования.

Предмет исследования: структура и динамика субъектности специалистов образования.

Цель исследования: определить структуру субъектности специалистов образования и ее динамику в процессе психологического эксперимента.

Для достижения поставленной цели мы использовали технологию репертуарных решёток с заданными элементами и выявляемыми конструктами.

В результате проведённого исследования установлена *структура и динамика* субъектности специалистов образования, обоснована её зависимость от степени когнитивной дифференциации РП, представлена характеристика субъектности как индивидуального (идеографического), так и группового (номотетического) образования, выделены базовые модели субъектности специалистов образования: полный и редуцированный тип, обнаружены когнитивные способы сворачивания субъектности, рассмотрен ряд типичных проблем присущих специалистам образования с редуцированной субъектностью, выявлены типы динамики субъектности.

Экспериментальный материал позволил уточнить и углубить представление о структуре субъектности специалистов образования и конкретизировать представление о динамике субъектности в процессе психологического экспериментального воздействия. Знания этих особенностей будет способствовать развитию практик подготовки и переподготовки специалистов образования. Полученные данные могут служить материалом для проведения экспертизы психологических проблем в сфере образования, использоваться при создании проектов образовательных курсов, употребляться как способы мониторинга изменений произошедших со специалистами образования. На основании полученных данных разработаны методические рекомендации по внедрению метода ПРР в систему последипломного образования, как инновационной практики подготовки субъектности специалистов образования.

SUMMARY

Ivanov Andrey Konstantinovich

*The education specialist's subjectivity modeling by means of position
repertory grid*

Key words: subjectivity, reflectivity, subjectivity structure, system of constructs, personal construct, subjectivity dynamic, and repertory grid

The Research Object: the education specialists subjectivity.

The Research Subject: the education specialists subjectivity structure and dynamic.

Research target: the education specialists subjectivity determination in the forming experiment process.

For the scientific aim achievement where used the technology of repertory grid with preset and revealed elements.

As research result where established the education specialists subjectivity structure and dynamic, substantiated its dependence from repertory positions cognitive differentiation degree, represented subjectiveness characteristic as individual (idiographic), soon as grope (nomothetic) education, revealed the education specialists subjectivity basic models: full and reduced type's, recognized the cognitive devices gradual operation curtailment, regarded the variety of education specialists typical problems, connected with reduced subjectivity.

The experimental material has allowed us to define more precisely the education specialists subjectivity structure and concretize representations about subjectiveness dynamic in the process of psychological experiment influence. Knowledge's about these peculiarities facilitates to the training and retraining the education specialists practice improvement. The received information will help the educational specialists psychological problems expertising, to the process of educational projects and courses development, and used as the tools of education specialists development monitoring.. According to received information where developed recommendations concerning the adoption of PRG method in the system of post-graduate education as a new educational specialists subjectivity formation practice.

