

УДК 796.011.2:796.42

ТЕСТ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ МОТИВИРОВАННОСТИ К ЗАНЯТИЯМ ЛЕГКОЙ АТЛЕТИКОЙ НА ЭТАПЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ОТБОРА

В.Н. Старченко

Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»

Проблема подготовки спортивного резерва в настоящее время является актуальной для многих видов спорта. Особое значение имеет уровень мотивированности детей к занятиям легкой атлетикой на этапе предварительного отбора.

Цель статьи – теоретическое и метрологическое обоснование теста для определения мотивированности детей к занятиям легкой атлетикой на этапе предварительного отбора.

Материал и методы. Исследование носило теоретико-практический характер. В теоретической части использовались методы анализа и моделирования, а в практической – анкетирование и методы математической статистики. В исследовании приняли участие 53 учащихся 7-х классов гимназии № 22 г. Минска.

Результаты и их обсуждение. Разработанный на основании деятельностного подхода тест имеет высокую информативность, отличную надежность (стабильность), достаточно хорошую чувствительность. Он позволяет разделить респондентов на квалификационные группы по критерию субъективной мотивированности к занятиям легкой атлетикой.

Заключение. Тест может быть рекомендован для практического применения в рамках республиканского проекта «300 талантов для Королевы» в качестве дополнительного критерия отбора.

Ключевые слова: мотивированность, отбор, легкая атлетика, тест, предварительный отбор, критерии отбора, адекватность, информативность, надежность.

THE LEVEL OF ATHLETIC DOING MOTIVATION DETECTION TEST AT THE PRE-SELECTION STAGE

V.N. Starchenko

Education Establishment "F. Skoryna State University of Gomel"

The problem of training a sports reserve is currently relevant for many sports. The article is devoted to the problem of determining the motivation of children to engage in athletics at the preliminary selection stage.

The purpose of the article was to provide a theoretical and metrological substantiation of the test to determine the motivation of children to do athletics at the preliminary selection stage.

Material and methods. The study was of a theoretical and practical nature. In the theoretical part of the study, methods of analysis and modeling were used, and in the practical part, questionnaires and methods of mathematical statistics were used. The study involved 53 7th grade students at gymnasium No. 22 in Minsk.

Findings and their discussion. The test developed on the basis of the activity approach has high information content, excellent reliability (stability), and good sensitivity. It allows you to divide respondents into qualification groups according to the criterion of subjective motivation to engage in athletics.

Conclusion. The test can be recommended for practical use within the framework of the national project "300 Talents for the Queen" as an additional selection criterion.

Key words: motivation, selection, athletics, test, preliminary selection, selection criteria, adequacy, informativeness, reliability.

Проблема подготовки спортивного резерва в настоящее время является актуальной для многих видов спорта. Детей, способных и желающих заниматься спортом, становится все меньше, что связано, как нам кажется, с тем обстоятельством, что многие из них удовлетворяют свою природную потребность в игре и соревновании не путем двигательной активности в трехмерном реальном мире, а в виртуальном пространстве.

Это приводит к отставанию в физическом развитии, физической подготовленности, к снижению уровня сформированности физической культуры подрастающего поколения. Многие ребята не готовы к занятиям спортом ни физически, ни психологически.

Белорусская федерация легкой атлетики, пытаясь устранить проблему формирования спортивного резерва, уже некоторое время реализует проект «300 талантов для Королевы». Это начинание приносит свои плоды. Однако поиск юных потенциальных талантов можно осуществлять не только по критерию физической подготовленности, антропометрических характеристик, но и по критерию мотивированности юных атлетов к занятиям легкой атлетикой.

Цель статьи – теоретическое и метрологическое обоснование теста для определения мотивированности детей к занятиям легкой атлетикой на этапе предварительного отбора.

Материал и методы. Исследование носило теоретико-практический характер. В теоретической части использовались методы анализа и моделирования, а в практической – анкетирование и методы математической статистики. В исследовании приняли участие 53 учащихся 7-х классов гимназии № 22 г. Минска.

Результаты и их обсуждение. Определяя деятельность как процесс материализации идей, мы рассматриваем человека как агента деятельности, материализатора идей [1]. Будучи таковым, он служит идеям, которые «избрали» его в качестве деятеля, способного к их материализации. Субъективно свою избранность идеями человек переживает как собственное желание ее материализовать [2]. Он говорит себе и окружающим: «Я хочу», «Я буду», «Мне это нужно». Определяя это желание как внутренний мотив, мы задаемся вопросом: от чего зависит его сила?

Уровень субъективной мотивированности человека зависит в целом от двух факторов. Во-первых, от его «генетической» потенциальной способности к данному виду деятельности. Идея, материализацией которой он должен заниматься, определяет уровень его *принципиальной* способности к избранной деятельности не только в данный момент, но и в потенции, в будущем. Если идея признает его принципиально способным, то будто набрасывает на него «хомут», называемый мотивом, и «заставляет» себя материализовывать, а если нет – то игнорирует. Во-вторых, от его *актуальной* готовности к указанной деятельности, что прямо зависит от наличия у него соответствующей культуры, которая представляет собой способ деятельности.

Первому фактору положено начало в момент пересечения во времени и пространстве деятельности и ее потенциального агента [3; 4]. Например, ребенок посетил соревнования по легкой атлетике в качестве зрителя-болельщика. Демонстрируемая спортсменами деятельность признала его потенциально способным к ее осуществлению, и ребенок почувствовал субъективную мотивированность, ему тоже захотелось стать легкоатлетом. А если не признала, то не почувствовал и не захотел.

Второй фактор начинает действовать тогда, когда человек включается в реальную деятельность и у него формируется способ ее осуществления (культура) [3; 4]. В связи с этим он становится более эффективным агентом деятельности, что приводит к усилению субъективной мотивации. Например, ребенок стал посещать тренировочные занятия по легкой атлетике, выступать на соревнованиях, овладел основами техники выполнения легкоатлетических упражнений, повысил уровень физической подготовленности в них, усвоил правила соревнований, его спортивные результаты увеличились. То есть он стал активным агентом легкоатлетической деятельности, овладел основами легкоатлетической культуры, что не прошло незамеченным для легкоатлетической идеи, которая «зацепила» его более сильным мотивом, чем прежде.

Разрабатывая тест для определения мотивированности детей к занятиям легкой атлетикой на этапе предварительного отбора, мы опирались именно на высказанные выше теоретические основания.

Тест (анкета) включает всего пять вопросов. Первые два вопроса направлены на определение того, знает ли анкетиремый, что такое легкая атлетика. Третий вопрос определяет факт участия ребенка в соревнованиях по легкой атлетике в качестве спортсмена или зрителя. Если знает и участвовал, то тестирование продолжается, если нет – то заканчивается с рекомендацией «сводить ребенка на соревнования по легкой атлетике и ознакомить его с ней». Таким образом, тест позволяет отделить тех респондентов, которые еще не испытывали влияние первого фактора, поскольку они еще не сталкивались во времени и пространстве с легкоатлетической деятельностью и не имеют представления о ней.

Четвертый и пятый вопросы определяют степень субъективной мотивированности ребенка к занятиям легкой атлетикой.

Бланк анкеты представлен на рис. 1.

Анкета

*Дорогой друг, внимательно прочитай вопросы анкеты, подумай и честно ответь на них.
Примечание: подчеркни нужный ответ.*

1. **Знаешь ли ты, что такое легкая атлетика?**
Да; Нет.
2. **Что входит в легкую атлетику?**
Бег, ползание, метание, борьба, прыжки, плавание, гребля, фехтование.
3. **Ты участвовал в соревнованиях по легкой атлетике в качестве спортсмена или зрителя?**
Да; Нет.
4. **Тебе понравилось участвовать в соревнованиях по легкой атлетике в качестве участника или зрителя?**
Не знаю; понравилось; очень понравилось; не понравилось.
5. **Ты хочешь заниматься легкой атлетикой?**
Не знаю; хочу; очень хочу; не хочу.

Фамилия, имя _____ Год рождения _____

Спасибо за честные ответы!

Дата: _____

Рис. 1. Бланк анкеты

Алгоритм тестирования представлен на рис. 2.

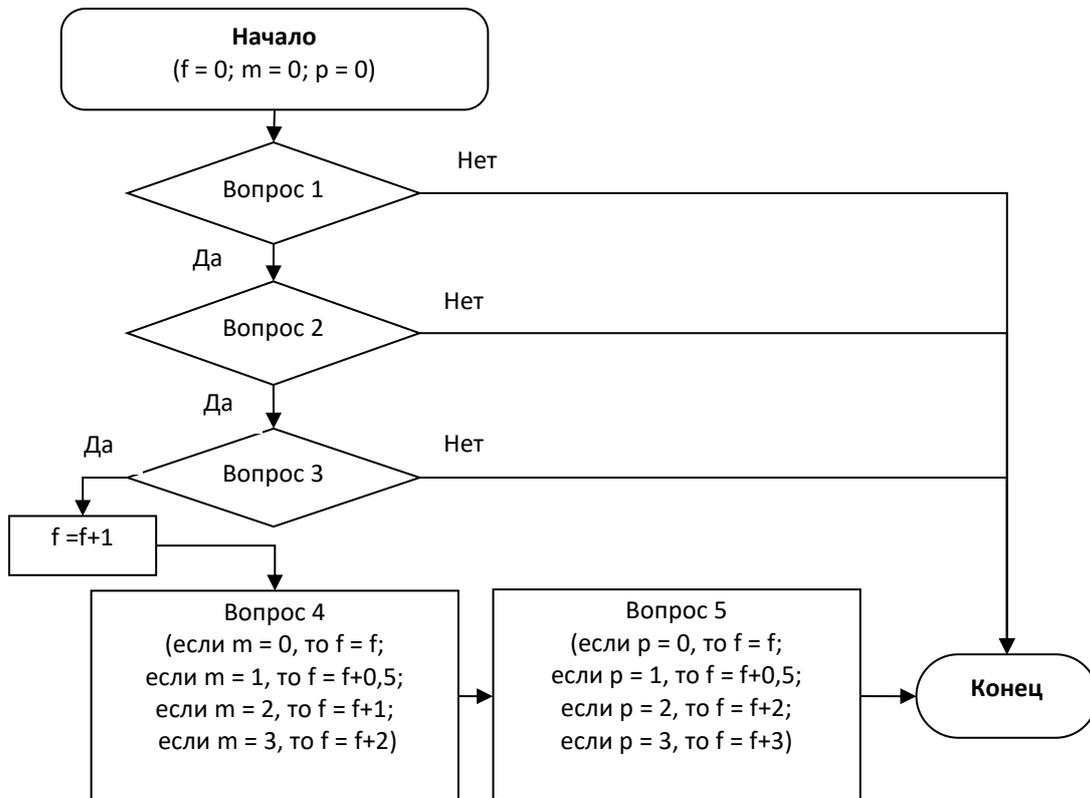


Рис. 2. Алгоритм тестирования мотивированности ребенка к занятиям легкой атлетикой

(Примечание: f – баллы; m (нет – 0; не знаю – 1; понравилось – 2; очень понравилось – 3); p (нет – 0; не знаю – 1; хочу – 2; очень хочу – 3))

За ответ на вопрос № 3 можно получить 1 балл, за ответ на вопрос № 4 – от 0 до 2 баллов (0; 0,5; 1; 2), за ответ на вопрос № 5 – от 0 до 3 баллов (0; 0,5; 2; 3). Максимальный показатель: $f_{\max} = 6$ баллов.

Интерпретация результатов тестирования в зависимости от количества набранных баллов представлена в табл. 1.

Таблица 1

Интерпретация результатов теста

Баллы	Интерпретация
0	Отсутствие мотивированности
1–2	Низкий уровень мотивированности
2–3	Средний уровень мотивированности
3–4	Высокий уровень мотивированности
5–6	Очень высокий уровень мотивированности

Логическая информативность теста высокая, поскольку он разработан на основании предъявленных нами теоретических положений, и его структура предполагает прямые вопросы относительно цели тестирования [5, с. 186–188].

Апробация данного теста на надежность (стабильность) и адекватность проводилась при участии Н.А. Бут-Гусаим в гимназии № 22 г. Минска. В исследовании приняли участие 53 ученика 7-х классов (24 мальчика и 29 девочек).

Для определения надежности (стабильности) теста 20.10.2023 был проведен тест, а 27.10.2023 – ретест. Результаты тестирования представлены в табл. 2.

Таблица 2

Результаты теста и ретеста

№	Фамилия, имя	Тест (баллы)	Ретест (баллы)	Разница (баллы)	№	Фамилия, имя	Тест (баллы)	Ретест (баллы)	Разница (баллы)
1	Б-в Кирилл	6	6	0	28	П-я Маргарита	2,5	4	-1,5
2	Б-в Мефодий	6	5	1	29	С-а Любовь	4	4	0
3	Н-ч Елизавета	2,5	2,5	0	30	А-а Анна	0	0	0
4	З-я Каролина	0	0	0	31	Г-ц Василиса	0	0	0
5	Ф-в Алексей	3,5	3,5	0	32	В-я Марта	4	4	0
6	Е-о Анна	0	0	0	33	Б-а Эвелина	2,5	2,5	0
7	П-я Мария	0	0	0	34	К-ч Николай	2	2	0
8	А-в Алексей	0	0	0	35	Р-в Иван	0	0	0
9	М-я Вера	2,5	2,5	0	36	Л-ч Даниил	0	0	0
10	К-н Илья	0	0	0	37	К-в Артур	3,5	2,5	1
11	Г-в Егор	0	0	0	38	В-й Роман	0	0	0
12	П-ч Мария	0	0	0	39	С-ч Матвей	1	1	0
13	Н-к Глеб	4	4	0	40	К-ш Евгения	1	0	1
14	Д-к Мария	0	0	0	41	Б-я София	5	5	0
15	Р-о Арина	0	0	0	42	З-ц Полина	3	3	0
16	К-в Иван	5	5	0	43	Г-й Артем	0	0	0
17	К-к Руслан	0	2	-2	44	М-ч Роман	3	3	0
18	Р-в Павел	0	0	0	45	Д-о Матвей	2	1,5	0,5
19	Р-а Анастасия	0	2	-2	46	В-в Сергей	4	0	4
20	В-ч Марк	1,5	1,5	0	47	В-ч Влад	2,5	2	0,5
21	С-ц Михаил	2,5	2,5	0	48	К-о Антон	0	0	0
22	К-а Арина	4	4	0	49	З-к Елизавета	2	2,5	-0,5
23	К-а Анна	3,5	3,5	0	50	В-ч Ксения	2	2	0
24	Ш-о Варвара	2,5	2,5	0	51	П-о София	0	0	0
25	К-к Анна	0	0	0	52	М-я Виктория	0	0	0
26	К-к Елизавета	0	0	0	53	К-я София	0	0	0
27	К-ч Елизавета	0	0	0					

Корреляционное поле зависимости результатов теста и ретеста отображено на рис. 3.

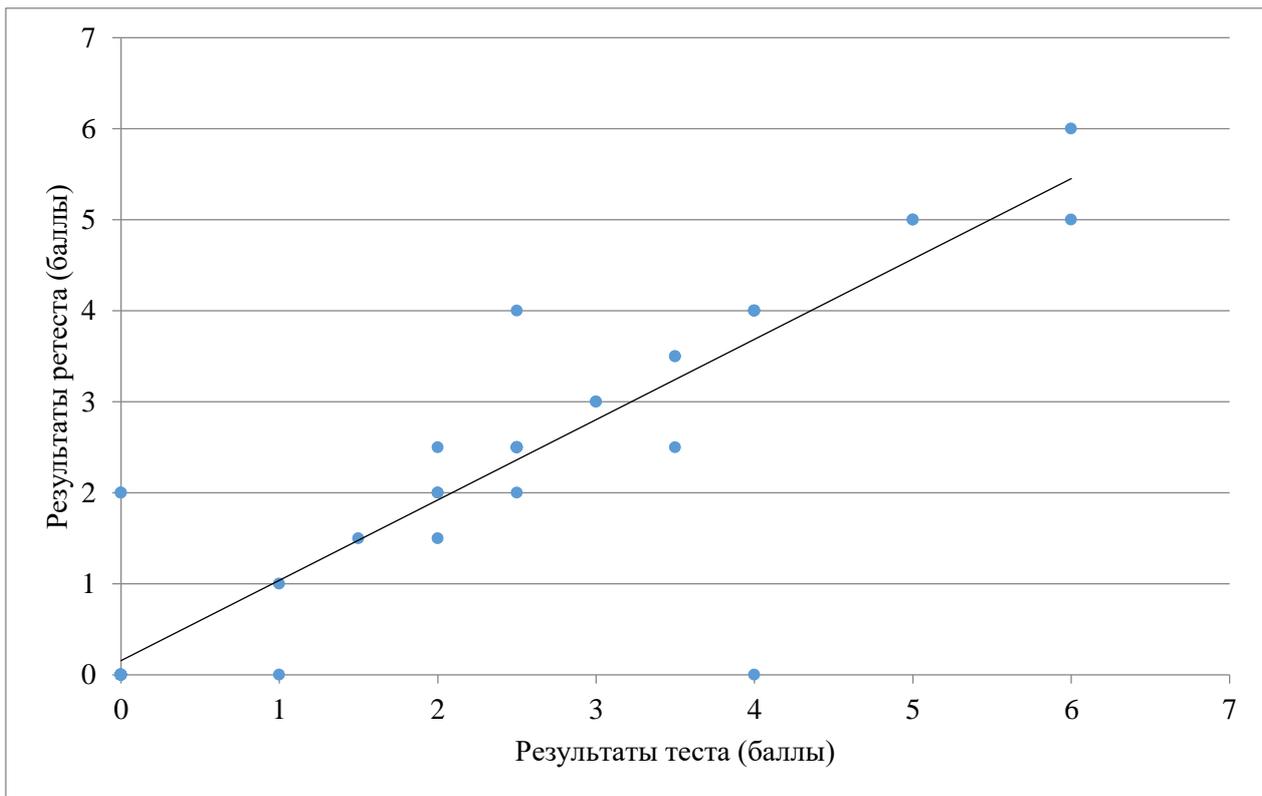


Рис. 3. Корреляционное поле зависимости результатов теста и ретеста

Коэффициент корреляции Спирмена между результатами теста и ретеста составил 0,96, что соответствует *отличному* уровню надежности (стабильности).

Коэффициент адекватности теста для данной категории респондентов 0,55, что означает, что 55% респондентов продемонстрировали результаты, отличные от нуля [5, с. 184–185]. Для нашего теста это достаточно хорошо, ибо он позволяет отсеять респондентов, незнакомых с легкой атлетикой, и рекомендовать их с ней познакомиться.

Удалив из табл. 2 тех, кто не знаком с легкой атлетикой (в тесте и ретесте набрали ноль баллов), а также еще трех респондентов, ответам которых доверять не приходится (например, В-в С. в тесте набрал 4 балла, а в ретесте – ноль), получили табл. 3.

Таблица 3

Результаты теста и ретеста у респондентов, знакомых с легкой атлетикой

№	Фамилия	Тест (баллы)	Ретест (баллы)	Уровень мотивированности
1	Б-в Кирилл	6	6	Очень высокий уровень мотивированности
2	Б-в Мефодий	6	5	Очень высокий уровень мотивированности
3	Н-ч Елизавета	2,5	2,5	Средний уровень мотивированности
4	Ф-в Алексей	3,5	3,5	Высокий уровень мотивированности
5	М-я Вера	2,5	2,5	Средний уровень мотивированности
6	Н-к Глеб	4	4	Высокий уровень мотивированности
7	К-в Иван	5	5	Очень высокий уровень мотивированности
8	В-ч Марк	1,5	1,5	Низкий
9	С-ц Михаил	2,5	2,5	Средний уровень мотивированности
10	К-а Арина	4	4	Высокий уровень мотивированности

11	К-а Анна	3,5	3,5	Высокий уровень мотивированности
12	Ш-о Варвара	2,5	2,5	Средний уровень мотивированности
13	П-я Маргарита	2,5	4	Средний уровень мотивированности
14	С-а Любовь	4	4	Высокий уровень мотивированности
15	В-я Марта	4	4	Высокий уровень мотивированности
16	Б- Эвелина	2,5	2,5	Средний уровень мотивированности
17	К-ч Николай	2	2	Средний уровень мотивированности
18	К-в Артур	3,5	2,5	Средний уровень мотивированности
19	С-ч Матвей	1	1	Низкий
20	Б-я София	5	5	Очень высокий уровень мотивированности
21	З-ц Полина	3	3	Высокий уровень мотивированности
22	М-ч Роман	3	3	Высокий уровень мотивированности
23	Д-о Матвей	2	1,5	Низкий
24	В-ч Влад	2,5	2	Средний уровень мотивированности
25	З-к Елизавета	2	2,5	Средний уровень мотивированности
26	В-ч Ксения	2	2	Низкий

В этом случае коэффициент корреляции Спирмена между результатами теста и ретеста составил 0,93, что соответствует *хорошему* уровню надежности (стабильности).

Коэффициент адекватности теста для данной группы респондентов 1,0.

Гистограмма выборки ретеста показана на рис. 4. Распределение результатов соответствует закону нормального распределения (для критерия Колмогорова – Смирнова и для критерия Шапиро – Уилка $p > 0,05$).

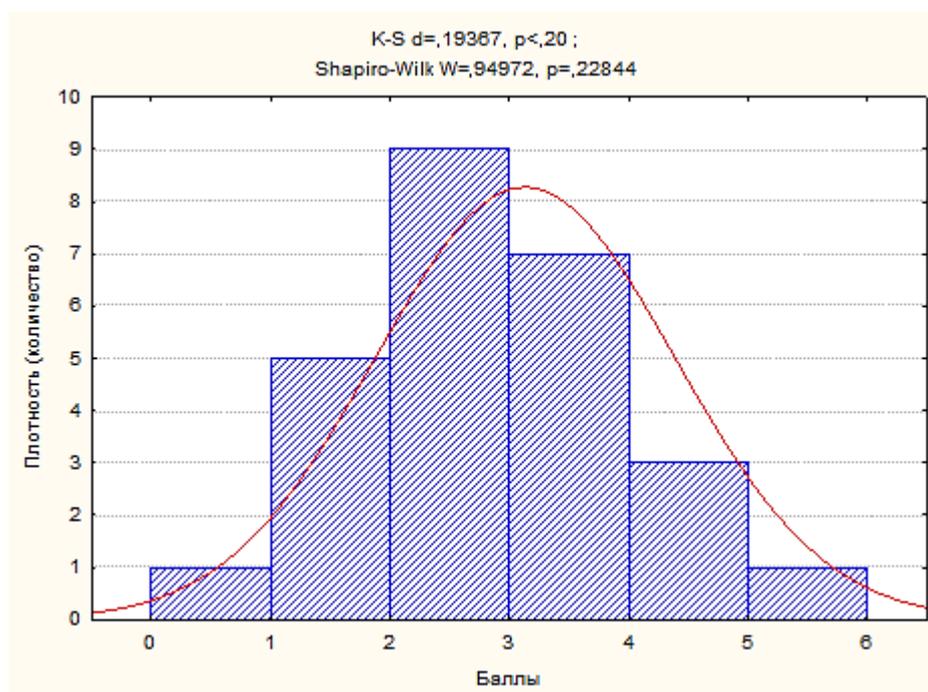


Рис. 4. Гистограмма выборки ретеста

Исследование также позволило распределить респондентов по уровню мотивированности на пять квалификационных групп.

Три школьника продемонстрировали очень высокий уровень мотивированности к занятиям легкой атлетикой (это 5,7% от всех участников анкетирования). Причем выяснилось, что один из них уже занимается легкой атлетикой.

Восемь школьников проявили себя обладателями высокого уровня мотивированности к занятиям легкой атлетикой (это 15,1% от всех участников анкетирования). Было установлено, что один из них уже занимается легкой атлетикой.

Десять школьников имеют средний уровень мотивированности к занятиям легкой атлетикой (это 17% от всех участников анкетирования).

Четыре школьника продемонстрировали низкий уровень мотивированности к занятиям легкой атлетикой (это 7,5% от всех участников анкетирования).

Остальные участники анкетирования либо не знакомы с легкой атлетикой, либо их ответам не приходится доверять.

Таким образом, предложенный тест является чувствительным диагностическим инструментом, позволяющим разделить респондентов на квалификационные группы.

Данный тест может быть рекомендован для обучающихся 2–4-х классов. Но следует учитывать, что (как показывают наши пилотные исследования) количество детей знающих, что такое легкая атлетика, на 1 ступени общего среднего образования может приближаться к нулю. Поэтому тестирование должно предваряться их ознакомлением с этим видом спорта.

Заключение. Разработанный нами тест для определения уровня мотивированности детей к занятиям легкой атлетикой на этапе предварительного отбора является метрологически корректным диагностическим инструментарием. Он имеет высокую информативность, отличную надежность (стабильность), достаточно хорошую чувствительность. Тест позволяет отделить респондентов, незнакомых с легкой атлетикой, а остальных разделить на квалификационные группы по критерию субъективной мотивированности к занятиям легкой атлетикой, и может быть рекомендован для практического применения в рамках республиканского проекта «300 талантов для Королевы» в качестве дополнительного критерия отбора.

ЛИТЕРАТУРА

1. Старчанка, У.М. Сутнасць дзейнасга падыходу і яго значэнне для педагагічнай тэорыі і практыкі / У.М. Старчанка // Становление социальной и профессиональной компетентности личности: сб. науч. ст. / Гомел. гос. ун-т; редкол.: Ф.В. Кадол (науч. ред.), В.П. Горленко (отв. ред.), Л.И. Селиванова. – Гомель, 2012. – С. 95–102.
2. Старченко, В.Н. Научно-технологические основы формирования потребностно-мотивационно-ценностной сферы физической культуры учащихся второй и третьей ступеней общего среднего образования: монография / В.Н. Старченко, А.Н. Метелица. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2019. – 265 с.
3. Старчанка, У.М. Натуральныя ўмовы педагагічнага працэсу / У.М. Старчанка // Педагагічная спадчына акадэміка І.Ф. Харламава і сучасныя праблемы навучання і выхавання вучнёўскай і студэнцкай моладзі (да 85-годдзя з дня нараджэння): матэрыялы рэсп. навук.-практ. канф.: у 2 ч. / Гомел. дзярж. ун-т імя Францыска Скарыны. – Гомель, 2005. – Ч. 1. – С. 139–144.
4. Старченко, В.Н. Естественный педагогический процесс и его принципы как основа деятельности образовательной системы / В.Н. Старченко // Педагогічні науки: теорія, історія, інновацыйні тэхналогіі. – 2012. – № 2(20). – С. 56–66.
5. Старчанка, У.М. Спартыўная метралогія: падручнік / У.М. Старчанка. – Мінск: РІВШ, 2021. – 368 с.

REFERENCES

1. Starchanka U.M. *Stanovleniye sotsialnoi i professionalnoi kompetentnosti lichnosti: sb. nauch. st.* [Formation of Social and Professional Competence of the Personality: Collection of Articles], Gomel, 2012, pp. 95–102.
2. Starchenko V.N., Metelitsa A.N. *Nauchno-tekhnologicheskiye osnovy formirovaniya potrebnostno-motivatsionno-tsennostnoi sfery fizicheskoi kultury uchashchikhsia vtoroi i tretyei stupenei obshchego srednego obrazovaniya: monografiya* [Scientific and Technological Bases of Shaping the Need and Motivation and Value Sphere of Physical Education of General Secondary Education Second and Third Stages Students: Monograph], Gomel: GGU im. F. Skoriny, 2019, 265 p.
3. Starchanka U.M. *Pedagogichnaya spadchyna akademika I.F. Kharlamava i suchasniya prablemy navuchannia i vykhavannia vuchneuskai i studentskai moladzi (da 85-godzia z dnia narodzennia): materiyaly resp. navuk.-prakt. kanf.* [Pedagogical Heritage of Academician I.F. Kharlamav and Contemporary Problems of Teaching and Educating School and University Students (to the 85th Anniversary): Proceedings of the Republican Scientific and Practical Conference], Gomel, 2005, 1, pp. 139–144.
4. Starchenko V.N. *Pedagogichni nauki: teoriya, istoriya, innovatsiyini tekhnologii* [Pedagogical Sciences: Theory, History, Innovation Technologies], 2012, 2(20), pp. 56–66.
5. Starchanka U.M. *Spartyunaya metralogiya: padruchnik* [Sport Metrology: Textbook], Minsk: RIVSh, 2021, 368 p.

Поступила в редакцию 12.12.2023

Адрес для корреспонденции: e-mail: starch@yandex.by – Старченко В.Н.