

США В ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОВЕСТКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.П. Косов

*Белорусский государственный университет,
Витебский государственный университет им. П.М. Машерова*

Аннотация: США традиционно занимают одно из центральных мест в информационной повестке России. Это объясняется теми ролями, которые обе державы играют в международной жизни планеты. При этом образ восприятия Соединенных Штатов за три десятилетия претерпел в РФ существенные изменения. В условиях прозападной эйфории 1990-х гг. Америка в России идеализировалась и воспринималась в качестве образца для подражания. Многие питали необоснованные надежды на выстраивание равноправных партнерских отношений с США. Российское руководство наивно надеялось на американскую помощь и равенство при решении мировых проблем. Критическое восприятие Соединенных Штатов было характерно в основном для оппозиционных сил из числа правых и левых радикалов. Однако надежды Москвы на стратегическое партнерство не оправдались. По мере нарастания противоречий, способствовавших усилению антиамериканских настроений в РФ, в информационном поле страны произошло изменение образа США в худшую сторону. В 2000-е гг. между Россией и Соединенными Штатами началась борьба за свои имиджи. При этом американцы пытались играть по своим правилам в российском информационном поле. Они активно поддерживали альтернативные государственным СМИ источники информации в РФ. С 2010-х гг. в российском информационном поле стали доминировать негативные коннотации Америки. Снова, как в эпоху Холодной войны, США все чаще стали подаваться в образе «Другого», страны с чуждыми для россиян ценностями, образом жизни и поведением на мировой арене.

Ключевые слова: Россия, США, российско-американские отношения, образ, информационная повестка, антиамериканизм, общественное мнение, коннотация.

В эпоху Холодной войны США находились в центре внимания советского руководства и общественности. Соединенные Штаты считались главным соперником Советского Союза, поэтому критике американского империализма и образа жизни уделялось значительное место в новостных выпусках центрального телевидения и в ведущих газетах. В годы горбачевской перестройки информационный фон стал меняться. Наряду с критикой в адрес США в СМИ стало появляться значительно

больше позитивных сюжетов про Америку и американцев. Соединенные Штаты стали показывать не только в программах «Время» и «Международной панораме», но и в иных телепрограммах и телемостах. В результате телезрители смогли познакомиться не только с политическими аспектами развития США, но и повседневной жизнью американцев, культурной жизнью и историей страны.

Цель данного исследования – выявить место США в информационной повестке Российской Федерации.

После распада СССР Соединенные Штаты остались в центре внимания в демократической России. Более того, в российском информационном поле их стало на порядок больше. С начала 1990-х гг. в России началась американизация массового сознания. США становятся образцом для подражания. В страну хлынула огромным потоком продукция американской массовой культуры. При этом повышенный интерес российской общественности вызывали далеко не самые ее лучшие образцы. О жизни в Америке россияне стали судить по телесериалам «Санта-Барбара», «Династия», «Друзья», а также многочисленным голливудским боевикам, комедиям, мелодрамам и триллерам¹. Многие в России, особенно молодежь, познакомившись с американской продукцией, стали воспринимать Соединенные Штаты как идеальную для жизни страну.

Российские элиты и общественность активно заимствовали американский опыт в государственном управлении и повседневной жизни, стремясь сделать РФ частью западной цивилизации. Официальная Москва надеялась достичь с Вашингтоном уровня «стратегического партнерства». В силу этого в первой половине 1990-х гг. Россия проводила проамериканский внешнеполитический курс. Поэтому на официальном уровне образ Америки в России подавался в достаточно позитивном ключе, что находило свое отражение в федеральных СМИ. Конечно, в отличие от советского периода, когда существовала жесткая цензура, в условиях ельцинской России содержание материалов и представленные оценки американского поведения зависели от авторской позиции и редакционной политики средств массовой информации. Но в целом информационная повестка ведущих российских телеканалов (ОРТ, РТР, НТВ), радиостанций (Россия, Маяк) и газет (Российская газета, Известия, Комсомольская правда, Независимая газета, Московский Комсомолец) была довольно благожелательна для США. Критика касалась лишь отдельных внешнеполитических шагов Вашингтона, в тех случаях, когда позиции двух стран не совпадали. Однако это было

¹ Американская цивилизация ... 2001, с. 444.

характерно исключительно для частных моментов (например, Боснии, сотрудничества России с Индией, Китаем, Ираном), но не для стратегической линии – стремления развивать российско-американское партнерство. Подтверждением этому стали и публичные выступления, заявления и интервью представителей российского руководства – Б.Н. Ельцина, Е.Т. Гайдара, А.В. Козырева, В.С. Черномырдина и др.

Критическое восприятие США было характерно в основном для левой и правой оппозиции – КПРФ, ЛДПР, неоевразийского движения и т.д. В оппозиционных средствах массовой информации («День», «Завтра», «Правда», газета «ЛДПР»), выступлениях и заявлениях членов левых и правых политических партий и общественных движений, не согласных с внешнеполитическим курсом официальной Москвы, уже в 1990-е гг. присутствовала критика американской политики в целом и российско-американских отношений в частности. Представители данных политических сил обвиняли Вашингтон в неокolonialизме и попытках подчинить себе Россию. Они призывали власти страны изменить модель поведения во взаимодействии с США.

Во второй половине 1990-х гг. акценты в российско-американских отношениях несколько изменилось. Это было связано с приходом в МИД РФ Е.М. Примакова, который активно выступал за многополярную модель мироустройства и пересмотр сотрудничества с Соединенными Штатами на основе прагматизма. Новая внешнеполитическая линия Москвы вызвала раздражение Вашингтона, считавшего Россию поверженным врагом в Холодной войне, а следовательно страной, которая должна покорно следовать в фарватере американской политики. Данные расхождения привели к нарастанию между двумя державами противоречий, что нашло отражение в информационном пространстве РФ. В эти годы стало увеличиваться количество критических материалов в отношении США. Однако говорить о том, что российские СМИ окончательно перешли на антиамериканские позиции не приходится. Дело в том, что в структурах, причастных к формированию внешнеполитической информационной повестки, продолжал доминировать либеральный подход к международным отношениям. К тому же высшее руководство страны в лице Б.Н. Ельцина еще не отказалось от намерения сделать Россию частью западного мира. В силу этого критика Соединенных Штатов в РФ носила ограниченный характер.

Приход к власти В.В. Путина не изменил ситуацию в этом плане. В первые годы своего президентства новый лидер страны рассматривал западное направление в числе основных внешнеполитических приоритетов. В.В. Путин был готов к дальнейшему сближению с США, что

официальная Москва и продемонстрировала американцам после терактов 11 сентября 2001 г. В государственных структурах и деловых кругах РФ оставалось значительное количество лиц либеральных взглядов, которые выступали за неконфликтное сотрудничество с Соединенными Штатами, даже несмотря на гегемонистский курс Вашингтона на мировой арене. Достаточно либеральным относительно критики США было и российское экспертное сообщество. Среди общественности страны, особенно среди жителей мегаполисов, наблюдалось тоже достаточно лояльное восприятие Америки. Россияне, осуждая Соединенные Штаты за проявления гегемонизма, положительно воспринимали американский образ жизни, отдельные элементы которого прочно вошли и в российскую повседневность.

Как правило, всплески антиамериканизма случались в связи с расхождениями Москвы и Вашингтона по тем или иным проблемам двусторонних отношений или мировой политики. В качестве примера можно привести военное вторжение США в Ирак, цветные революции на постсоветском пространстве, расширение НАТО на Восток, попытки американского вмешательства во внутренние дела России и т.д. В эти моменты в российском информационном пространстве увеличивалось количество материалов о действиях Соединенных Штатов, в основном критического характера.

В 2000-е гг. доля США в информационной повестке России значительно возросла за счет стремительного нарастания количества электронных источников. В процессе стремительной цифровизации страны практически все учреждения, организации, СМИ и даже многие обычные люди обзавелись собственными сайтами, увеличив тем самым информационное поле и предоставив зрителям и читателям больше возможностей обратной связи с авторами материалов. В результате обсуждение проблем внутренней и внешней политики США в России серьезно выросло.

Во второй половине 2000-х гг. атмосфера российско-американских отношений по вине США ухудшается. Это находит отражение в публичной риторике представителей руководства России, внешнеполитического ведомства, политических партий, экспертного сообщества и т.д. Апофеозом антиамериканских настроений стала знаменитая мюнхенская речь В.В. Путина в феврале 2007 г.

С этого времени российские власти стали более активно использовать нарастающие антиамериканские настроения общественности в качестве инструмента официальной пропаганды. В этом плане особая роль принадлежала общественно-политическим ток-шоу, занявшим

свою нишу в информационном поле России. Государственный контроль над ведущими СМИ обеспечил эффективное создание у населения страны необходимых представлений о США. По мнению одного из их постоянных участников ток-шоу Г.В. Мирзаяна, они являются эффективным инструментом политического всеобуча, донесения актуальных новостей и трендов мировой политики до миллионов россиян¹. На государственных телеканалах («Первый», «Россия 1», НТВ и «Россия 24») увеличилось количество провластных экспертов с жесткой критикой в адрес Вашингтона. При этом помимо осуждения внешней политики Соединенных Штатов в российском информационном пространстве заметно возросли негативные интерпретации американского образа жизни и менталитета американцев. Подобное внимание к США в РФ стало свидетельством не только доминирования Америки на мировой арене, но и определенной психологической зависимости россиян от этой страны. Как справедливо отмечала Л.Н. Гарусова: «Складывается впечатление, что Россия стремится привлечь к себе внимание Америки даже через критику, требуя ее заинтересованности и, особенно, уважения к себе»².

После прихода к власти в США Б. Обамы в российско-американских отношениях наступил период «перезагрузки». Вашингтон пошел на улучшение отношений с Москвой, исходя из своих национальных интересов. Руководство России, особенно президент Д.А. Медведев, и значительная часть элиты были настроены на конструктивное сотрудничество с американцами в целях модернизации страны. В результате степень антиамериканизма в РФ несколько снизилась. Официальная пропаганда уменьшила критику в адрес Соединенных Штатов, что сразу же отразилось на настроениях общественности. Имидж США в глазах россиян заметно улучшился.

Однако даже в период «перезагрузки» у Москвы и Вашингтона сохранился ряд противоречий, особенно, что касалось постсоветского пространства. По этой причине в российском информационном пространстве хватало критических материалов о США. В первую очередь речь шла о внешнеполитическом поведении Соединенных Штатов. Особенно отличались представители КПРФ, ЛДПР, Справедливой России, которые считали, что американцы продолжают свой агрессивный курс на международной арене.

¹ Мирзаян 2021.

² Гарусова 2012, с. 147.

После возвращения в 2012 г. в Кремль В.В. Путина российско-американские отношения стали стремительно ухудшаться из-за существенных расхождений по двусторонней и мировой повесткам. Причинами заметного повышения уровня негативного отношения к США в информационном поле России стали попытки американского вмешательства во внутренние дела страны, в том числе и посредством использования так называемой «мягкой силы», позволяющей склонить общество на свою сторону. К традиционным и электронным СМИ (печатные издания, телевидение, радио, сайты) добавились социальные сети, часто становившиеся альтернативными источниками информации по развитию ситуации в стране и мире.

Особую остроту информационное противостояние между РФ и США приобрело после начала украинского кризиса. В результате брошенного Москвой вызова американскому доминированию в мире Соединенные Штаты стали активно навязывать международному сообществу мысль о том, что Россия является страной-агрессором, имеет обширные экспансионистские планы и угрожает Европе. Американцы заполнили информационное пространство огромным количеством фейков, активно искажая реальные факты и подменяя причинно-следственные связи тех или иных событий, чтобы выставить РФ в неприглядном свете. И следует отметить, что во многих случаях они достигли успеха. Многие жители зарубежных стран, в том числе Азии, Африки и Латинской Америки, верят ложной информации о России, почерпнутой из западных или прозападных СМИ. Российские информационные ресурсы, такие как RT, Sputnik и др., не смогли выиграть битву за общественное мнение зарубежных стран.

Однако в России в этом плане властям удалось добиться определенного успеха. Как известно на протяжении ряда лет американцы в борьбе с «путинским режимом» осуществляли финансовую поддержку многочисленных НКО и негосударственных СМИ в РФ, которые должны популяризировать образ Америки как «свободолюбивого защитника демократии» от «автократий, душащих свободу и мешающих прогрессивному развитию стран и народов». Распространение фейков стало одним из основных инструментов борьбы. Как подчеркивал А.В. Манойло, «информационная агрессия Запада в отношении России во многом обусловлена заинтересованностью Запада в поддержании постоянной нестабильности в информационном пространстве»¹.

¹ Манойло 2018, с. 6.

Подобные действия западных структур несли прямую угрозу национальной безопасности России. Поэтому в 2012 г. российские власти пошли на введение статуса «иностранный агент», который позволяет идентифицировать принадлежность того или иного источника информации¹. Теперь, знакомясь с теми или иными материалами, населению страны стало проще ориентироваться в информационном пространстве.

Во второй половине 2010-х гг. информационное противоборство между Москвой и Вашингтоном развернулось еще сильнее. В условиях нарастающей конфронтации России с коллективным Западом потребовалось увеличение работы госструктур по информированию населения относительно внешнеполитического курса страны и российско-американских отношений. Ставка была сделана на телевизионные общественно-политические ток-шоу, ставшие одним из эффективных инструментов информационной борьбы РФ с коллективным Западом, особенно с США, в плане формирования мировоззрения россиян. В последние годы американская тематика стала практически ежедневной в рамках таких популярных общественно-политических ток-шоу, как «Вечер с Владимиром Соловьевым», «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым», «Москва. Кремль. Путин», «Кто против?», «60 минут» на России 1, «Время покажет», «Большая игра» на Первом канале, «Своя правда», «Место встречи» на НТВ, «Право знать» на ТВЦ и др. Их участники в лице депутатов, чиновников, ученых и журналистов расуждают о ситуации в США и американском поведении на мировой арене, предлагая зрителям различные версии и интерпретации тех или иных событий.

24 февраля 2022 г. в связи с началом СВО на Украине федеральные телеканалы РФ изменили сетку своего вещания, отменив регулярные программы, еще более активно сосредоточившись на актуальных новостях и общественно-политических ток-шоу. При этом среди их участников произошли принципиальные изменения – из студий исчезли российские и западные участники либеральной ориентации, которые ранее в дебатах нередко отстаивали проамериканские точки зрения на развитие ситуации в мире.

Помимо телевидения была усилена политическая составляющая в радиоэфире. Кроме того, появилось множество телеграмм-каналов и ютуб-каналов политической и патриотической направленности. Авторы и участники данных программ и трансляций развенчивают западные мифы и фейки о России и дают свои интерпретации происходящего в

¹ Путькин 2021, с. 132.

мире. Характерной чертой этих передач является преобладание негативных оценок США и Запада в целом. При этом все чаще основным источником становятся телеграмм-каналы и другие мессенджеры, информацию из которых живо обсуждают без должной верификации по другим источникам. Кроме того, нередко в качестве экспертов выступают люди, не являющиеся международниками и американистами, которые весьма поверхностно знакомы с внутренней и внешней политикой Соединенных Штатов. Поэтому порой их доводы и аргументы не выдерживают никакой критики по причине непрофессионализма в данной сфере. В других случаях серьезная аналитика подменяется пропагандистскими штампами. Однако неискушенные зрители из числа рядовых граждан принимают слова подобных экспертов за высококвалифицированные суждения, мотивируя это тем, что якобы «кого попало, в эфир не приглашают». К тому же впервые за многие годы значительно возросла «ядерная риторика». Это делает отдельных ораторов похожими на их безответственных американских коллег, считающих возможной победу в ядерной войне.

Анализируя российско-западное противоборство в информационном поле, можно отметить, что внутри страны удалось убедить население принять официальные интерпретации и оценки развития отношений между РФ и США. Подавляющая часть россиян уверена, что основная угроза национальной безопасности России исходит именно от Вашингтона, предпринимающего агрессивные действия в отношении Москвы. Однако на сегодняшний день еще существуют угрозы, подрывающие информационную безопасность страны. В этом плане нельзя не согласиться с мнением Н.И. Пупькина о том, что порой информационной политике России не хватает гибкости своевременно адаптироваться к новым реалиям международной жизни¹. На наш взгляд, это прямо отражается на имидже России за рубежом, где Запад обладает колоссальным преимуществом, навязывая населению многих стран искаженные образы России. Внутри РФ, несмотря на доминирование в информационном пространстве официальных точек зрения, все еще имеются возможности для манипулирования общественным сознанием со стороны антироссийски настроенных государств и организаций. Прежде всего речь идет об использовании противниками блогосферы и сетевых ресурсов, где существует обширное пространство для тиражирования различных фейков.

¹ Пупькин 2021, с. 135.

Таким образом, на протяжении последних тридцати с лишним лет США остаются в центре внешнеполитической информационной повестки России. Однако образ Америки эволюционировал от дружественной державы вновь к главному противнику. В 1990-е гг., когда руководство РФ мечтало о выстраивании с США партнерских отношений, в информационном поле страны преобладал благожелательный фон в отношении Соединенных Штатов. Критика Америки в основном исходила от российской оппозиции. По мере усиления между Москвой и Вашингтоном противоречий увеличивается количество критических материалов, в первую очередь посвященных поведению США на мировой арене. В 2000-е гг. всплески антиамериканских общественных настроений, подогреваемые информационным шумом и публичной риторикой представителей властных структур, приходились на моменты обострения по тем или иным причинам двусторонних отношений. В целом же в информационном пространстве муслировалась мысль о стремлении России к налаживанию конструктивного сотрудничества с американскими партнерами. В 2010-е гг., на фоне нарастания между Москвой и Вашингтоном конфронтации, особенно после начала украинского кризиса, образ США в российском информационном поле окончательно приобретает образ соперника, а после начала СВО – главного врага.

Библиография/Bibliography

1. Американская цивилизация как исторический феномен. Восприятие США в американской, западноевропейской и русской общественной мысли / под ред. Н.Н. Болховитинова. М.: Наука, 2001 [Amerikanskaya tsivilizatsiya kak istoricheskii fenomen. Vospriyatie SSHA v amerikanskoi, zapadnoevropeiskoi i russkoi obshchestvennoi mysli / pod red. N.N. Bolkhovitinova. M.: Nauka, 2001.]
2. Гарусова Л.Н. Имиджи России и США как фактор международных отношений // Территория новых возможностей. Вестник ВГУЭС. 2012. № 3. С. 147–160 [Garusova L.N. Imidzhi Rossii i SSHA kak faktor mezhdunarodnykh otноshenii // Territoriya novykh vozmozhnostei. Vestnik VGUEHS. 2012. № 3. S. 147–160.]
3. Манойло А.В. Информационные войны и психологические операции. Руководство к действию. М.: Горячая линия-Телеком, 2018 [Manoilо А.В. Informatsionnye voyny i psikhologicheskie operatsii. Rukovodstvo k deistviyu. M.: Goryachaya liniya-Telekom, 2018.]
4. Мирзаян Г. Почему России нужны политические ток-шоу [Электронный ресурс] // Сноб. 2021. 6 января. URL: <https://snob.ru/entry/202375/> (дата обращения: 30.09.2021).
5. Пупыкин Н.И. Российско-американское информационное противоборство на рубеже XX–XXI вв. // Caucasian Science Bridge. 2021. № 4 (4). С. 129–137 [Pupykin N.I. Rossiisko-amerikanskoe informatsionnoe protivoborstvo na rubezhe XX–XXI vv. // Caucasian Science Bridge. 2021. № 4 (4). S. 129–137.]

THE USA IN THE INFORMATION AGENDA OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: the United States traditionally occupies one of the central places in Russia's information agenda. This is explained by the roles that both powers play in the international life of the planet. At the same time, the image of perception of the United States has undergone significant changes in the Russian Federation over three decades. In the context of the pro-Western euphoria of the 1990s America in Russia was idealized and perceived as a role model. Many Russians harbored unreasonable hopes for building equal partnerships with the United States. The Russian leadership naively hoped for American help and at the same time for equality between the two powers in solving world problems. The critical perception of the United States was characteristic mainly of opposition forces from among the radical right and left. However, Moscow's hopes for a strategic partnership did not materialize. As contradictions grew, which contributed to the strengthening of anti-American sentiments in the Russian Federation, the image of the United States changed for the worse in the country's information field. In the 2000s a struggle for their images began between Russia and the United States. At the same time, the Americans tried to play by their own rules in the Russian information field. They actively supported alternative sources of information to state media in the Russian Federation. Since 2010s Negative connotations of America began to dominate the Russian information field. Once again, as in the Cold War era, the United States increasingly began to be presented in the image of «Other», a country with values, lifestyle and behavior on the world stage that are alien to Russians.

Keywords: Russia, USA, Russian-US relations, image, information agenda, anti-Americanism, public opinion, confrontation.