

**Швед Мария Войтеховна,**  
Витебский государственный университет имени П.М. Машерова,  
shvedmv@rambler.ru, Республика Беларусь, г. Витебск

**Swede Maria Voitekhnova,**  
Vitebsk State University named after P.M. Masherova,  
shvedmv@rambler.ru, Republic of Belarus, Vitebsk

**Кисель Виктория Александровна,**  
Витебский государственный университет имени П.М. Машерова,  
kisel.vika@mail.ru, Республика Беларусь, г. Витебск

**Kisel Victoria Alexandrovna,**  
Vitebsk State University named after P.M. Masherova,  
kisel.vika@mail.ru, Republic of Belarus, Vitebsk

**Белая Виктория Игоревна,**  
Витебский государственный университет имени П.М. Машерова,  
vikakom2003@gmail.ru, Республика Беларусь, г. Витебск

**Belaya Victoria Igorevna,**  
Vitebsk State University named after P.M. Masherova,  
vikakom2003@gmail.ru, Republic of Belarus, Vitebsk

#### **АРТ-ТЕРАПЕВТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ «ОБРАЗА Я» У ДЕТЕЙ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

*Аннотация.* В статье рассматриваются возможности использования арт-терапии как средства формирования позитивного «Я-образа» у детей с особенностями психофизического развития.

*Ключевые слова:* самосознание, образ Я, дети с особенностями психофизического развития, арт-терапия

#### **ART-THERAPEUTIC METHODS FOR FORMING THE “SELF- IMAGE” IN CHILDREN WITH PSYCHOPHYSICAL DEVELOPMENT DISABILITIES**

*Annotation.* The article discusses the possibilities of using art therapy as a means of forming a positive “self-image” in children with special needs of psychophysical development.

*Keywords:* self-awareness, self-image, children with special needs of psychophysical development, art-therapy

В современной коррекционной педагогике и специальной психологии актуальным является совершенствование существующих и создание новых эффективных методов и средств формирования «Образа Я» у детей с особенностями психофизического развития. Особое место в данном направлении коррекционно-педагогической работы занимают приемы арт-терапии, способствующие снятию эмоциональной напряженности, формированию положительной самооценки, обучающие пониманию и выражению эмоций [6-16].

А. В. Сизова, М. Н. Смирнова, Н. Ю. Гордеева, А. Е. Доценко, исследуя коррекционные возможности арт-терапевтических методов, предлагают рассматривать арт-терапию как технологию, дающую возможность самовыражения и самореализации ребенка в продуктах творчества [2]. В коррекционно-педагогической практике арт-терапия представляет собой совокупность методик, построенных на применении в символической форме различных видов искусства, которые, через стимуляцию креативных проявлений детей с особенностями психофизического развития, способствуют преодолению психоэмоциональных, поведенческих и других нарушений личностного развития.

Целью нашего исследования является анализ возможности использования элементов арт-терапии в коррекционно-педагогической работе по формированию компонентов «образа Я» у детей с особенностями психофизического развития.

При интеллектуальной недостаточности проблема исследования «образа Я» обретает актуальность, так как выполняет интегрирующую, организующую процессы самопознания функцию, обеспечивает реализацию самостоятельной регуляции поведения, контроля собственной деятельности и эмоциональных проявлений. Возможность осуществления самостоятельной оценки и контроля поведения, способность антиципации результатов деятельности, построение сложных программ действий, адекватных собственным возможностям и учитывающих контекст социальной ситуации - процессы, без которых невозможна социализация и саморазвитие личности.

Нарушения «образа Я» в целом или какой-либо из его структур из-за неполноценности процесса самовосприятия детей рассматриваемой категории приводят к снижению самоуважения, невозможности саморегуляции, неосознанному беспокойству, чувству собственной неполноценности, малозначимости, что в свою очередь, может повлечь за собой отклонения в поведении. Определив первые признаки дисгармонии в структуре «образа Я» как продукте самовосприятия, можно получить возможность более грамотно и эффективно построить не только коррекционные, но и профилактические программы для работы с детьми с интеллектуальной недостаточностью по развитию самовосприятия [4].

А.Д. Смирнов подчеркивает, что у младших подростков с интеллектуальной недостаточностью не наблюдается субъективной активности в плане самопознания, отмечается недоразвитие рефлексии, их самохарактеристики связаны с мнением окружающих [3]. Н.Л. Белопольская указывает на наличие у подростков с интеллектуальной недостаточностью нарушения различных типов идентификации: именной, возрастной, половой, телесной. Ч. Б. Кожалиева подчеркивает, что становление «образа Я» у подростков рассматриваемой категории проходит те же этапы, что у подростков с нормотипичным развитием, но при этом наблюдаются качественные отличия: подростки с интеллектуальной недостаточностью в оценке своих внешних (физических) и внутренних (личностных) качеств

ориентируются чаще всего на мнение значимых взрослых (педагогов, родителей).

Эмоционально-оценочные базовые конструкты восприятия оказываются относительно сохранены у детей с легкой интеллектуальной недостаточностью. Складывается и эмоциональная «чувственная ткань», лежащая в основе «образа Я» [4].

Процесс формирования «Образа Я» у детей с особенностями психофизического развития характеризуется следующими проблемами:

- формирование искаженного или негативного отношения к себе;
- нарушение развития эмоционально-ценностного отношения к себе;
- специфичность развития социального «Я» (затруднения в выражении собственных мыслей, чувств и отношения к действительности);
- трудности самоактуализации.

Материалом данного исследования послужили совокупность понятий, данные теоретических выводов, полученные в ходе изучения особенностей и методов развития самооценки и «образа Я» у детей с особенностями психофизического развития (К. М. Бгажнокова, А. И. Гаурилюс, Т. В. Гордеева, Н. А. Лаврух, И. И. Мамайчук, А. В. Криницына, И. А. Конева, А. Е. Доценко и др.) и результаты проведенного констатирующего эксперимента по изучению особенностей сформированности компонентов «образа Я» у детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью на базе ГУО «Специальная школа № 26 г. Витебска» (в качестве методов исследования были использованы следующие психодиагностические методики: - методика «Лесенка» (В.Г.Щур); - методика изучения особенностей самоотношения, самооценки и половой идентичности «Плохой и хороший ребенок» (А.М.Прихожанин).

Результаты выполнения методики «Лесенка» показали, что 60% детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью изобразили себя на самой высокой ступеньке, даже по такой физической характеристике как рост, что свидетельствует о неадекватно завышенной самооценке. 20% учащихся младших классов специальной школы продемонстрировали более адекватный выбор, разместив себя ниже по росту и уму, чем учителя. Однако по остальным позициям они ставили себя на более высокую ступеньку, чем учителя и сверстника. 20% участников экспериментального исследования нарисовали себя на 2-3 ступеньке по каждому показателю, предложенному для сравнения, что говорит об адекватной самооценке.

Результаты исследования по параметру «Понимание детьми эмоционально-оценочных суждений» в методике «Плохой и хороший ребёнок» показали, что 100% детей выполняли задание, согласно указанным правилам. Так, они нарисовали в первом квадрате ребёнка черным или коричневым цветом, синий и красный они в данном случае не использовали. 50 % детей младшего школьного возраста с интеллектуальной

недостаточностью рисовали «плохого ребёнка», сильно нажимая на карандаш. Во втором квадрате испытуемые изобразили «хорошего ребенка» красным и/или синим карандашом, они не использовали черный и коричневый цвет, как и оговаривалось в инструкции. 60% участников экспериментального исследования использовали красный карандаш, 10% - и красный, и синий, 30% испытуемых рисовали синим цветом. Результаты исследования третьей части рисунка (автопортрет) по параметру «высокая степень самопринятия» показали, что 40% детей с интеллектуальной недостаточностью нарисовали себя красным карандашом и 20 % - синим цветом, это указывает на то, что у этой группы детей адекватная степень самопринятия, они стремятся к одобрению взрослого, испытуемые данной группы хотят следовать социальным нормам.

Таким образом, результаты проведенного экспериментального исследования показали, что формирование компонентов «Образа Я» детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью происходит с определенной спецификой.

К характерным особенностям развития компонентов «образа Я» детей рассматриваемой категории можно отнести:

- преимущественность неадекватно завышенной самооценки, демонстрирующей низкий уровень субъектности;
- недостаточная глубина представлений о себе, сочетающаяся с отсутствием размышлений о себе с позиции личностной рефлексии;
- низкий уровень критичности при оценке себя, инфантильность данной оценки;
- стремление к одобрению взрослым, желание следовать социальным нормам;
- преимущественно эмоциональное принятие себя и образа собственного тела.
- недостаточный уровень развития модальности как способности положительно или отрицательно оценить себя;
- недостаточная широта «Образа Я», демонстрирующая единичное количество сторон личности, которые ребенок готов проанализировать и раскрыть.

Одним из направлений коррекционно-педагогической работы с детьми с особенностями психофизического развития является формирование «Образа Я». К средствам данной деятельности относят и арт-терапевтические методы.

Особое значение арт-технологий для развития компонентов «Образа Я» детей с особенностями психофизического развития заключается в том, что они позволяют прямо ставить перед детьми творческую задачу, предполагающую что-то самостоятельно придумать, сочинить или сделать.

Традиционно рассматриваются два вектора развития личности детей с особенностями психофизического развития, которые находят свое отражение и в подборе арт-терапевтических методов:

1. Возврат к ранним онтогенетическим этапам развития познавательных процессов и личности, активизация этих процессов в качестве ранее не востребованных резервов;

2. Ориентация на уровень ближайшего развития ребенка, что предполагает стимуляцию взросления личности детей и формирование их самооценки, самоуважения, адекватного отношения к своим особенностям.

Исходя из полученных в результате анализа психолого-педагогической литературы (Ш.С.Абдусаматова, М.И. Боришевский, В.В.Столин, И.С.Кон, А.А.Реан, Ф.Т.Михайлов, К.Фопель и др.) и констатирующего эксперимента данных, нами был разработан цикл тренинговых занятий «Это Я», который направлен на развитие «образа Я» у детей младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью и актуализация процесса формирования их самосознания [5].

Данный цикл тренинговых занятий является личностно-ориентированным, так как затрагивает «образ Я» каждого члена группы и направлен на их личностные изменения [1].

На данных занятиях предусмотрено использование элементов различных методов арт-терапии, направленных на формирование адекватной самооценки, самоанализа и самоуважения.

Так, одним из эффективных арт-терапевтических методов развития социального «Я» является детский театр и психодрама. Театральные технологии способствуют развитию положительного отношения детей к себе с особенностями психофизического развития к себе с помощью накопления внутреннего опыта проживания жизненных ситуаций в процессе формирования эмпатии. Данный процесс осуществляется с помощью следующих механизмов:

- *идентификация* (с художественным образом, с героем, с участниками творческого процесса, впоследствии – с миром);

- *обособление* (понимание и осознание своих отличий от других на основе неповторимости своего творчества, выбора разнообразных художественных средств);

- *самовосприятие* (восприятие своего «Я» посредством выбора героев, способов театральной игры);

- *рефлексивные механизмы* (осмысление своего творчества, появление и развитие позиции «внутреннего критика»);

- *децентрация* (выход за пределы «Я» путем отстранения от своего героя, самого себя, творчества).

С помощью различных видов творчества дети рассматриваемой категории учатся устанавливать позитивное отношение к себе и другим, основанное на эмпатии, толерантности, доброжелательном сотрудничестве. Например, при выполнении упражнения «Скульптура» каждый ребенок лепит из пластилина образ себя (в свободной форме). Затем все получившиеся фигурки складываются вместе, педагог делит участников на подгруппы (по 2-3 человека) и выдает одну из чужих фигурок, о которой они должны придумать рассказ и инсценировать его. После показа сценки дети, которым принадлежат эти фигурки, делятся впечатлениями и отвечают на вопросы педагога.

Формированию физического образа «Я» способствуют коррекционные занятия на темы «Автопортрет», «Я - прошлым, Я - сейчас и будущем», «Мои качества». Можно предложить ребёнку нарисовать, слепить, протанцевать, проиграть различные образы самого себя.

Таким образом, в арт-терапевтических методах не делается акцент на целенаправленное обучение и овладение навыками и умениями в каком-либо виде художественной деятельности. Основываясь на гуманистическом подходе, арт-терапия предполагает достижение следующей цели - гармоничное развитие ребенка с особенностями психофизического развития, расширение возможностей его социальной адаптации посредством искусства. Арт-терапевтические приемы, направленные на развитие самоотношения, адекватной самооценки и «образа Я» в целом призваны обеспечить для ребёнка эмоциональную разгрузку с последующим формированием позитивного отношения к самому себе.

### Список литературы:

1. Абдусаматова Ш.С. Эффективность тренинга образной саморегуляции // Central Asian Research Journal for Interdisciplinary Studies (CARJIS). 2022. Т. 2. № 1. С. 364-368.
2. Доценко А.Е. Арт-терапия в работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья // Академическая публицистика. 2017. № 2. С. 306-312.
3. Смирнов А.Д. Особенности образа себя у подростков с легкой степенью умственной отсталости во временной перспективе // Национальное здоровье. 2019. № 3. С. 110-112.
4. Хазова С.А. Я-концепция и личностные особенности подростков с нарушенным развитием // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. Т. 26. № 4. С. 28 - 35.
5. Швед М. В. Формирование положительной «Я-концепции» у учащихся с интеллектуальной недостаточностью во внеурочной деятельности // Актуальные проблемы социализации личности в условиях нормативного и нарушенного развития: сб. ст. участников Международного конкурса студенческих научно-исследовательских работ по педагогике, психологии и дефектологии, Оренбург, 1 ноября 2022 г.- 31 января 2023 г. Киров, 2023. С. 185–195. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/39425>.
6. Антипова Ж.В., Воробьева М.В. Изучение профессиональной готовности работников дошкольного образования к работе с детьми с особыми образовательными потребностями // Актуальные проблемы психологического знания. 2023. № 1. С. 194-199.
7. Антипова Ж.В., Воробьева М.В. Формирование социальных компетенций у дошкольников в процессе реализации АООП для детей с тяжелыми нарушениями речи // Актуальные проблемы специальной психологии и коррекционной педагогики: материалы научно-практической

конференции, посвященной 115-летию отечественной логопедии. Москва, 2021. С. 26-33.

8. Бахтина Е.В., Третьяков А.Л. Подготовка библиотечно-информационных кадров для обслуживания инвалидов: современное состояние и перспективы развития // Проблемы современного образования. 2020. № 2. С. 155-163.

9. Воробьева М.В. К вопросу формирования инновационных компетенций педагогов ДОО, работающих в условиях инклюзии // Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право: сборник научных трудов. Москва, 2022. С. 264-268.

10. Корж Е.М., Пикунова В.В. Взаимосвязь наказуемости домашнего насилия с институтом семьи // Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право: сборник статей и тезисов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Москва, 2021. С. 298-301.

11. Майер А.А., Тимофеева Л.Л. Партнерство семьи и детского сада: новые горизонты // Детский сад: теория и практика. 2013. № 10. С. 34-43.

12. Нагорнова А.Ю., Громов В.А., Лях Ю.А. и др. Инновационные технологии в школьном образовании. Ульяновск, 2022.

13. Тимофеева Л.Л. Построение развивающих занятий со старшими дошкольниками: формирование готовности к учебной деятельности: учеб. пособие. Москва, 2006. 112 с.

14. Тимофеева Л.Л., Бережнова О.В. Проблема оценки качества профессиональной деятельности воспитателя ДОО // Дошкольная педагогика. 2012. № 6. С. 4-10.

15. Тимофеева Л.Л. Педагогические аспекты проблемы обеспечения безопасности детей: историко-культурный анализ: монография. Москва, 2018. 205 с.

16. Тимофеева Л.Л., Королева Н.И. Формирование культуры безопасности. взаимодействие семьи и ДОО. Санкт-Петербург, 2015. 176 с.