

**Бумаженко Наталья Ивановна**

канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой

**Бумаженко Анна Игоревна**

аспирант

УО «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»

г. Витебск, Республика Беларусь

## **ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СВЯЗНОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ**

***Аннотация:** связная речь является одним из условий овладения учащимися грамотностью, развития у них речемыслительной и познавательной деятельности. В связи с низким уровнем развития речи учащиеся с интеллектуальной недостаточностью испытывают серьезные трудности в общении. Нарушения формирования связной речи препятствуют успешности обучения, эффективности школьной адаптации, вызывают отклонения в формировании личности ребенка.*

***Ключевые слова:** связная речь, учащиеся с интеллектуальной недостаточностью младшего школьного возраста.*

Изучению специфики развития речи детей различных возрастных групп с особенностями психофизического развития (ОПФР) посвящены многие исследования (Л.А. Брюховских, Л.С. Волковой, С.Ю. Ильиной, Б.С. Нажмитдиновой, В.И. Нодельман, О.В. Постниковой, Н.И. Жинкиной, А.Н. Гвоздевой, Г.Л. Розенгард-Пупко и др.) [7].

А.К. Аксёнова и В.Г. Петрова в своих работах подробно описали развитие речи учащихся младшего школьного возраста с ОПФР и выделили следующие особенности: нарушения фонетической стороны речи; проблемы в лексическом развитии; специфика овладения синтаксической стороной речи; состояние связной речи; использование речи как регулятора поведения [6].

С.Я. Рубинштейн отмечала, что «медленное развитие дифференцированных условных связей в области речеслухового анализатора влияет на различение звуков речи. Ребёнок с особенностями психофизического развития не отделяет произносимые окружающими слова, поэтому неточно воспринимает речь окружающих. Такие мыслительные операции как анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстракция сформированы у таких детей не в полной мере» [2].

В.Г. Петрова, изучая особенности речи учащихся с ОПФР, выделяла, что «ограниченность представлений об окружающем мире, снижение мотивации и потребности в речевом общении, незрелость интересов, слабость речевых контактов обуславливают замедленное и аномальное развитие таких детей. А аномалии строения речевого аппарата, органические поражения подкорковых структур головного мозга влекут и усугубляют недоразвитие речи» [6].

По данным специалистов (М.Ф. Гнездилов, А.Г. Петрова и др.) у детей с нарушениями интеллекта страдают все стороны речи: фонетическая, лексическая, грамматическая. Несформированными оказываются операции речевой деятельности (ориентировка, планирование, реализация и контроль), которые являются структурой любого действия [6].

Л.Г. Парамоновой были выделены причины нарушения звукопроизношения: дети мало фиксируют или вовсе не фиксируют свое внимание на звуковом оформлении слов; большое количество нарушений звукопроизношения определяется недоразвитием фонематического восприятия, процесса дифференциации, различением фонем; строение артикуляционного аппарата: передние открытые прикусы, боковые открытые прикусы, неправильное расположение зубов, высокое и узкое нёбо, толстый язык и т. д. затрудняют овладение произношением многих звуков [4].

Особенности развития активного и пассивного словарного запаса детей с особенностями психофизического развития были предметом исследования многих авторов (В.Г. Петрова, Г.И. Данилкина, Н.В. Тарасенко, Г.М. Дульнев). Отмечалось, что одной из важнейших причин бедного словарного запаса является

то, что знания об окружающем мире у детей узки, присутствует низкая потребность в речевых контактах. Это приводит к тому, что учащиеся с ОПФР редко являются инициаторами общения: не умеют выслушивать собеседника, не всегда отвечают на вопросы. Если же ребенок отвечает, то зачастую он делает это невпопад или же очень коротко. Чаще всего у детей с особенностями психофизического развития пассивный словарь преобладает над активным [3].

Цель исследования – изучить особенности развития связной речи учащихся младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью.

Изучение особенностей связной речи у учащихся младшего школьного возраста с особенностями психофизического развития (ОПФР) проводилось в апреле-мае 2024 года на базе ГУО «Средняя школа №47 г. Витебска имени Е.Ф. Ивановского». Общее количество привлеченных к исследованию лиц составило 20 учащихся 2–4 классов, возрастной диапазон обследуемых от 7 до 10 лет, из них 10 девочек и 10 мальчиков. Каждый ребенок выполнял одинаковый блок заданий в схожих условиях (наедине с экспериментатором, в полной тишине), которые позволили обеспечить объективность оценки результатов.

Для изучения уровня сформированности и особенностей связной речи учащихся была использована серия диагностических заданий (модификация диагностических методик В.П. Глухова) [2].

#### *Задание 1.*

Цель: выявить способности учащихся устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания.

#### *Задание 2.*

Цель: определить умение учащихся составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

#### *Задание 3.*

Цель: выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

#### *Задание 4.*

Цель: определить уровень владения учащимся связной речью, а также умение составлять описательный рассказ.

*Задание 5.*

Цель: выявить возможности учащихся в решении поставленной речевой и творческой задачи, умении использовать при составлении рассказа предложенный текстовый и наглядный материал.

Результаты обследования связной речи были занесены в протоколы обследования ребенка, которые включали в себя пять граф: задание, инструкция, материал, критерии оценки, примечание.

Выявление способности учащихся устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы-высказывания (задание 1) показало, что 90% испытуемых справились с заданием: назвали картинки, составили предложение, в котором фигурировали три предмета. Однако качество построения фразы практически у всех учащихся младшего школьного возраста с особенностями психофизического развития было низким. 55% испытуемых не сразу правильно понимали инструкцию к заданию, просто перечисляли по очереди изображения на предложенном стимульном материале, им потребовалось акцентирование внимания экспериментатором на необходимости составления одного предложения. В 35% случаев учащиеся составили по одному предложению с двумя словами, проигнорировав третье. 25% респондентов составили два предложения, одно из которых не включало предложенные слова, но подходило по смыслу. В 60% случаев в речи испытуемых наблюдались аграмматизмы и слова – заполнители пауз. 10% испытуемых с помощью экспериментатора смогли назвать изображения на картинках, но даже с оказанной помощью не смогли составить предложение.

Анализ результатов изучения особенностей построения связного высказывания по серии сюжетных картинок показал, что 30% испытуемых справились с заданием и составили рассказы. Однако следует отметить качественное своеобразие таких рассказов. Специфика развития словесно-логического мышления учащихся младшего школьного возраста с особенностями психофизического

развития не позволила им проанализировать все заложенные в сюжет причинно-следственные связи между событиями, поэтому содержание рассказов не передает всей смысловой нагрузки предложенных сюжетных рядов. Предложения в составленных рассказах, в большинстве своем, простые, часто встречаются аграмматизмы. 55% испытуемых при составлении рассказа дополнили предложенный сюжет несуществующими деталями.

В 65% случаев испытуемые не смогли справиться с заданием, т.к. не составили связный рассказ даже с помощью наводящих вопросов экспериментатора. 5% учащихся младшего школьного возраста не смогли правильно описать оба сюжетных ряда.

Анализ результатов составления рассказа на основе личного опыта позволил выявить следующие особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений. В 80% случаев было зафиксировано отсутствие самостоятельно развернутой монологической речи, однако с помощью наводящих вопросов экспериментатора, рассказ был составлен. Вместе с тем, у 85% отмечалась значительная скудность активного словаря, аграмматизмы и бедность фразы. 5% испытуемых не справились с заданием, не смогли ответить даже на наводящие вопросы.

Анализ результатов составления описательного рассказа (задание №4) учащимися с ОПФР показал, что все они испытывали существенные затруднения при его составлении. К выявленным типичным сложностям можно отнести: затруднения в обозначении и назывании цвета; замена названия частей тела животного на аналогии; сложности в правильном назывании предметов одежды; отсутствие связанного описания, наличие больших пауз между высказываниями, потребность в наводящих вопросах и создании игровой ситуации в процессе обследования.

Затруднения демонстрируют не только недоразвитие связной речи у учащихся младшего школьного возраста, но и наличие у них своеобразия в развитии сенсорных процессов, словесно-логического мышления, воссоздающего и творческого воображения. 80% испытуемых смогли дать имя медведю, не было вы-

явлено случаев творческого подхода к подбору имени для персонажа. 20% учащихся с особенностями психофизического развития затруднились с подбором имени для героя рассказа, использовали синонимы или уменьшительно-ласкательные слова от основной формы слова. Все испытуемые (100%) смогли указать, что медведь живет в берлоге.

Выявление возможностей учащихся с ОПФР в умении использовать предложенный текстовый и визуальный материал при сочинении рассказа (задание №5) показало, что 85% не смогли самостоятельно придумать продолжение сказки, но пересказали концовку еще раз. 15% испытуемых были знакомы со сказкой и рассказали ее концовку, активно сосредоточившись на рисунке; 5% определили моральные отношения главных героев. 95% учащихся назвали главных героев сказки и только 5% не справились с этой частью задания.

Во время чтения сказки было замечено, как учащиеся регулировали своё поведение: 5% внимательно слушали историю, не мешая и даже задавая уточняющие вопросы. В то же время, 15% респондентов проявляли нетерпение и раздражение, например, дёргали ногами, разваливались на стуле, грызли ногти, качали головой и показывали героев во время чтения. Поведение 80% учащихся требовало корректировки со стороны экспериментатора.

По результатам выполнения всех заданий было выявлено, что у 70% учащихся с ОПФР наблюдаются проблемы с произнесением некоторых звуков (говорят невнятно, испытывают трудности с произношением шипящих и свистящих звуков, а также звука «р», иногда отмечается охриплость голоса). Зачастую значение слов, используемых детьми, неясно и размыто, а границы между ними нечеткие, происходит замена названия одного предмета другим. Также отмечалась тенденция к использованию слов, не соответствующих их смысловому значению. Эти особенности негативно сказываются на качестве связной речи.

Таким образом, у учащихся младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью сильнее всего нарушена семантическая сторона речи. Это связано с проблемами словесно-логического мышления. У ребенка наблюдается

недоразвитие коры головного мозга, что приводит к тому, что и активный словарь развивается медленно. Характерным является ограниченный словарный запас, т.к. большая часть слов находится в пассивном запасе и лишь небольшая в активном. Речь ребенка с нарушениями интеллекта характеризуется бедностью содержания, недостаточной развернутостью, фрагментарностью.

### *Список литературы*

1. Антонова Е.П. Развитие устной связной речи у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью на уроках чтения / Е.П. Антонова // Вопросы педагогики. – 2016. – №12. – С. 10–14. – EDN XIEPLN
2. Бумаженко Н.И. Изучение специфики формирования связной речи у детей с особенностями психофизического развития / Н.И. Бумаженко, Т.В. Воронец // Современное образование Витебщины. – 2024. – №4 (46). – С. 43–46. – EDN NFEDUK
3. Воронец Т.В. Связная речь ребенка младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью как одно из условий его социальной компетенции / Т.В. Воронец, Н.И. Бумаженко // Мир детства в современном образовательном пространстве: сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2024. – С. 219–222. – EDN OAMNML
4. Ильбахтина Т.П. Особенности речевых нарушений у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью / Т.П. Ильбахтина // Дефектология в свете современных нейронаук: теоретические и практические аспекты: сборник материалов I Международной научной конференции (Москва, 23–24 апреля 2021 г.). – М.: Когито-Центр, 2021. – С. 313–319. – EDN EDGGIF
5. Катаева Е.В. Особенности речевого развития детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта / Е.В. Катаева // Психология, социология и педагогика. – 2012. – №10. – С. 66–73.
6. Петрова В.Г. Психология умственно отсталых школьников: учебное пособие / В.Г. Петрова. – М.: Академия, 2002. – 160 с.

7. Шергина Т.А. Развитие письменной связной речи младших школьников в процессе обучения сочинению-миниатюре / Т.А. Шергина // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – №71. – С. 392–397. EDN UNAGLU