

Заключение. Таким образом, исследование показало, что тексты песен, созданные ИИ, обладают рядом характерных морфологических особенностей, которые приближают их к живой речи и делают адаптированными под музыкальную среду. В ходе анализа выявлено, что тексты, написанные вручную, обладают большей синтаксической и лексической вариативностью, а также уникальностью образов. ИИ-тексты, напротив, часто строятся по шаблонным моделям, что снижает их художественную ценность, но увеличивает скорость создания контента. В то же время выявленная шаблонность и ограниченная вариативность указывают на необходимость совершенствования алгоритмов для повышения художественной ценности генерируемых текстов.

ОТРАЖЕНИЕ КУЛЬТУРЫ И ИСТОРИИ ГОРОДА В НЕОФИЦИАЛЬНОЙ НОМИНАЦИИ

Федуро Е.М.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Горегляд Е.Н., канд. филол. наук, доцент

В своей жизни человек ежедневно сталкивается с многочисленными объектами в пространстве, которые обретают свою номинацию благодаря особым словам – географическим названиям или топонимам (от греческого слова *topos* – место и *onoma* / *опута* – имя, название) [1, с. 284].

Официальные топонимы зачастую представляют собой двусложные и многосложные именованья, поэтому жители города вместо них обычно используют созданные параллельно более простые и часто образные и яркие названия. Жители города активно пользуются ими в целях языковой экономии из-за лаконичности таких наименований.

Цель исследования – выявление в неофициальных топонимах отражения культурных и исторических аспектов.

Актуальность исследования заключается в важности изучения урбанонимной лексики как значимого фактора в постижении культурной, социальной жизни города, его исторического портрета, а также в необходимости выявления особенностей функционирования неофициального топонимикона в разговорной речи жителей города Витебска.

Важность изучения внутригородских названий объясняется ценностью топонимных фактов для решения многих теоретических вопросов ономастики, а также их значимостью для решения культурологических проблем [2, с. 281].

Материал и методы. Материалом послужили 53 неофициальных топонима города Витебска. В работе использовались описательный метод, метод наблюдения, метод интроспекции.

Результаты и их обсуждение. Неофициальный ономастикон города Витебска весьма разнообразен. Основой для неофициальной номинации служат отличительные признаки существующего понятия либо потребность в сокращении официальных наименований.

На появление неофициальных урбанонимов влияет история города, местоположение, внешний облик объектов и представления горожан о них.

Неофициальное наименование получают не все объекты, а лишь те, которые выделяются по каким-либо внешним признакам из числа подобных, наиболее заметны в городском пространстве, и те, которые наиболее важны для жителей города по своей функции, которые необходимо обозначить, выделить из множества объектов, имеющих схожие официальные названия.

Большинство неофициальных топонимов (26 наименований) связаны с сокращением имен деятелей культуры и советских деятелей, внесших значительный вклад в историческое развитие страны, а также с богатой историей города:

5-й Полк (район бывшего военного городка в конце улицы Титова);
Каланча (здание городской Ратуши);
Колас / Якуба Коласа – Национальный академический драматический театр имени Якуба Коласа.

Такие наименования выполняют меморативную функцию, то есть функцию сохранения памяти о людях и событиях.

Стремление к словотворчеству и образное мышление отражают неофициальные наименования, созданные на основании переносного значения (5 наименований):

Куба (посёлок Кировский);
Камчатка (район в начале ул. М. Горького до речного порта).

Метафорические номинации преобладают среди наименований микрорайонов, расположенных на окраине города. Употребление таких наименований связано ассоциациями с теми географическими объектами, которые находятся на отдалении от центральных локаций.

Также метафора добавляет эмоциональную окраску в наименование объектов, которые обладают специфичной репутацией среди жителей города Витебска или отражают отрицательное, ироническое отношение к объектам (13 наименований):

Бегемот (пруд на площади Тысячелетия Витебска).

Метафорические выражения часто привлекают внимание читателя новизной и свежестью, неожиданностью употребления языковых единиц и связей.

Поскольку метафорическое изложение связано с ассоциативным мышлением и способностью рассматривать «явления одного рода в терминах», то описываемый способ номинации даёт наиболее чёткие представления об особенностях городского фольклора и событиях, связанных с объектом, которому присваивается неофициальное наименование.

Помимо метафоры стоит отметить также метонимию как способ неофициальной номинации объектов внутригородского пространства (9 наименований):

9-й километр (Витебская областная клиническая психиатрическая больница);
Ёлочки (Лесопарк в микрорайоне Фрунзе);
Сосонник (лесопарк в Железнодорожном районе).

Подобные номинации наглядно демонстрируют привязку к определённому пространству, что позволяет в процессе обыденной коммуникации оптимизировать маркеры локализации данных объектов.

Заключение. Урбанонимная лексика – ценный источник изучения истории и культуры страны. Неофициальные наименования объектов ярче, чем официальные, отражают характерные черты жизни городского населения, его быт, нравы, вкусы и пристрастия, часто носящие этнический и социальный характер [3].

Пристального внимания заслуживают внутригородские названия, которые являются значимыми объектами культуры. Удачное наименование отражает духовную культуру народа, демонстрирует его историческое развитие.

Выделенные неофициальные наименования демонстрируют разноплановую информацию о людях и обществе: стремление к сохранению культуры и истории, способность творчески осмысливать реальность и наделять обыденные понятия эмоциональной окраской.

1. Горбаневский, М.В. В мире имён и названий / М.В. Горбаневский. – М.: Знание, 1987. – 208 с.
2. Мезенко, А.М. Имя внутригородского объекта в истории: Об урбанонимах Беларуси XIV – нач. XX / А.М. Мезенко. – Минск: Выш. шк., 2003. – 301 с.
3. Горегляд, Е.Н. Региональный компонент в практике преподавания русского языка иностранным студентам (ономастический аспект) / Е.Н. Горегляд // Региональная ономастика: проблемы и перспективы исследования: сборник научных статей: к юбилею доктора филологических наук, профессора А.М. Мезенко. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2023. – С. 48–53. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/38744> (дата обращения 10.03.2025).