

этикета при обращении редко совпадают в русском и сингальском языке. Это дает нам право утверждать, что на занятиях по русскому языку как иностранному следует обращать на них особое внимание и предусмотреть комплекс упражнений для введения и закрепления данного языкового феномена в языке студентов.

1. Брусенская, Л.А. Этико-речевые нормы современного русского языка / Л.А. Брусенская, В.В. Барабаш, Э.Г. Куликова. – М.: Флинта, 2022. – 165 с.
2. Малышев, Г.Г. Современный русский этикет в картинках / Г.Г. Малышев. – СПб.: Златоуст, 2018. – 146 с.
3. Михальчук, Т.Г. Русский речевой этикет. Практика / Т.Г. Михальчук. – Минск: Вышэйшая школа, 2016. – 321 с.
4. Маслова, В.А. Культурные коды как путь описания взаимодействия языка и культуры / В.А. Маслова. – Текст: электронный // Репозиторий ВГУ имени П.М. Машерова. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/38688> (дата обращения 03.03.2025). – Электрон.версия ст. из: Коммуникативное пространство. Информационное пространство. Культурное пространство. Коммуникативное пространство Беларуси: материалы Междунар. науч. конф., Минск, 22-23 декабря 2020 г. – Минск: МГЛУ, 2021. – С. 101–104.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ ЗОРКОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА ПОСРЕДСТВОМ ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Салкова А.А.,

студентка 4 курса ГБПОУ АО «Архангельский педагогический колледж»,

г. Архангельск, Российская Федерация

Научный руководитель – Гессе С.В.

Одной из главных задач в обучении русскому языку является формирование орфографической зоркости у младших школьников. Существует большое количество методов и приемов для её формирования. Один из методов – лингвокультурологический анализ, который используется крайне редко из-за сложности в организации работы с ним. Цель нашего исследования – выявить особенности формирования орфографической зоркости младшего школьника посредством лингвокультурологического анализа.

Материал и методы. В работы были использованы описательный и лингвокультурологический методы. Материал исследования – лексика русского языка.

Результаты и их обсуждение. Структурированная и точно проработанная система методов лингвокультурологического анализа приведена Г.М. Алимжановой [1, с. 18]. Исходя из этого исследования, можно выделить следующие методы, используемые в лингвокультурологическом анализе:

– сопоставительно-функциональный метод: направлен на выявление различий между двумя сравниваемыми языками и определение различий на уровне функционирования лингвокультурологических единиц.

– семиотический системно-структурный метод: проявляется в системном описании фактов языка и культуры, с учётом не только всеобщей связи явлений, но и закономерных связей между частями отдельно взятого явления, то есть учета их структурной организации, и определения семантики.

Как можно использовать лингвокультурологический анализ для формирования орфографической зоркости?

В русском языке много слов, которые являются исключениями. Такие слова дети вынуждены механически запоминать, но написание некоторых из этих слов можно объяснить с помощью лингвокультурологического анализа, что будет способствовать уже осознанному запоминанию.

Примером может служить слово «перчатка». Сначала в языке использовалось словосочетание *перстяные* или *перстные* рукавицы. Со временем словосочетание заменилось одним словом *перчатки*, но везде хорошо просматривается старый корень перст, то есть «палец». Перчатки – это рукавицы с перстами (с пальцами).

Также можно разобрать слово «ветчина». В русском языке раньше встречалось слово «свеженина» или «свежинá», то есть свежее мясо. Вероятно, в противополож-

ность «свежине» и возникла «ветшина», от слова «ветхий», то есть старый. Эту связь впервые выявил В. Даль еще в середине XIX века. Таким образом, в русском языке *ветчина* означает «старое мясо», которое может долго храниться.

Еще одним примером лингвокультурологического анализа словарных слов может стать слово «обаятельный». У этого слова есть ряд однокоренных слов. Например, *байка*, *баюкать*, *баян*. И образованы они от глагола *баять* (*байтъ*). У В. Даля в словаре есть статья про этот глагол, в которой показано, что это слово обозначает не просто действие «говорения», но, что очень важно, – занимательного разговора, наполненного образными выражениями, не нравоучительного, а интересного и приятного характера. Становится понятно, что *байка* – это интересная маленькая история, *баюкать* – ласково уговаривать уснуть, *баян* – инструмент, ведущий тему почти человеческим и очень приятным «голосом». Приставка *о-* в слове *обаяние* тоже не случайно. В русском языке она придает словам образ округлости, окружения, например, в словах *округа*, *огород*, *окрутить*. И, наконец, «*обаять*! То есть, окружить приятным разговором, принять в свою положительную «ауру». Делаем вывод: обаятельный человек – это тот, с кем приятно разговаривать. Он способен поддерживать беседу таким образом, что ее хочется продолжить и повторить.

После такого анализа у детей появляются ассоциации, с помощью которых запоминание некоторых словарных слов становится проще и осознаннее. Также дети начинают обращать внимание на образование других слов, что развивает у них интерес к истории родного языка.

Таким же образом можно использовать лингвокультурологический анализ при изучении некоторых орфографических правил. Например, связанных с падением редуцированных гласных. В фонетической системе языка восточных славян, кроме гласных полного образования, были гласные неполного образования – ъ (ер), ѿ (ерь). Это были особые звуки в древнерусском языке, при произношении которых голосовые связки напрягались не в полной мере.

Примерно во второй половине XII в. в древнерусском языке произошел глобальный фонетический процесс, перестроивший всю языковую систему – процесс падения редуцированных [ъ] и [ъ]. Суть этого процесса заключалась в исчезновении [ъ] и [ъ] в слабой позиции и переходе их в [о] и [э] полного образования в сильной позиции.

Падение редуцированных гласных имело следующие последствия:

1. Появился новый сложный вид позиционной мены – беглость гласных – чередование о//∅ и е//∅ в разных формах одного слова или в родственных словах: сон – сна, мох – мшистый, месть – мстить. Беглость гласных стала морфологическим средством образования некоторых форм. Особую сложность такое чередование представляет в суффиксах и приставках: о чередуется с ∅ в следующих приставках: сбить – сбьюсь, скечь – скжечь и пр. О//∅ и Е//∅ чередуются и в суффиксах: звонок – звонка, платочек – платочка и пр. Появление беглых гласных *о* и *е* связано с тем, что в одной форме данного слова редуцированный гласный был в сильном положении и переходил в О или Е, в другой форме – в слабом положении и исчезал. Данное последствие можно приводить, например, во время изучения правописания суффиксов имен существительных и при образовании новых слов или форм слова, чтобы объяснить учащимся причину появления таких правил. Например, при подборе проверочных слов для правописания суффиксов *-ик/-ек-*. Так как гласный И всегда находится в сильной позиции, и, если гласный беглый, значит пишется буква Е. Это же объяснение можно использовать при изучении правописания приставок *при-/пре-*. Так как появление приставки *пре-* также связано с падением редуцированного гласного из приставки *пere-*.

2. Появился новый вид позиционной мены: оглушение звонких согласных в конце слова и в конце слога перед глухим и озвончение глухих перед звонким: садъ – [сат], лодъка – [лотка], събор – сбор – [збор]. Такой анализ можно приводить при изучении правописания парных согласных по глухости/звукности для понимания правила

и осознанного его запоминания. Например, объясняя подбор проверочного слова с гласным после согласного на том месте, где раньше стоял редуцированный гласный.

Заключение. Таким образом, лингвокультурологический анализ при изучении правил русского языка и словарных слов может способствовать формированию орфографической зоркости у младших школьников через осознанное, а не механическое запоминание.

1. Алимжанова, Г.М. Сопоставительная лингвокультурология: взаимодействие языка, культуры и человека / Г.М. Алимжанова. – Алматы, 2010. – 300 с.
2. Калназарова, К.С. Падение редуцированных гласных и последствия этого процесса в истории русского языка / К.С. Калназарова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – № 15(95). – С. 674–677.
3. Малхазова, М.И. Лингвокультурология как самостоятельное направление лингвистики / М.И. Малхазова // Актуальные вопросы современной науки. – 2015. – № 39. – С. 134–142.

ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ АББРЕВИАТУР В АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ (НА МАТЕРИАЛЕ АМЕРИКАНСКИХ ЖУРНАЛОВ "TIME" И "THE NEW YORKER")

Сеньченко Е.А.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Ковалёва А.В., ст. преподаватель

Исследование посвящено сравнительному анализу сокращений и аббревиатур в американских журналах. В XXI веке они невероятно полезны для решения многих задач журналистики. За счет лаконичности они помогают экономить место, делать текст более читабельным, а также помогают журналистам кратко выразить сложные идеи. Американские журналы активно используют этот инструмент ввиду большого объема информации и необходимости быстрого ее восприятия.

Актуальность темы обусловлена развитием онлайн- и офлайн-СМИ. Читатели стремятся к быстрому и легкому доступу к контенту. В условиях высокой конкуренции между изданиями важно не только привлечь внимание, но и сделать материалы понятными. Современная журналистика использует аббревиатуры и сокращения для упрощения восприятия текста. Анализ их применения в известных американских журналах помогает понять редакционную политику, целевую аудиторию и стилистику изданий.

Цель данной работы – исследование особенностей употребления сокращений и аббревиатур в публицистических американских журналах на примере изданий "Time" и "The New Yorker". Также в исследовании представлены статистические данные и сравнительный анализ использования различных типов аббревиатур в данных изданиях.

Материал и методы. В процессе исследования был применен контент-анализ текстов журналов "Time" и "The New Yorker". Были отобраны статьи из актуальных номеров за последние шесть месяцев (сентябрь 2024 – февраль 2025) и проведен анализ использования сокращений и аббревиатур, их функций и значений. Особое внимание удалено частотности употребления и тематической принадлежности аббревиатур.

Результаты и их обсуждение. Журнал "Time" ориентирован на краткость и информативность. Это одно из ведущих американских изданий, освещающее мировые новости, политику, экономику и технологии. Его аудитория – деловые люди, политики и аналитики. В связи с этим в "Time" широко используются политические, экономические и технологические аббревиатуры. Например:

- GOP (Grand Old Party, Республиканская партия США)
- AI (Artificial Intelligence, Искусственный интеллект)
- IPO (Initial Public Offering, Первичное публичное размещение акций)
- GDP (Gross Domestic Product, Валовой внутренний продукт)
- CEO (Chief Executive Officer, Генеральный директор)