

демонстрирующий способность героев преодолевать трудности и находить утешение в простых, но значимых вещах, таких как вафли, приготовленные по семейному рецепту.

Второе место по частоте упоминаний занимает капуста (15 раз). В отличие от вафель, символизирующих праздничность и особую заботу, капуста чаще всего связана с повседневными обедами и обыденной жизнью семьи. Неприязнь Трилле и Лены к вареной капусте («И я, и Лена ненавидим вареную капусту. Она на вкус как водоросли» [3, с. 53]) является общим знаменателем, подчеркивающим их дружбу и единство. Капуста в данном контексте становится символом чего-то навязанного, обязательного, но лишённого удовольствия. Наличие «огромного капустного поля» в Щепки-Матильде подчеркивает неизбежность этого «испытания» капустой. Настойчивость матерей в принуждении детей к употреблению капусты, несмотря на их отвращение, скорее отражает заботу о здоровье и демонстрирует стремление привить детям определенные пищевые привычки, обусловленные доступностью и полезностью данного продукта. В то же время, молчаливое поедание капусты отцом Трилле становится символом его мягкости и готовности избавить детей от неприятных обязанностей.

К сожалению, рамки данной статьи не позволяют детально рассмотреть все гастрономические образы. Среди них упомянем, например, о кофе и рыбе, тесно связанных с образом деда («дедов запах») и вырастающим в символ норвежской идентичности.

Заключение. В романе Марии Парр «Вафельное сердце» тематическая группа еды – это многофункциональное художественное средство. Пища выступает в качестве символа культурной идентичности. Она также является инструментом раскрытия межличностных отношений, подчеркивая близость, заботу, примирение и поддержку между героями. Через изображение еды автор передает эмоциональное состояние персонажей, создавая атмосферу уюта, праздника или, напротив, тоски и разочарования. Использование гастрономических образов способствует формированию целостного и убедительного образа мира в романе, делая его более ярким, живым и близким читателю.

1. Джек Тресиддер. СЛОВАРЬ СИМВОЛОВ [Электронный Ресурс]. – Режим доступа: https://www.booksite.ru/localtxt/tre/sid/der/tresidder_d/slovar_sim/?ysclid=m87iw7m8wo234961958. – Дата доступа: 13.03.2025.

2. Орлова, О.Ю. Гастрономические образы в произведениях о девочках (на материале творчества американских писательниц Ф.Х. Бернетт, Л.М. Олкотт и Л. Инглз-Уайлдер) / О.Ю. Орлова // Практики и интерпретации: журнал филологических, образовательных и культурных исследований. – 2022. – № 4. – С. 129–138.

3. Парр, М. Вафельное сердце / М. Парр. – М.: Самокат, 2024. – 240 с.

СРЕДСТВА СОЗДАНИЯ АТМОСФЕРЫ УЖАСА В РОМАНЕ «ОНО» СТИВЕНА КИНГА

Бриштен А.В.,

студентка 2 курса БрГУ имени А.С. Пушкина, г. Брест, Республика Беларусь

Научный руководитель – Повх И.В., канд. филол. наук, доцент

Хоррор – особый жанр художественной литературы. Его основная задача – вызвать у читателя чувство страха, ужаса, отвращения и даже шока как реакцию на события, описанные в художественном произведении, и его персонажей [3]. Признанный «король ужасов», современный американский писатель Стивен Кинг – автор более шестидесяти хоррор и саспенс романов, фантастики сверхъестественного и научной фантастики – один из наиболее популярных писателей-романистов второй половины XX – начала XXI века. Отличительной чертой его творчества является воплощение «ужаса повседневности» [2], вторжение сверхъестественного в повседневную жизнь. Цель нашего исследования – проанализировать основные средства и приёмы создания атмосферы ужаса в романе Стивена Кинга «Оно» (*It*).

Материал и методы. В качестве материала исследования использован текст романа Стивена Кинга «Оно» [1]. Основные методы исследования – описательно-функциональный и психологический.

Результаты и их обсуждение. Основная проблема романа Стивена Кинга «Оно» – человеческие страхи, воплощённые в образе клоуна Пеннивайза, принимающего облик самого главного страха своей жертвы. Стивен Кинг использует разнообразные языковые средства для передачи ужаса, создания атмосферы тревоги и напряжения, комбинируя различные стилистические и риторические приемы. Короткие слова, простые предложения делают стиль изложения простым и недвусмысленным, упрощая восприятие текста читателем и создавая эффект «погружения в повествование» [4], вовлекая читателя в череду событий и делая его непосредственным участником сюжета.

Один из основных приемов создания атмосферы ужаса в романе «Оно» – описание событий и персонажей. Текст пронизан детальными, живописными описаниями, которые придают осязаемость и реалистичность окружению и переживаниям героев. Характерной особенностью творчества Стивена Кинга является объективация переживания ужаса через описание внешнего вида, выражения лица, в первую очередь, глаз. Переживание страха неразрывно связано с такими чувствами, как ненависть, отвращение, боль.

Для создания атмосферы ужаса Стивен Кинг активно использует смешение реальности и фантастики. Автор вводит параллельные миры и скачкообразные изменения событий, чтобы расширить границы ужаса. Чередуя описания реального мира и воображаемых миров, Кинг внушает читателям чувство беспомощности и тревоги. Целенаправленные переходы из одной временной плоскости в другую, эпистолярный стиль творчества, сочетающий в себе письма, журнальные статьи и газетные вырезки, придают повествованию реалистичность, позволяя читателю проживать события и повороты сюжета вместе с персонажами. Источником страха является зыбкость и неустойчивость грани, отделяющей рассудок человека от пропасти безумия. Переход этой грани объясняется вмешательством потусторонних сил, однако постоянно происходит с обычными людьми в реальной жизни. Такое сочетание «мистических» ужасов с реальными – одна из основных особенностей творческого стиля Стивена Кинга, нашедшая воплощение в рассматриваемом романе, где страх проявляется на двух уровнях: внешнем и внутреннем. Архетипичность сюжета – отождествление спуска детей в канализацию с путешествием героя в загробный мир, прохождением ряда испытаний и триумфальным возвращением в реальный мир – наделяет роман свойствами мифологического обряда инициации, в ходе которой участникам предстоит столкнуться не только с объективно существующим чудовищем, но и с субъективными «монстрами» детства.

Страх перед неизвестным и необъяснимым – еще одна тема, которую Стивен Кинг раскрывает в романе с помощью различных языковых средств. Автор использует многочисленные эпитеты, метафоры, сравнения и повторы, чтобы придать силу этому страху – острому, как боль, и сладкому, как спелое яблоко в октябре (*as sharp as pain and as sweet as a ripe October apple* [5, с. 85]). Создавая образ монстра, Кинг отмечает, что его зубы были острее ножей, а глаза сверкали, словно два лезвия. Проведённый анализ специфики участия образного сравнения и метафоры в создании атмосферы ужаса и повышения степени напряжения повествования показал, что вышеуказанные тропы выполняют схожие функции в тексте, однако отличаются способами создания атмосферы напряжения и ужаса. В то время как сравнение представляет собой прямое сопоставление образов, для метафоры характерны модели косвенной, завуалированной передачи смысла. Одним из наиболее распространённых средств создания атмосферы ужаса в анализируемом романе выступает олицетворение. Автор опирается на характерную для детей склонность наделять неодушевлённые объекты чертами внешне схожих с ними животных или фантастических существ, что является одним из основных источников детских страхов.

Одним из ключевых компонентов атмосферы ужаса является мотив сумасшествия. Мотив сумасшествия воплощается в романе в образах Патрика Хокстеллера и Генри Бауэрса. В то время как первый из них перестаёт верить в реальность других людей и вообще всех живых существ, утрачивает способность к эмпатии, не понимает, что такое боль, второй проходит путь от обычного школьного хулигана в начале повествования до полной утраты человеческого облика, превращения в обезумевшее орудие сил зла, одержимое единственным желанием – убивать.

Сквозные образы-символы подчеркивают главные темы и наиболее жуткие образы произведения. Одним из таких образов-символов является улыбка, которую Кинг описывает как «*ghastly, horrible. It was like watching a corpse smile*», «*The white smile was an entire mouthful of the killer mushroom*», «*a smile that makes her think of scarecrows flapping in dead November fields*» и т.п.

Заключение. В заключение необходимо отметить, что в романе «Оно» Стивен Кинг демонстрирует наличие у каждого человека множества страхов, порождённых его личным опытом и воспоминаниями. Автор искусно использует широкий диапазон языковых средств (детальные описания, эпитеты, метафоры, сравнения, персонификацию), чтобы передать атмосферу ужаса и напряжения. Благодаря этим приемам, «Оно» остаётся одним из самых пугающих и не имеющих себе равных произведений в жанре хоррор.

1. Тахтарова, С.С. Сравнение и метафора в идиостиле С. Кинга / С.С. Тахтарова, А.Ш. Зубинова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2018. – Т. 17, № 3. – С. 139–147.

2. Катермина, В.В. Концепт “horror” и языковая личность Стивена Кинга / В.В. Катермина // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – 2017. – № 3(26). – С. 65–71.

3. Cuddon, J.A. Introduction / J.A. Cuddon // The Penguin Book of Horror Stories. – Harmondsworth: Penguin, 1984. – 607 p.

4. Hye-Knudsen, M. How Stephen King writes and why: Language, immersion, emotion / M. Hye-Knudsen, R.D. Kristensen-McLachlan, M. Clasen // Orbis Litterarum. – 2023. – P. 1–15.

5. King, S. It / S. King. – London: Hodder & Stoughton, 1986. – 712 p.

ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Бурхонов Д.О.,

студент 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Яковлев С.М., канд. филол. наук, доцент

Вопросы языковой политики государств в современном мире приобретают особую важность. Неправильная языковая политика может привести к конфликтам как внутри государства, так и с соседями. При разработке языковой политики следует учитывать, что большинство современных государств не являются мононациональными. Как правило, на территории любого современного государства присутствует диаспора сопредельных государств. Республика Узбекистан, обладающая богатым историческим и культурным наследием, представляет собой интересный объект исследования в данной области. Поэтому при разработке языковой политики следует учитывать не только мнение местного населения, но и интересы сопредельных государств. Под понятием *языковая политика* обычно понимают меры властей по охране государственного языка, обеспечение всех его функций, контроля над использованием официального языка во всех социальных сферах, а также регламентацию использования языков национальных меньшинств. Эффективное исследование языковой политики того или иного государства может проводиться только при плодотворном сотрудничестве специалистов как в области лингвистики, так и в области юриспруденции.

Цель исследования заключается в выявлении основных тенденций и особенностей развития языковой политики в Республике Узбекистан, а также в оценке ее эффективности. Актуальность исследования обусловлена возрастающей ролью межнациональных