

РОЛЬ И ЗНАЧИМОСТЬ ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Рыбаков В.Е.,

студент 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Ростовская О.М., канд. филос. наук, доцент

В последнее время в современной науке всё больше внимания уделяется её практичности и результативности. Наука должна способствовать мирному, равномерному развитию общества, приносить новое знание, способное к практическому применению. Если выявить практическую значимость технических, экономических, сельскохозяйственных, медицинских наук не составит особого труда, то в рассмотрении социально-гуманитарных наук не сразу можно заметить их место в экономической сфере, однако оно есть, и оно довольно значимое. Особенно выделяется здесь историческая наука, которая заслуживает в контексте экономического развития большого внимания наравне с точными и естественными науками, а полученные ею знания способствуют не только морально-нравственному и культурному, но также и экономическому развитию.

Цель данной работы – рассмотреть практическую значимость исторической науки в экономической сфере общества на примере такого социокультурного феномена, как исторический опыт.

Материал и методы. Материалом для философского осмысления данного вопроса послужили труды по экономической теории и философии истории. Методологическую основу составили методы наблюдения, анализа, синтеза, абстрагирования, феноменологический метод познания, системный подход и некоторые общеоисторические методы.

Результаты и их обсуждение. Изначально, на заре своего существования, человек получал эмпирическое знание непосредственно через различные органы чувств. Позже, в процессе анализа и осмысления эмпирического материала, человек приобретал новое, уже теоретическое знание, которое также, как и эмпирическое, способно влиять на мировоззрение, а соответственно и на ход действий, а через действия на мир и его объекты. В процессе применения эмпирического и теоретического знаний и их взаимодействия с окружающим миром формировался третий вид знания – практическое знание, которое можно назвать опытом. Таким образом, опыт представляет собой вид знания, добытого в процессе практической деятельности человека и способного к дальнейшему практическому применению. Если обратиться к материалистической философии Карла Маркса, то человек должен преобразовывать этот мир, делать его более комфортным для проживания и удовлетворения своих потребностей путём труда, взаимодействия с окружающими объектами. В процессе этого взаимодействия и удовлетворения потребностей индивид занимается производством, для которого нужны средства производства. Средства производства представляют собой совокупность необходимых материальных и не только, условий производства в виде предметов труда и средств труда [1, с. 188–197]. Средствами труда могут являться орудия труда, помещение, оборудование, технологии, источники энергии, а также, что не менее важно, знания. И не просто знания, а именно те знания, которые способны практически изменять мир, воздействовать на объекты через влияние на действия индивида. Когда индивид является носителем определённого знания, то это знание способно формировать его действия. Нельзя не упомянуть тот факт, что само историческое знание и то, как оно преподнесено, непосредственно влияет на личность и её мировоззрение [2, с. 4–17]. Без понимания истории невозможно представить сущность многих социальных и экономических явлений, а если более подробно рассмотреть динамику развития общества, то можно прийти к выводу, что всё происходящее находится в историческом процессе, а любое практическое знание представляет собой исторический

опыт. Именно исторический опыт является ключевым феноменом, приближая нас к разъяснению значимости исторического знания и науки. Все знания, умения и навыки человечества не появились сразу вместе с человеком. Они являются результатом длительной, многовековой практической деятельности и хранятся в виде исторического опыта в исторической памяти, которая есть механизм сохранения исторического знания на долговременный период и его передачи. Особенность исторического опыта заключается в том, что данный вид знания может быть годен к дальнейшему практическому применению, а экономическая история и история экономической мысли являются примером данной практической значимости.

Стоит подчеркнуть, что исторический опыт исторический именно потому, что он – продукт практической человеческой деятельности, которая происходила в историческом процессе как целостной системе [3, с. 18–25]. Человечество, прожив определённое историческое событие, приобретает опыт, а вместе с ним и умения действовать в подобных ситуациях, способность контролировать ситуацию и направлять её в нужное русло. Одним из примеров практического применения исторического опыта в экономике является решение президента Республики Беларусь о сохранении и поддержке таких сельскохозяйственных предприятий как колхозы и совхозы, которые в 1990-е годы в соседней России закрывались, становились банкротами, приводя к безработице и запустению некоторых населённых пунктов. Беларусь, выбрав данный путь, не отказалась от исторического опыта советской эпохи, а активно использует его на практике, осуществляя на его базе новые действия, которые пополняют и совершенствуют исторический опыт страны. Или же, ещё один пример – отказ от политики приватизации, сохранивший ключевые предприятия, обеспечив экономическое развитие страны. Эти и множество других примеров указывают на то, что историческое знание в качестве исторического опыта вполне применимо на практике и значимо для дальнейшего развития. Стоит подчеркнуть, что ценность имеет не только отечественный, но и зарубежный исторический опыт, который, адаптировав к местным условиям, возможно активно использовать.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, что исторический опыт является видом знания и представляет ценность для общества. Историческая наука, изучая опыт, даёт значимый материал для философии истории и экономики, позволяя тем самым осмыслить его сущность, что способствует к его грамотному и результативному использованию. Исторический опыт как знание годен к практическому применению и способствует дальнейшему развитию общества, в частности для использования в экономике Республики Беларусь.

1. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1, кн. 1. Процесс производства капитала. – Москва: Политиздат, 1978. – 907 с.

2. Бердяев, Н.А. Смысл истории / Н.А. Бердяев. – Москва: Мысль, 1990. – 173 с.

3. Тойнби, А. Постигание истории / А. Тойнби. – М.: Айрис-Пресс, 2002.

ПОЛНОМОЧИЯ И СИСТЕМА ПЕРЕДАЧИ МОНАРХИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ В СТРАНАХ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ

Скамарощенко С.С.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Величко Н.В., канд. ист. наук, доцент

Юго-Восточная Азия – это огромная территория, на которой располагается большое количество государств. Все они имеют длинную историю и особенности своего развития. В ряде стран Юго-Восточной Азии сформировались монархические формы правления, берущие свое начало еще в древности и сохранившиеся до наших дней.