

территориях, а также то, что к северу от арендованной территории будет создана нейтральная зона. Граница этой нейтральной зоны также должна была быть установлена по итогам переговоров в Санкт-Петербурге. В нейтральной зоне управление должно было остаться в руках китайской администрации, в то время как на арендованных территориях управление предполагалось российским чиновником, но без присвоения ему звания губернатора или генерал-губернатора.

Затем в договоре указывается, что порт является исключительно военным и поэтому считается закрытым для коммерческих и военных судов других государств. Талиенван, в свою очередь, станет открытым для коммерческих судов других государств, за исключением одной из внутренних бухт.

Помимо этого, договор расширял возможности Общества КВЖД. Концессия, дарованная ему в 1896 году, распространялась до Талиенвана. Таким образом к железнодорожному пути от Читы до Владивостока предполагалось провести ещё одну ветку от Харбина, основанного русскими поселенцами как железнодорожная станция города, до арендованной территории.

Заключение. Таким образом, для России договор был исключительно выгодным и усиливал её позиции на Дальнем Востоке. Последнее обстоятельство откровенно раздражало другие державы, особенно Японию. По итогам сделки Российская империя получила право на строительство ЮМЖД и незамерзающий порт на Востоке, Порт-Артур, который удачно располагался таким образом, что японская база на Цусиме его не блокировала, как это было с Владивостоком. После приобретения Россией Порт-Артура там начались работы по возведению оборонительных укреплений. Однако к скорому началу русско-японской войны 1904–1905 годов порт и ЮМЖД достроены не были, реализована была лишь приблизительно пятая часть задуманного проекта.

1. Романов, Б.А. Россия в Манчжурии (1892–1906). Очерки по истории внешней политики самодержавия в эпоху империализма / Б.А. Романов. – Л.: Изд. Восточного института, 1928. – 608 с. – URL: <https://library6.com/3596/item/533664> (дата обращения 10.03.2025).

2. Шишкин, Д.А. Портсмутский мирный договор / Д.А. Шишкин // XI Машеровские чтения: материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 18 октября 2017 г. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2017. – С. 193–195. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/21497> (дата обращения 12.03.2025).

3. Конвенция между Россией и Китаем о Ляодунском полуострове // Сборник договоров России с другими государствами. 1856–1917. – М., Гос. изд-во полит. литературы, 1952. – С. 309–312. – URL: https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/FOREIGN/port_art.htm (дата обращения 13.03.2025).

АФИША МЕРОПРИЯТИЙ В ЛАТЫШСКОМ КЛУБЕ «КОММУНИСТ» 1919–1922 ГГ.

Рожнов Г.Д.,

студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Крикливец Е.В., д-р филол. наук, доцент

Период с 1917 по 1922 год называют «Витебским Ренессансом» как период резкого и наибольшего подъёма в сфере культуры нашего города. Латышский клуб «Коммунист» – учреждение, просуществовавшее с 1917–1934 гг., сыгравшее важную роль в интеграции латышей в культурную среду Витебска. Первоначально был партийным клубом латышского меньшинства. В 1918 переезжает на здание Пушкинская, 2, где начинает проводить дополнительно культурно-просветительскую деятельность. Там, в здании бывшей гостиницы Хайкина-Кушнера работали драматический кружок, хор, библиотека, читальня, творческие студии. Зал на 350 мест стал важной площадкой для проведения множества мероприятий в городе.

Цель исследования – дать представление о культурно-просветительской деятельности Латышского клуба «Коммунист», согласно данным о его деятельности за 1919–1922 гг. в витебской печати тех лет. Изучение «Витебского ренессанса» остаётся актуальной темой для научных конференций, посвящённых истории искусств и культуры Витебска. Совместная история проживания на территории Витебщины латышей и белорусов, является одним из важных составляющих исторической памяти, сохранение которой стало большим приоритетом в последние годы.

Материал и методы. Материалом для исследования послужили научная литература, статьи и архивные источники в виде периодической печати тех лет. В ходе исследования применялись анализ и синтез источников, индукция, описательный метод.

Результаты и их обсуждение. За период 1919–1922 гг. можно выделить как минимум 23 мероприятия, получивших освещение в прессе [1, с. 232–245; 2]. Наиболее примечательные из них – это выступления драмкружка авангардного творческого объединения Казимира Малевича в Витебском народном художественном училище УНОВИС под руководством Веры Ермолаевой – 6 февраля 1920 года (супрематическая опера «Победа над Солнцем», супрематический балет Нины Коган), 17 сентября 1921 года (Вечер «Величайшина», чтение поэмы «Война и Мир» и пьесы «Мистерия-Буфф» Владимира Маяковского, поэзии К. Малевича), вызвавшие самые бурные обсуждения в прессе [3]. Помимо этого, весной 1922 года Казимир Малевич проводил свои лекции «Бог не скинут» и «Новые доказательства в искусстве» [1, с. 245].

Латышский клуб стал площадкой для концертов Н.А. Малько и Г.Г. Шейдлера с витебским симфоническим оркестром, оперного певца А.И. Мозжухина. С творческими вечерами и лекциями выступал литературовед и теоретик культуры П.Н. Медведев.

При клубе работал драмкружок, ставивший постановки на латышском и русском языках – пьесы «Власть тьмы» Л.Н. Толстого, «Kam vara, kam viltus» Мелнаиса Алксниса, «Ērkšķu krūms» («Терновый куст») Д.Я. Айзмана. Meistara Kungs Йозефса Трисвасерса, «Дижудру Маале». В зале клуба отмечал юбилей творческой деятельности М.А. Разумный – создатель Витебского театра революционной сатиры [2, л. 25об] Сохранилась информация о проведении спектаклей детской театральной студией, в том числе 2 акта «Ревизора» Гоголя и оперетты «Иванов Павел» В.Р. Раппопорта и С.М. Надеждина. В клубе звучали польские песни, спектакли на идише драмкружка клуба им. Борохина, пьесы и декламации на эсперанто [2, л. 27 об].

Заключение. Первоначально Латышский клуб предназначался лишь для партийных встреч и агитационной работы, но позже латышам удалось, несмотря на свою малочисленность, активизировать общественно-политическую и культурно-просветительскую жизнь города, создав место, в котором население смогло проводить духовно-созидательный досуг, образовываться, становится частью Мировой революции, как политической, так и культурной. Тогда Латышский клуб имел хор, оркестр, драмкружок, библиотеку и зал для проведения мероприятий. Также было уделено внимание и созданию центра межкультурного взаимодействия латышей, белорусов, русских, евреев и поляков.

1. Шатских, А.С. Витебск. Жизнь искусства, 1917–1922 / А.С. Шатских –М.: Языки рус. культуры, 2001. – 256 с.
2. ГАВО. Ф. 2289. Оп. 2. Д. 57.
3. Шишанов, В.А. Декларации и деятельность Уновиса в печати Витебска 1920–1922 гг / В.А. Шишанов // Искусство и культура. – 2018. – № 2(30). – С. 20–30. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/16235> (дата обращения: 21.02.2025).