

2. Развитие туристической инфраструктуры вокруг мест, где находились замки, с созданием маршрутов, экскурсий, информационных щитов могут стать способом привлечения туристов.

3. Привлечение внимания международных исследовательских и культурных организаций истории Витебских замков может способствовать финансированию и проведению совместных проектов.

4. Проведение культурных мероприятий, таких как фестивали, театральные постановки, концерты и выставки, которые вдохновлены историей замков и их роли в культурной жизни региона могут послужить основой для привлечения большого потока туристов.

5. Проведение тематических вечеров, где можно обсудить историю и легенды, связанные с Витебскими замками, а также проводить образовательные программы по данной теме. Организация образовательных программ и мероприятий, направленных на популяризацию истории замков, их роли в культуре и жизни региона может привлечь внимание к вопросам сохранения исторического наследия.

Несмотря на то, что сейчас, в Витебске объекты, связанные с древней историей города, единичны и разрозненны, комбинируя эти подходы, можно создать мощную платформу для актуализации и сохранения культурного наследия Витебских замков.

Заключение. Комплекс Витебских замков – важный исторический объект. Их актуальность в туристической сфере подчеркивает значимость и важность сохранения и популяризации этого культурного наследия. На данный момент средневековая история Витебска и замков не актуализируется в достаточной степени, что является проблемой для развития его туристического потенциала, понимания политической и духовной значимости города в данный исторический период. Развитие и продвижение Витебских замков в туристической сфере может способствовать развитию туризма в городе и способствовать привлечению большего числа туристов. Для достижения этой цели необходимо преодолеть ряд проблем. В частности, необходимо разработать эффективные стратегии и методы воссоздания и интерпретации истории замков, учитывая их текущее состояние. Также важно обеспечить широкое привлечение общественности к этому процессу, чтобы повысить осведомленность о значении замков и их истории. В целом, актуализация культурного наследия Витебских замков представляет собой сложную, но важную задачу, успешное решение которой может способствовать сохранению и развитию культурных ценностей региона.

1. Бубенько, Т.С. Средневековый Витебск. Посад – Нижний замок (X – первая половина XIV в.): монография / Т.С. Бубенько. – Витебск, 2004. – 276 с.

2. Левко, О.Н. Древнейшие города Беларуси: монография / О. Н. Левко. – Минск: Беларуская навука, 2010. – 335 с.

3. Півавар, М.В. Музеі Віцебска на пачатку XXI ст.: манаграфія / М.В. Півавар. – Віцебск: УА «ВДУ імя П.М. Машэрава», 2012. – 180 с. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/2868> (дата обращения: 01.02.2025).

4. Логинова, М.В. Актуализация культурного наследия в контексте задач современной культурной политики [Электронный ресурс] // Сфера культуры. 2021. № 4(6). С. 73–79. – URL: DOI: 10.48164/2713-301X_2021_6_73 (дата обращения: 21.02.2025).

ОТНОШЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РЕСПУБЛИКИ СЕРБИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ (2018–2024 ГГ.)

Богданова А.В.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Величко Н.В., канд. ист. наук, доцент

6 февраля 2018 г. Европейским союзом были приняты стратегии расширения в отношении Западных Балкан. На сегодняшний день дальше всех на пути в Евросоюз продвинулись Сербия и Черногория, которые, вероятно, получают своё членство в данной

организации не раньше 2028 г. Решение Сербии в направлении евроинтеграции, тем не менее, не стало препятствием для дальнейшего белорусско-сербского диалога, который увеличивал свою динамику ещё с 2013 г. В свою очередь, Президент А.Г. Лукашенко отметил, что Республика Беларусь, активно взаимодействующая в международных организациях, остаётся верной своей позиции по вопросу о сохранении территориальной целостности Сербии.

Цель работы – проследить взаимодействие Республики Беларусь и Республики Сербия в 2018–2024 гг.

Материал и методы. Работа подготовлена на основе исследований Довгялло М.С. и Шаншиевой Л.Н. [1; 2], посвящённых белорусско-сербским отношениям; проанализированы результаты дипмиссий, рассматривающих взаимоотношения республик в торгово-экономической сфере [4; 5]. При написании работы были использованы такие общенаучные методы, как описание, анализ, синтез, а также историко-системный метод исследования.

Результаты и их обсуждение. Переговоры на президентском уровне между Беларусью и Сербией 2–3 декабря 2019 г. с обсуждением политических вопросов современных международных отношений, вопросов экономического сотрудничества, перспектив увеличения товарооборота между странами, инициативы по созданию совместных производств и запуску инвестиционных проектов стали весомым вкладом в развитие двусторонних отношений. Об этом стороны договорились ещё в октябре 2018 г. во время встречи белорусского президента с премьер-министром Сербии А. Брнабичем. В свою очередь, президент Сербии А. Вучич отметил, что у обеих стран есть большой потенциал для развития сотрудничества во всех областях [1, с. 116].

Результатом встречи стало подписание пакета документов о развитии связей в различных отраслях: меморандум о сотрудничестве в области инноваций и развития цифровых технологий; соглашение о научно-техническом сотрудничестве Национальной академии наук Беларуси с Сербской академией наук и искусств, Министерством образования, науки и технологического развития Сербии.

Белорусско-сербские отношения на нынешнем этапе и в перспективе активно обсуждались и в 2020 г., т. к., по мнению глав государств, имелись все условия для преобразования на практике высокого уровня политических контактов в реальные экономические показатели [2, с. 263].

Для расширения торгово-экономического сотрудничества в промышленной сфере продолжали развиваться и создавались новые дружеские деловые отношения с сербскими городами-побратимами, такими как Пожаревац (побратим Борисова), Нови-Сад (побратим Гомеля), Чачак (побратим Барановичей), городами Врнячка-Баня, Смедерево и пр. [3].

В 2021 г. белорусская сторона активно начала рассматривать Сербию для продвижения своих разработок в сфере высоких технологий. Так, например, для Сербии была презентована уникальная технология, разрабатываемая резидентом Парка высоких технологий Беларуси – компанией «LWO» в сфере цифровизации экономики и государственной системы, создания и совершенствования платежных систем, отвечающих за управление электронными деньгами [4].

2–3 декабря 2021 г. на встрече Беларуси и Черногории, посвящённой рассмотрению региональной повестки и возможности укрепления двустороннего партнерства между представителями деловых кругов обеих стран, министр иностранных дел Беларуси С. Алейник выступил за дальнейшее укрепление роли ЦЕИ (Центрально-европейской инициативы), созданной в 1989 г. с целью развития регионального сотрудничества, стабилизации отношений и укреплении доверия между европейскими странами [5].

В 2022 г. большое внимание было уделено работе Совместной Белорусско-Сербской комиссии по научно-техническому сотрудничеству. Между представителями

стран была проведена беседа, направленная на обсуждение вопросов активизации двусторонних контактов и реализации исполнительной программы научно-технического и инновационного сотрудничества на 2022–2023 гг.

В 2024 г. белорусско-сербская политика ничуть не изменилась. Сторонами обсуждались состояние и перспективы межгосударственного взаимодействия в сфере здравоохранения, акцентируя внимание на высокотехнологичной медицинской помощи для пациентов, возможности и перспективы взаимодействия в экономической сфере, перспективы активизации и укрепления белорусско-сербского межпарламентского взаимодействия для продвижения двусторонних отношений.

Заключение. Таким образом, за 25 лет дипломатической миссии Беларуси в Сербии, по словам первого заместителя председателя правительства, министра иностранных дел Сербии И. Дачича, нашей стране была дана высокая оценка проделанной совместной работы по укреплению двустороннего диалога и партнерства в политической, торгово-экономической, культурной, оборонительной, гуманитарной, курортно-туристической сфере и пр. Это ещё сильнее укрепило дружественные отношения и успешное сотрудничество между странами в 2018–2024 гг.

1. Довгялло, М.С. Белорусско-сербские отношения на современном этапе: достижения и проблемы / М.С. Довгялло // Фарміраванне беларускай дзяржаўнасці ва ўмовах геапалітычных зрухаў XX ст.: матэрыялы міжнароднай навуковай канферэнцыі, Мінск, 29–30 лістапада 2018 г. / [рэдкалегія: А. Д. Кароль (старшыня) і інш.]. – Мінск, 2018. – С. 114–119.

2. Шаншиева, Л.Н. Балканский вектор внешней политики Республики Беларусь (конец XX – начало XXI в.) / Л.Н. Шаншиева // Актуальные проблемы Европы. – М., 2021. – № 2. – С. 253–268.

3. Богданова, А.В. Побратимское движение в сотрудничестве Республики Беларусь и Республики Сербия / Богданова А.В.; науч. рук. Величко Н.В. // Молодость. Интеллект. Инициатива: материалы XII Международной научно-практической конференции студентов и магистрантов, Витебск, 26 апреля 2024 года: в 2 т. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2024. – Т. 1. – С. 146–148. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/43252> (дата обращения: 11.03.2025).

4. Посольство Республики Беларусь в Республике Сербия: О встрече с советником Министра // Министерство иностранных дел Республики Беларусь. – URL: <https://serbia.mfa.gov.by/ru/embassy/news/e2d08be9140a9992.html> (дата обращения: 03.03.2025).

5. Посольство Республики Беларусь в Республике Сербия: О встречах заместителя Министра иностранных дел Беларуси С. Алейника в рамках визита в Черногорию // Министерство иностранных дел Республики Беларусь. – URL: <https://serbia.mfa.gov.by/ru/embassy/news/d28c8130b724e321.html> (дата обращения: 10.03.2025).

ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ТУРИЗМ КАК ПЕРСПЕКТИВНАЯ ФОРМА РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА

Зайцев В.Р.,

студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Плытник Е.Г., канд. культурологии

Индустриализация оставила огромное количество объектов, которые стали символами прогресса и технологического развития и сегодня считаются важной частью культурного наследия. Эти объекты включают в себя фабрики, заводы, шахты, электростанции, мосты, вокзалы и многое другое. Все они помогают сохранить память о том периоде и передать её будущим поколениям. Индустриальное наследие становится не просто памятником архитектуры или техники, но и важным элементом социальной истории, отражающим развитие общества, изменения в экономике и культуре. Объекты индустриальной культуры являются ценностями как сами по себе, так и в совокупности, как части более широкой системы «ландшафта».

Цель исследования – выявить тенденции и перспективы развития индустриального туризма.

Материал и методы. При написании статьи использовались труды Запарий В.В. «К вопросу об индустриальном наследии и его сохранении» и «Индустриальное наследие и его современное толкование», а также следующие методы: научный анализ, научный синтез, обобщение, описательный и сопоставительный методы.