

Хришкевич Т.Г.
ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ
И МАССОВОЙ КУЛЬТУРЕ СОВРЕМЕННОЙ ГЕРМАНИИ

2014-й в Германии называют «супер-годом», на него приходится три памятные даты: 100 лет от начала Первой мировой войны, 75 лет от начала Второй мировой войны и 25 лет падения Берлинской стены. Эта комбинация подняла вопросы о результатах этих масштабных событий для Германии. На поиск ответов брошен весь интеллектуальный потенциал страны. Пока научный мир рассуждает об ответственности за развязывание войн и их итогах, общественность поднимает проблему памяти через символы – в памятниках, книгах, выставках.

Существует принципиальная разница в восприятии двух мировых войн в современной Германии. Обе войны были проиграны, но Первая мировая долгое время находилась в тени Второй войны. Великая война 1914–1918 гг. оставила наследие в виде преступлений против человечности нацистской Германии, что определило отношение и к ней, и к её последствиям.

События 1939–1945 гг. в Германии никого не оставляют равнодушными, но, в отличие от Великой войны, память о ней не сопровождается массовыми художественными и фото-выставками. Однако тема войны и не замалчивается.

На протяжении ряда лет журнал Stern публиковал результаты опросов, посвященных интересу к прошедшим войнам. Так, интерес к событиям Первой мировой испытывают 69% опрошенных и только 17% интересуются Второй мировой [5]. Среди немецкой молодежи (в возрасте от 14 до 29 лет) интерес к войне 1914–1918 гг. наблюдается у 77 %, тогда как события середины века (в той же возрастной категории) 68% опрошенных не обсуждаются. Это можно

считать результатом целенаправленной политики формирования общественного мнения. Всем памятно слова президента Рихарда фон Вайцзеккера о том, что для немцев 8 мая не является праздником.

Тема Второй мировой войны была впервые поднята всеми политическими партиями на совместном обсуждении в бундестаге 30 июня 2011 года. На заседании были рассмотрены вопросы о нападении Германии на Советский Союз, план «Барбаросса», блокада Ленинграда, жертвы войны [1]. Впервые все партии проявили единение по обозначенным темам. Интересно, что акцент был сделан на необходимости преодолевать сохраняющееся предубеждение против России, которое рассматривали как следствие результатов войны.

Важным индикатором общественного мнения являются так же запросы парламентских фракций в федеральное правительство. Например, в течение 2010–2012 гг. правительство подготовило ответ на тематический запрос по Второй мировой войне, поданныйевой партией. Он содержал пять разделов: военно-мемориальная сфера, преемственность правовых норм Третьего рейха, национал-социалистическое прошлое федеральных институтов власти, следственные действия в отношении нацистских преступников. Поднятые архивные материалы не позволили полностью осветить такой, например, вопрос как количество депутатов бундестага и ландтагов ФРГ, имеющих нацистское прошлое.

Осмысление военного наследия, его памяти особенно заметно в визуальных источниках. Накануне 75-летнего юбилея в январе 2014 года в бундестаге была открыта выставка «Диктатура и демократия в эпоху крайностей» [4], которая содержит более 190 фотографий, призванных безжалостно и эмоционально проиллюстрировать то, как тесно в прошлом были взаимосвязаны мир и война. Более 3 000 информационных материалов об этой выставке были направлены в 500 общин, ратуши, публичные библиотеки, школы и колледжи, в политические партии, церкви и организации, для привлечения внимания к проблеме: каким был путь от диктатуры к демократии.

Выставка определяет маршрут этого движения от убийства эрц-герцога Франца-Фердинанда и начала Первой мировой войны к Веймарской республике, через неё ко Второй мировой войне, и затем к объединению Германии. Фотографии отражают различные стороны жизни Германии. На них присутствуют и солдаты вермахта, и политики, и обычные жители страны. Выставка будет экспонироваться в Берлине в атриуме Министерства иностранных дел [2].

В преддверие юбилея в ФРГ был дан старт новым историческим исследованиям. Наиболее заметными из них стали работы Д. Блатмана (*Die Todesmärsche 1944/1945. Das letzte Kapitel des nationalsozialistischen Massenmords*. Reinbek bei Hamburg, 2011.), К. Рейхельта (*Letland unter deutscher Besatzung 1941–1944. Der lettische Anteil am Holocaust*. Berlin, 2011), Р.-Д. Мюллера (*Der Feind steht im Osten. Hitlers geheime Pläne für einen Krieg gegen die Sowjetunion im Jahre 1939*. Berlin, 2011), В. Бенца (*Der Hungerplan im «Unternehmen Barbarossa» 1941*. Berlin, 2011), Р. Мюльхойзера (*Eroberungen. Sexuelle Gewalttaten und intime Beziehungen deutscher Soldaten in der Sowjetunion 1941–1945*. Hamburg, 2011) и многие другие. Авторы предлагают новые точки зрения, например, Р.-Д. Мюллер опровергает тезис о превентивном характере агрессии Германии в отношении СССР.

Вовлечены в обсуждение событий войны и создатели художественных фильмов. Не пытаясь пересмотреть итоги войны и не отрицая вины Гитлера за её развязывание, режиссёры обращаются к трагедии отдельного человека. На протяжении 2000 – 2010-х годов в Германии вышел не один фильм, посвященный истории Третьего рейха и Второй мировой войны. Это картины, как правило, переосмысляющие роль личности в условиях давления режима и военных действий. Эти картины встречают неоднозначную реакцию зрителей, вызывая критические оценки. Такими фильмами стали: «Бункер» (*Der Untergang*, 2004 г., режиссер Оливер Хиршбигель), «Академия смерти» (*Napola – Elite für den Führer*, 2004 г., режиссер Деннис Ганзель), «Дрезден» (*Dresden*, 2006 г. режиссер Роланд Зузо Рихтер), «Еврей Зюсс» (*Jud Süß – Film ohne Gewissen*, 2010, режиссер Оскар Рёлер) и многие другие.

Одним из самых дискутируемых фильмов, вышедших на экраны Германии, стал «Роммель» (2012, Германия, Австрия, Франция, режиссер Ники Стайн) [3]. Почти в документальной манере авторы повествуют о последних месяцах жизни «звезды» немецкой пропаганды, одного из самых успешных генералов рейха Эрвина Роммеля. Ключевым сюжетом является до сего дня обсуждаемый вопрос о том, насколько Э. Роммель был вовлечен в заговор 20 июня 1944 года против

А. Гитлера. Авторы интерпретируют этот сюжет как «знал и молчал». Ульрих Тикур, играющий роль генерала, рисует его скорее как положительного персонажа: деятельного, неунывающего оптимиста, безусловную Личность, от которой исходит огромная энергия.

Осмысление Второй мировой войны на новом витке истории решает важнейшую задачу – не допустить роста экстремистских настроений, не дать возможности шириться неонацистским организациям, которые продолжают привлекать часть радикально настроенного общества. Приобщение молодежи к трагической истории своей Родины – это не только просвещение или воспитание патриотизма, это новые уроки, которые можно извлечь из современности.

Литература

1. Das Protokol. Deutscher Bundestag, 17. Wahlperiode, 117. Sitzung, Berlin, 30. VI. 2011. – S. 13465–13472.
2. Schulz, В. Geschichtsstunde für alle [Электронный ресурс] / В. Schulz. – Режим доступа: <http://www.tagesspiegel.de/kultur/geschichtsstunde-fuer-alle/9338190.html>. – Дата доступа: 15.02.2014.
3. Star der Propaganda [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.swr.de/rommel/star-der-propaganda/ein-mythos-entsteht/-/id=10224974/vv=teaser-12/nid=10224974/did=10224880/1akgt4o/index.html>. – Дата доступа: 12.02.2014.
4. Zwischen Diktatur und Demokratie [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2014/48553284_kw02_ausstellung_extreme/. – Дата доступа: 02.02.2014.
5. Большинство немцев интересуется Первая мировая война [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dw.de/a-17363703>. – Дата доступа: 02.02.2014.