

**Шорец Л.Ф.**  
**ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА**  
**НА СТРАНИЦАХ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

В общественном сознании постоянно идет поиск событий, явлений, имен в истории, которые воспринимаются как доказательства состоятельности и уверенности в успехе в будущем, демонстрируют способность народа найти выход из сложных ситуаций. Среди всех прочих событий по сложности решаемых проблем выделяется история Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

События, связанные с историей Великой Отечественной войны, воспринимаются по-разному теми, кто прошел её на фронте или в тылу, кто пережил военное детство. У послевоенных поколений сложилось представление о войне из рассказов тех, кто добыл Победу. Есть молодое поколение, у которого еще необходимо сформировать образ Великой Отечественной войны. Важная роль в решении этой задачи возлагается на школьные учебники истории. Недаром известный французский историк и писатель М. Ферро писал: «Не нужно себя обманывать: образ других народов или собственный образ, который живет в нашей душе, зависит от того, как в детстве нас учили истории... История в том виде, как её рассказывают детям, да и взрослым, позволяет одновременно узнать и то, что общество думает о себе, и то, как изменяется его положение с течением времени» [1, с. 8, 9].

Школьные учебники истории после распада СССР претерпели концептуальные трансформации в целом, в том числе и в освещении событий Великой Отечественной войны. Например, школьные учебники Грузии, Латвии, Литвы, Молдовы, Украины и Эстонии связывают происхождение Второй мировой войны с «пактом Молотова-Риббентропа» и называют Советский Союз агрессором. Термин «Великая Отечественная война» в эстонских школьных учебниках не употребляется, а используется термин «Вторая мировая война», в которой Эстония оказалась в числе стран проигравших войну. Сотрудничество с немецкими оккупантами учебники стремятся представить не как добровольное, а скорее как вынужденное явление. Роль СССР и Красной Армии в разгроме нацистской Германии, ее союзников если не отрицается то, как правило, принижается путем соответствующей подачи материала. При описании событий 1941–1945 гг. грузинские школьные учебники используют термин «Великая Отечественная война», но одновременно утверждают, что не для всех грузин она была отечественной. В качестве «нейтрального» широко используется термин «советско-германская война». Этот термин также используют и авторы украинского учебника «Новітня історія України (1939–2001)» С.В. Кульчицкий и Ю.И. Шаповал.

Изучение Великой Отечественной войны как составной части Второй мировой войны в учреждениях образования Российской Федерации начинается в 9 классе в курсах истории России и всеобщей истории. Министерством образования и науки Российской Федерации определен перечень учебников, рекомендованных для использования в учебном процессе. В их числе учебники для 9-го класса «История России. XX – начала XXI века» Д.Д. Данилова, А.В. Кузнецова, С.С. Кузнецовой, В.А. Рогожкина, Н.С. Павлова, Д.В. Лисейцева и В.А. Клокова и всеобщей истории аналогичного периода, в написании которого приняли участие перечисленные выше авторы, за исключением Д.В. Лисейцева и В.А. Клокова.

В учебнике по всеобщей истории событиям Второй мировой войны посвящена глава 3 «Пожар Второй мировой войны (1939–1945 гг.)», в которой определены факты и понятия, необходимые для запоминания и использования. В числе их 22 июня 1941 г. – Нападение Германии на СССР. Начало Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) (в содержании главы 3 этот термин больше не упоминается). § 7 учебника – «Успехи захватчиков» содержит информацию о начале Второй мировой войны, захвате фашистами Польши, Франции, других стран Западной Европы, нападении Германии и ее союзников на СССР 22 июня 1941 г., событиях на советско-германском, африканском и тихоокеанском театрах военных действий в 1941–1942 гг. При этом среди событий 1939–1940 гг. авторы учебника упоминают о событиях 17 сентября 1939 г. и советско-финской войне. В контексте названия параграфа СССР во Второй мировой войне выступает как захватчик. § 8–9 «Победа над фашизмом» раскрывает сущность «нового порядка», установленного фашистами на оккупированной территории, характерные черты и особенности движения Сопротивления, подчеркивается, что против движения Сопротивления выступали те, кто сотрудничал с гитлеровскими властями. В Литве, Латвии, Эстонии, Западной Украине из местных националистов, противников коммунизма, были сформированы особые отряды СС. В учебнике подчеркивается, что Сталинградская битва, сражение под Эль-Аламейном и у атолла Мидуэй определили начало коренного перелома на всех главных театрах Второй мировой войны – в Европе, в Северной Африке и на Тихом океане, а собственно коренной перелом завершился в 1943 г. после победы Красной Армии под Курском и форсирования Днепра, освобождения юга России и большей части Украины на фоне положительных изменений на иных театрах военных действий. Завершают параграф события посвященные разгрому антигитлеровской коалицией фашистской Германии и милитаристской Японии в 1944–1945 гг. [2, с. 205–256].

В учебнике «История России. XX – начала XXI века» Великая Отечественная война рассматривается в контексте Второй мировой войны в главе 3 «Огонь великой войны (СССР в 1939–1945 гг.)». В начале главы излагаются события, связанные с началом Второй мировой войны, мероприятия СССР в 1939–1941 гг. по укреплению обороноспособности. Неудачи Красной Армии в начальный период трактуются в основном через военно-политическую логику: внезапный удар, неготовность вести оборонительную войну, потеря управления войсками в первые часы и дни войны, высокий профессионализм немецкой армии и т.д. Красная Армия героически воевала, но проиграла приграничные сражения. Показаны сражения первых недель войны на территории Беларуси, Прибалтики, Украины, Смоленска, Ленинграда. Особенно внимание уделено обороне Москвы. Изложение материала завершается выводом: Великая Отечественная война (1941–1945 гг.) началась с поражений Красной Армии. Ценой огромных потерь к зиме 1941 года немецко-фашистские войска удалось остановить у Ленинграда, в районе Донбасса, отбросить от Москвы. Авторы учебника характеризуют политику фашистской Германии на оккупированной территории СССР как политику геноцида, называют причины и формы сотрудничества населения с фашистами (стремление отомстить Советской власти, потребность в выживании, воздействие немецкой пропаганды), приводят данные о партизанском движении в Беларуси, России и Украине, героизме тружеников тыла, раскрывают роль Красной Армии в освобождении европейских народов, подчеркивается решающий вклад СССР в разгром фашизма. По мнению авторов, 17 июля – 2 августа 1945 г. – Потсдамская конференция, которая подвела итоги Великой Отечественной и Второй мировой войн [3, с. 102–120].

Анализ учебников российских школ для 11 класса по истории России и всеобщей истории ответственность за развязывание Второй мировой и Великой Отечественной войн возлагают на фашистскую Германию, пакт Молотова – Риббентропа рассматривается как вынужденная мера со стороны СССР в условиях политики умиротворения по отношению к нацистам со сто-

роны Англии и Франции, неудачи советских войск в начальный период войны трактуются в основном через военно-политическую логику, подчеркивается значение побед Красной Армии под Москвой, Сталинградом и Курском, решающая роль советско-германского фронта во Второй мировой войне. В учебниках раскрывается героизм тружеников тыла, подчеркивается роль партизанского движения в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками, а его возникновение объясняют немецкой оккупационной политикой, террором СС. Не обойдена вниманием в учебниках такая проблема как коллаборационизм. Приводятся официальные немецкие данные о 400 тыс. хиви, советских гражданах, которые находились в войсках службы по поддержанию порядка, восточных батальонах. Авторы считают, что питательной средой предательства стали поражения в 1941–1942 гг. Красной Армии, вызвавшие депрессию, панику, чувство безысходности, стремление выжить, а также отношение советского руководства к тем, кто побывал в окружении, плену. В числе коллаборационистов называют и тех, кто был убежденным противником советской власти. Со временем все большее число немецких пособников осознали, что они воюют не с коммунизмом, а с Россией. Отмечается также, что война фашистской Германии велась «против нашей страны, была необычной, поскольку велась против русского народа, России, славян». В отличие от советской историографии, объяснявшей победу СССР главным образом, преимуществом советского строя, морально-политическим единством советского народа и т.д., авторы в качестве источника победы называют народ и его патриотический дух [4, с. 124–180; 5, с. 84–135].

Великая Отечественная война в учреждениях образования Республики Беларусь изучается в 10 классе в курсах всемирная история новейшего времени и история Беларуси. Министерством образования Республики Беларусь рекомендованы для использования учебное пособие по всемирной истории, подготовленное Г.А. Космачем, В.С. Кошелевым и М.А. Красновой; истории Беларуси – Е.К. Новиком, а также учебное пособие Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны) под редакцией А.А. Ковалени.

Анализ указанных учебных пособий показывает, что события Великой Отечественной войны как составной части Второй мировой войны по сравнению с учебниками Российской Федерации в них излагаются более детально. Ответственность за развязывание Второй мировой и Великой Отечественной войн возлагается на фашистскую Германию, пакт Молотова – Риббентропа трактуется как вынужденная мера со стороны СССР в условиях политики умиротворения по отношению к нацистам со стороны Англии и Франции. Подробно разбирается план операции «Барбаросса» и план «Ост», освещаются сражения, происходившие на территории БССР: оборона границы пограничниками, оборона Брестской крепости, Минска, Могилева, «Лепельский контрудар», оборона Смоленска, героизм, мужество и трагедия защитников, называются причины неудач Красной Армии в начале войны. Победа советских войск в Московской битве рассматривается как поворотный пункт не только на советско-германском фронте, но и в ходе Второй мировой войны. Разгром фашистов под Сталинградом трактуется как начало коренного перелома в ходе Великой Отечественной и Второй мировой войн, который завершился победой на Курской дуге и битвой за Днепр. Особое внимание уделено истории партизанского и подпольного движения в Беларуси. При этом подчеркивается роль Коммунистической партии в организации народных масс на борьбу с оккупантами, прослеживаются основные этапы партизанского и подпольного движения, приводятся конкретные примеры, подтверждающие вклад партизан и подпольщиков в борьбу против немецко-фашистских захватчиков.

В учебных пособиях подробно разбирается реализация фашистами плана «Ост», деятельность профашистских организаций коллаборационистов трактуется крайне негативно («предатели, гитлеровские приспешники»). Обращается внимание на то, что в Беларусь для поддержания оккупационного режима были направлены украинские, литовские и латышские полицейские батальоны, которые участвовали в борьбе с партизанами, массовом уничтожении евреев. Рассматривается также и деятельность в западных районах Беларуси польской вооруженной организации Армия Крайова (аковцы) и Организации украинских националистов (оуновцы). Аковцы вели борьбу против гитлеровцев и большевиков за восстановление Польши, а оуновцы – против гитлеровцев и большевиков за самостоятельную Украину. В учебных пособиях определен вклад белорусского народа в победу над нацистской Германией, при этом подчеркивается решающая роль Советского Союза. При этом патриотизм людей, их готовность жертвовать мно-

гим для защиты и освобождения своей Родины определяется в качестве главного источника победы [6, с. 152–205; 7, с. 111–170; 8].

Таким образом, проведенный анализ показывает, что как в Республике Беларусь, так и в Российской Федерации на страницах школьных учебников изложены национальные концепции Великой Отечественной войны. Концепция Республики Беларусь не противоречива, российская включает в себя неоднозначные, порой противоречивые оценки.

#### Литература

1. Ферро, Марк. Как рассказывают историю детям в разных странах мира / Марк Ферро. – Москва: Высш. шк., 1992. – 351 с.
2. История России. XX – начало XXI века: учебник для 9-го класса основной школы / Д.Д. Данилов [и др.]. – 2-е изд., испр. – Москва: Баласс, 2012. – 384 с.
3. Всеобщая история. Новейшее время. XX – начало XXI века: учебник для 9-го класса основной школы / Д.Д. Данилов [и др.]. – 2-е изд., испр. – Москва: Баласс, 2011. – 304 с.
4. Киселев, А.Ф. История России. XX – начало XXI века. 11 класс. Базовый уровень: учеб. для общеобраз. учреждений / А.Ф. Киселев, В.П. Попов. – 5-е изд., стереот. – Москва: Дрофа, 2012. – 318 с.
5. Пленков, О.Ю. Всеобщая история. 11 класс: учеб. для общеобразовательных учреждений / О.Ю. Пленков, Т.П. Адуреевская, С.В. Шевченко: под общ. ред. академика РАН В.С. Мясникова. – Москва: Вентана-Граф, 2011. – 336 с.
6. Космач, Г.А. Всемирная история новейшего времени: 1918–1945 гг. учеб. пособие для 10-го кл. учреждений общ. сред. образования с русским языком обучения / Г.А. Космач, В.С. Кошелев, М.А. Краснова; под ред. Г.А. Космача. – Минск: Нар. асвета, 2012. – 214 с.
7. Новик, Е.К. История Беларуси, 1917–1945 гг.: учеб. пособие 10-го кл. учреждений общ. сред. образования с русским языком обучения / Е.К. Новик; автор метод. аппарата В.В. Гинчук; пер. с белорус. яз. Н.Л. Стрехи. – Минск: Нар. асвета, 2012. – 182 с.
8. Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны): учебное пособие для учащихся 11 класса учреждений общего среднего образования / под ред. А.А. Ковалени. Минск: ИЦ БГУ, 2009. – 235 с.