

Учитывая, что основные компоненты самоорганизация включают в себя процессы обоснованного целеполагания, поэтапного планирования своей деятельности, последующую оценку полученных результатов, волевые усилия, направленные на мобилизацию себя и поддержание устойчивой активности в достижении результата, мы предполагаем, что «толчком» для формирования самоорганизации своей деятельности должна выступать неудовлетворённость собой и своими достижениями. Если человек доволен тем, что он имеет – он не будет двигаться вперед, ставя перед собой все более сложные и перспективные цели.

Проведенное исследование подтвердило выдвинутые гипотезы и показало обратнопропорциональную зависимость между шкалами «Планомерность» и «Компетентность» ($F=4,67$; $p \leq 0,01$), «Планомерность» и «Личностный рост» ($F=7,39$; $p \leq 0,001$), U – образную зависимость между шкалами «Планомерность» и «Жизненные цели» ($F=3,4$; $p \leq 0,04$). Т.е. увеличение степени вовлеченности обучающегося в тактическое ежедневное планирование взаимосвязано с трудностями в своевременном разрешении повседневных дел, отсутствии чувства контроля над внешним миром, при неспособности снижения актуальности данных вопросов отработанными установившимися способами поведения. При этом, значимым моментом выступает наличие цели в жизни и чувство осмысленности своего настоящего и будущего; уверенности в самом себе.

Заключение. Самоорганизация личности выступает важной составляющей личностного потенциала, позволяющего ей планировать свою деятельность, свой временной ресурс. Установлено увеличение выраженности таких компонентов самоорганизации, как целеполагание, планирование и настойчивость у обучающихся от 9 к 10 классу. Выявлена взаимосвязь самоорганизации деятельности личности с показателями психологического благополучия, которое рассматривалось как базовый субъективный конструкт, отражающий восприятие и оценку своего функционирования с точки зрения вершины человеческих потенциальных возможностей.

1. Мандрикова, Е.Ю. Разработка опросника самоорганизации деятельности (ОСД) / Е. Ю. Мандрикова // Психологическая диагностика. - 2010. - №2. – с.59-83.

2. Шмуракова М.Е. Рефлексивные компоненты самоорганизации деятельности студентов / М. Е. Шмуракова // Наука – образованию, производству, экономике : материалы XXIII (70) Региональной науч.-практ. конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 15 февраля 2018 г. : в 2 т. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2018. – Т. 2. – С. 131-132. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/15527> (Дата обращения 04.03.2025).

ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ И ИХ РОЛЬ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

Фирстова В.С., Виноградова К.А.,

*студентки 3 курса НовГУ имени Ярослава Мудрого,
г. Великий Новгород, Российская Федерация*

Научный руководитель – Ширин А.Г., д-р пед. наук, профессор

В условиях стремительной социокультурной динамики и ухудшения межличностных отношений, образование играет ключевую роль в формировании личности. Диссонанс ценностно-смысловых ориентаций (ЦСО) субъектов образовательной среды оказывает негативное влияние на эффективность взаимодействия в рамках образовательного процесса. В связи с этим, актуализируется задача исследования динамики ЦСО, идентификации возникающих противоречий и разработки стратегий, направленных на гармонизацию образовательной среды, способствующей формированию социально ответственной и духовно развитой личности. Цель исследования: выявить и проанализировать ЦСО субъектов образовательной среды и определить их влияние на взаимодействие между ними.

Теоретический анализ исследований в области гуманитарных наук позволяет рассматривать ЦСО как интегральную характеристику личности, отражающую взаимосвязь ценностей и смыслов, детерминирующую ее мировоззрение и поведение. Значительный вклад в понимание структуры ценностной сферы вносит концепция М. Рокича, определяющего ценности как устойчивые убеждения относительно предпочтительных целей (терминальные ценности) и средств их достижения (инструментальные ценности) [2]. Применительно к образовательному процессу, особую значимость приобретают ценности, ориентированные на познание, саморазвитие, социальную ответственность и формирование активной гражданской позиции. Ключевой единицей ЦСО является понятие смысла, которое, согласно В. Франклу, представляет собой субъективное переживание значимости, целесообразности и ценности феномена для индивида, определяющее направленность его деятельности и выступающее в качестве ее мотивационного фактора [3]. Осмысленность деятельности в образовательной среде является определяющим фактором формирования мотивации, ответственности и удовлетворенности субъектов образовательного процесса.

Опираясь на концепцию Д.А. Леонтьева, под ЦСО понимается иерархически организованная система устойчивых ценностей и смыслов, детерминирующая направленность личности, ее жизненную позицию и predisposed к определенному типу поведения [1]. Данная система оказывает влияние на все сферы жизнедеятельности человека, в том числе и на образовательную среду. Последняя, в контексте нашего исследования и в соответствии с определением В.А. Ясвина, представляет собой совокупность условий, оказывающих влияние на развитие и формирование личности [4]. Таким образом, образовательная среда играет ключевую роль в формировании и проявлении ЦСО субъектов образования, которые, в свою очередь, выступают в качестве фундаментальной основы для эффективного и гармоничного взаимодействия внутри этой среды.

Материал и методы. Исследование потребовало комплексного подхода и применения разнообразных методов. Теоретическую основу составили методы анализа специализированной литературы, сравнительного анализа и обобщения. В качестве эмпирических методов исследования использовалось анкетирование, в котором приняли участие 50 студентов и 16 преподавателей Педагогического института, НовГУ.

Результаты и их обсуждение. Анализ выявил общие тенденции и различия в ценностных приоритетах студентов и преподавателей. Обе группы высоко оценивают стремление к саморазвитию (98%) и получению знаний (84%), что свидетельствует о формировании общей цели в достижении образовательных результатов и профессиональном становлении, способствующей благоприятному взаимодействию. Однако выявлены расхождения в приоритетах: преподаватели акцентируют внимание на развитии критического мышления и духовно-нравственных ценностей (72%), тогда как студенты – на профессиональном самоопределении (56%). Это расхождение обуславливает разницу в ожиданиях относительно образовательного процесса, где студенты ориентированы на карьерную поддержку, а преподаватели – на формирование общекультурного развития.

Анализ результатов выявил высокую степень консенсуса между студентами и преподавателями относительно значимости ключевых ценностей в образовательном процессе. Ценность взаимопонимания (студенты – 85%, преподаватели – 95%) также получила высокую оценку. Вместе с тем, обнаружены различия в акцентах: преподаватели демонстрируют более выраженную ориентацию на ответственность (90%) и гражданственность (66%) по сравнению со студентами (72% и 38% соответственно). Указанные расхождения подчеркивают необходимость согласования ценностных приоритетов для оптимизации взаимодействия в образовательной среде.

Исследование также показало, что преобладающая часть преподавателей (56%) демонстрирует удовлетворенность взаимодействием со студентами, в то время как 19% испытывают неудовлетворенность, что может быть связано с несовпадением

ценностных приоритетов, в частности, с разной степенью значимости, придаваемой профессиональному самоопределению, критическому мышлению и духовно-нравственному развитию. Большинство студентов (74%) ощущают комфорт в образовательной среде, что может свидетельствовать об эффективности общих ЦСО на познание и развитие. Тем не менее, несмотря на общую удовлетворенность взаимодействием с преподавателями у большинства студентов, 26% выражают неудовлетворенность им, что подчеркивает необходимость дальнейшего согласования ЦСО и разработки более эффективных стратегий взаимодействия, учитывающих как общие, так и индивидуальные ЦСО субъектов образовательной среды.

Заключение. Проведенное исследование подтвердило значимую роль ЦСО субъектов образовательной среды во взаимодействии. Анализ ценностей педагогов и обучающихся выявил как общие приоритеты, способствующие взаимопониманию, так и различия, потенциально являющиеся источником конфликтов. Полученные результаты подчеркивают необходимость учета ЦСО при проектировании образовательного процесса, формировании благоприятного психологического климата и развитии эффективных коммуникативных стратегий, направленных на гармонизацию отношений между участниками образовательной деятельности. Дальнейшие исследования могут быть направлены на разработку практических рекомендаций по формированию и коррекции ЦСО для оптимизации взаимодействия в образовательной среде.

1. Леонтьев, Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. — Москва : Смысл, 2003. — 486 с.
2. Рокич, М. Природа человеческих ценностей / М. Рокич. — Москва : Смысл, 2000. — 449 с.
3. Франкл, В. Человек в поисках смысла: сборник: пер. с англ. и нем. / В. Франкл ; общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева ; вст. ст. Д. А. Леонтьева. — Москва : Прогресс, 1990. — 368 с.
4. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. — Москва : Смысл, 2001. — 365 с.

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА СОЦИАЛИЗАЦИЮ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Хисматулина С.О.,

студентка 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Михайлова Е.Л., канд. пед. наук, доцент

Меняющаяся среда жизнедеятельности человека, бурное развитие научно-технического прогресса и информационных технологий оказывают сильное влияние на его социализацию. Поэтому, как отмечает А.В. Вараксин, для студенческой молодежи вполне естественным является использование возможностей интернет и социальных сетей. Это ускоряет решение многих социальных и учебных вопросов, способствует оперативному поиску нужной информации, позволяет обходиться без личного общения, но быть все время на связи [1]. М.М. Тайкумова определяет понятие «социальная сеть» как онлайн-платформу, которая используется для общения, знакомств, создания социальных отношений между людьми [2]. Такие сети как «ВКонтакте», «Инстаграмм», «Ютуб» и другие, оказывают большое влияние на формирование личности и его мировоззрения.

Социальные сети в настоящее время стали не только средством хранения данных аудио-, медиа- и иных файлов. Они плотно влились в процессы межличностной и групповой коммуникации молодежи, жизнь которой без мессенджеров не может казаться такой, какой была ранее. Постоянное использование социальных сетей несет не только благо, позволяя молодежи общаться с гораздо большим числом знакомых, быть более социально активным, успевать больше в социальной жизни, но и негативные последствия, которые заключаются в формировании социального одиночества, когда молодой человек или девушка постоянно находится на связи, но при этом рядом с ней нет людей.