

о потенциальной предвзятости и неточности результатов работы ИИ (90%), а также о подверженности алгоритмов ошибкам и «галлюцинациям» (70%), лишь 40% опрошенных всегда прибегают к проверке источников информации, предложенных ИИ. Анализ ответов на вопросы, касающиеся практического применения навыков критического мышления, выявил несоответствие между декларируемым уровнем критичности и реальными действиями респондентов. Хотя большинство студентов выбирают рациональные стратегии проверки (сравнение с данными из различных источников – 80%, поиск первоисточника – 70%), значительная доля опрошенных (40%) полагается на интуитивную оценку достоверности, а 20% не осуществляют проверку информации, если она представляется правдоподобной. Выявлено, что респонденты не в полной мере учитывают такие значимые признаки недостоверности, как отсутствие ссылок на источники (40%), нелогичность изложения (40%) и использование устаревших данных (40%).

Заключение. Полученные результаты позволяют сформулировать ряд гипотез, подлежащих дальнейшей эмпирической проверке. Предполагается, что уровень критического мышления студентов-педагогов при использовании ИИ характеризуется гетерогенностью и детерминирован такими факторами, как курс обучения, специализация, опыт использования ИИ, а также индивидуально-психологическими особенностями. Выявленное несоответствие между декларируемым и реальным уровнем критического мышления, указывают на необходимость разработки и внедрения специализированных образовательных программ, направленных на формирование у студентов-педагогов навыков критической оценки контента, генерируемого ИИ.

1. Якунина, Н.А. Критическое мышление: аналитическое осмысление понятия / Н.А. Якунина // Гаудеамус. – 2019. – № 4 (42). – С. 47-54.

2. Королева, А.В. О сущности понятия «критическое мышление социального педагога» / А.В. Королева // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. – Тамбов, 2010. – Вып. 3 (83). – С. 116-123.

3. Шакирова, Д.М. Формирование критического мышления учащихся и студентов: модель и технологии / Д.М. Шакирова // Образовательные технологии и общество. – 2006. – № 9. – С. 284-292.

4. Бегишев, И.Р. Искусственный интеллект как правовая категория: доктринальный подход к разработке дефиниции / И.Р. Бегишев, Э.Ю. Латыпова, Д.В. Кирпичников // Актуальные проблемы экономики и права. – 2020. – Т. 14. – № 1. – С. 90.

5. Чулоков, В.А. Искусственный интеллект и будущее образования / В.А. Чулоков, В.М. Дубов // Современное педагогическое образование. – 2020. – № 3. – С. 109-113.

6. Дагтэн, С. Искусственный интеллект в образовании: изменение темпов обучения : аналитическая записка ИИТО ЮНЕСКО / С. Дагтэн ; ред. С. Ю. Князева ; пер. с англ. А.В. Паршакова. – Москва : Институт ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании, 2020. – 32 с.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА: СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Поветкин Р.Р.,

студент 4 курса МГУ имени А.А. Кулешова, г. Могилев, Республика Беларусь

Научный руководитель – Лукашкова И.Л., канд. пед. наук, доцент

В современных условиях патриотическое воспитание занимает важное место в образовательной системе, начиная с дошкольного и заканчивая высшим образованием. Особенно значимо оно в дошкольном детстве, когда формируется фундамент личности ребенка, его ценностные ориентиры и мировоззрение, первые представления о себе, своей семье и ближайшем окружении, о своей Родине, закладываются основы патриотических чувств, любви к родной земле и уважения к культурному и историческому наследию своего народа [1].

Патриотическое воспитание выступает важной составляющей образовательного процесса детей старшего дошкольного возраста в учреждениях дошкольного образования Республики Беларусь, поскольку от его эффективности зависит их дальнейшее ста-

новление как граждан и патриотов своей страны. В этой связи усиливается необходимость совершенствования процесса патриотического воспитания, анализ и структурирование его содержания. Цель исследования – проанализировать содержание учебной программы дошкольного образования по патриотическому воспитанию детей старшего дошкольного возраста в соответствии с компонентами личности.

Материал и методы. Материалом исследования выступала специальная научно-методическая литература по проблеме исследования. Основными методами нашего исследования являлись теоретический анализ, обобщение, систематизация.

Результаты и их обсуждение. Традиционно процесс патриотического воспитания предполагает комплексную реализацию задач на уровне сознания, морально-нравственных чувств и поведения личности, что соответствует согласно ряду авторов (А.Г. Агаеву, Ж.Г. Голотвину и Р.Я. Мирскому, П.М. Рогачеву и М.А. Свердлину) трем компонентам: когнитивному, эмоционально-чувственному и деятельностному [2]. Анализ содержания учебной программы дошкольного образования и обозначенных в ней задач позволяет выделить те же компоненты личности воспитанника, на которые направлено патриотическое воспитание в учреждении дошкольного образования (УДО).

На основе детального изучения задач, указанных в программно-нормативном документе в направлении «Социально-нравственное и личностное развитие» для воспитанников старшей группы УДО, мы структурировали их содержание, касающееся патриотического воспитания, на следующие тематические блоки: родной край, государственная символика, историческая память, национальная культура и традиции [3]. В соответствии с учебной программой дошкольного образования процесс патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста предусматривает реализацию каждого тематического блока на уровне трех компонентов (рисунок).

СОДЕРЖАНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА		
Когнитивный компонент	Эмоционально- чувственный компонент	Деятельностный компонент
Родной край (населенные пункты, достопримечательности, природа, люди)		
+	+	+
Государственная символика (Государственный флаг, Государственный герб, Государственный гимн)		
+	+	+
Историческая память (герои прошлого, памятники, государственные праздники)		
+	+	+
Национальная культура и традиции		
+	+	+

Рисунок – Структура содержания патриотического воспитания

Когнитивный компонент патриотического воспитания детей старшего дошкольного возраста подразумевает формирование у них представлений и знаний о малой родине, Республике Беларусь, ее областных центрах и столице, их достопримечательностях, о людях, которые прославили Беларусь, о государственной и природной символике, о государственных праздниках и праздничных днях, героическом прошлом нашего народа, о национальных традициях и культурных особенностях т.д.

Эмоционально-чувственный компонент связан с воспитанием у детей любви к Родине, патриотизма, гордости и уважения к своему народу, его историческому прошлому и культурным традициям. Деятельностный компонент ориентирован на формирование у воспитанников готовности защищать свою Родину, проявлять уважение к государственной символике, участвовать в культурной жизни страны, сохранять и преумножать достояние Республики Беларусь.

Заключение. Таким образом, содержание патриотического воспитания старших дошкольников в УДО предусматривает комплексное формирование когнитивного, эмоционально-чувственного и деятельностного компонентов личности воспитанника. Это способствует не только знакомству детей с их страной, ее культурой и историей, традициями, но и формированию у них гражданской идентичности, патриотических чувств и уважения к национальным символам, способности к патриотическим поступкам, осознанию своей ответственности перед Родиной.

1. Ясева, Н.Ю. К вопросу о проблеме патриотического воспитания дошкольников / Н.Ю. Ясева // Дошкольник и младший школьник в системе образования : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 7–8 апр. 2004 г. / РГПУ имени А.И. Герцена ; редкол. Т.А. Барышева [и др.]. – СПб., 2004. – С. 66–68.

2. Мусина, В.Е. Патриотическое воспитание школьников : учеб.-метод. пособие / В.Е. Мусина. – Белгород : Белгород, 2017. – 158 с.

3. Учебная программа дошкольного образования. – Минск : Нац. ин-т образования, 2023. – 380 с.

ВОЗМОЖНОСТИ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА ДЕТЕЙ 5–6 ЛЕТ

Санего Д.А.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Щепеткова Н.В., канд. пед. наук, доцент

В современном мире, где важность творческого развития ребенка не может быть переоценена, особое внимание уделяется инновационным методам обучения. Дидактическая игра, основанная на элементах национальной культуры, открывает новые горизонты для развития изобразительного творчества детей. Белорусская традиционная роспись, эстетически богатая своими узорами и символикой, предоставляет уникальную возможность для воспитания чувства прекрасного и развития художественных навыков у детей 5–6 лет [1]. Вместе с тем, дидактический потенциал белорусской традиционной росписи в практике учреждений дошкольного образования используется недостаточно.

Цель исследования – экспериментально проверить эффективность применения дидактических игр по мотивам белорусской традиционной росписи в развитии изобразительного творчества детей 5–6 лет.

Материал и методы. В исследовании приняли участие 30 воспитанников старших групп (5–6 лет) ГУО «Детский сад № 65 г. Витебска «Ленок». Основные методы исследования: педагогический эксперимент, диагностическое и контрольное задание, анализ, обобщение и сравнение, методы статистической обработки данных.

Результаты и их обсуждение. Опытнo-экспериментальная работа включала несколько этапов. На подготовительном этапе мы, проанализировав сущность изобразительного творчества и особенности его развития в старшей группе, выделили, на основе классификации Л.В. Петуховой [2], показатели уровня развития изобразительных умений, а именно восприятие и связанное с ним представление, овладение средствами выразительности (средствами графического воплощения образа), овладение техникой рисунка.