

или проблемы с интернет-соединением, которые затрудняли использование симуляционных технологий.

**Заключение.** Проведенное исследование показало, что использование симуляционных технологий в обучении химии демонстрирует значительный потенциал для практических умений и профессиональных компетенций будущих учителей. Однако, преподаватели должны быть готовы адаптироваться к новым методам обучения и активно использовать доступные ресурсы для создания более интерактивной образовательной среды.

1. Белохвостов, А. А. Непрерывная методическая подготовка учителя химии к работе в условиях информатизации образования: монография / А. А. Белохвостов. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2020. – 177 с.

2. Шатова, Е. А. Использование наглядного моделирования при контроле результатов обучения общей химии / Е. А. Шатова // Наука - образованию, производству, экономике : материалы 77-й Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 28 февраля 2025 г. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2025. – С. 490-492. <https://rep.vsu.by/bitstream/123456789/46289>

## **РОЛЬ НАСТАВНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ**

***Комарова Л.Р.,***

*студентка 1 курса НовГУ имени Ярослава Мудрого,  
г. Великий Новгород, Российская Федерация*

Научный руководитель – Ширин А.Г., д-р пед. наук, профессор

В эпоху научно-технического прогресса, глобализации и информатизации роль наставника в профессиональном становлении студентов приобретает особое значение. Наставничество способствует ориентации в информационном потоке, эффективному применению знаний и навыков, а также развитию личностных качеств, формирующих педагогическую компетентность. Педагогическая деятельность системообразующе влияет на социализацию индивида, определяя перспективы развития как отдельного ученика, так и общества в целом. Современная образовательная парадигма характеризуется конвергенцией ролей педагога и наставника, что обусловлено переходом к информационному обществу. Функция педагога трансформируется от трансляции знаний к фасилитации образовательного процесса и индивидуализированному сопровождению обучающихся.

Цель данного исследования – определить специфику влияния наставничества на формирование педагогической идентичности студентов.

«Концепция развития наставничества в Российской Федерации» определяет наставничество как универсальный механизм личностно-профессиональной социализации. Н.Н. Золотарева рассматривает наставничество как социальный институт, обеспечивающий передачу и ускорение социального опыта, а также преемственность поколений [1]. Вслед за Т.А. Борзовой, под наставником понимается опытный специалист, обладающий уникальными знаниями и осуществляющий профессиональную подготовку подопечного [2]. Е.Г. Белякова, анализируя педагогическую идентичность с социально-психологических позиций, выделяет приверженность ценностям и нормам педагогического сообщества как результат освоения ролевого поведения в процессе педагогической социализации [3]. Практический опыт, приобретаемый студентами в ролях наставляемого и наставника, охватывает широкий спектр направлений и имеет существенное значение для профессионального становления, освоения педагогического мастерства и отождествление себя с профессией педагога.

**Материал и методы.** Изучение явления наставничества и его влияния на формирования педагогической идентичности потребовало комплексного подхода и применения разнообразных методов. К таким методам отнесены теоретические методы (анализ специализированной литературы; изучение и обобщение передового психолого-педагогического опыта; сравнение и обобщение) и эмпирические методы (опрос в формате анкетирования). В исследовании приняло участие 84 студента Педагогического института Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого.

**Результаты и их обсуждение.** Результаты исследования подтверждают высокую актуальность и востребованность наставничества в образовательной среде. Большинство студентов (81%) имели опыт взаимодействия с наставником, а оставшиеся 19% выразили заинтересованность в его получении. Наибольшую ценность наставничество представляет в научной (73,3%), проектной (58,3%) и учебной (50%) деятельности. Также отмечена его значимость для практической педагогической подготовки (36%) и развития организаторских качеств (28%). Сферы культуры и творчества рассматриваются студентами как менее приоритетные для наставнической поддержки. Представляется важным, что среди опрошенных не выявлено негативного отношения к институту наставничества вообще. Анализ данных свидетельствует о преобладании горизонтального наставничества: в роли наставников чаще выступают студенты старших курсов и молодые преподаватели (77%). Доля преподавателей и кураторов в качестве наставников существенно ниже (по 23%). Привлечение практикующих специалистов и выпускников вуза к наставнической деятельности пока недостаточно развито (16,7% и 8,3% соответственно).

Семантическое поле понятия «наставник» у студентов, имевших опыт взаимодействия с наставником, включает такие характеристики, как «друг» и «личный опыт» (по 41,7%), «учитель» (40%), «безвозмездная помощь» (39%). Для студентов без опыта наставничества доминируют ассоциации с «авторитетом» (23%) и «безвозмездной помощью» (30%), что может свидетельствовать о восприятии наставничества с позиции иерархических отношений. Среди форм наставнической деятельности наиболее востребованной является партнерская (58%), что соответствует тенденции горизонтального наставничества. Наряду с этим, в образовательном процессе применяются также традиционная (вертикальная) и групповая формы наставничества – 46% и 66% соответственно. Доминирующими методами наставнической деятельности являются: включение студентов в совместную деятельность с наставником (75%), совместное решение профессиональных задач (58,3%) и анализ проделанной работы (58,3%). Значимую роль играют трансляция личного опыта наставника (50%) и моделирование ситуаций, требующих принятия решений (41,7%). Метод публичных поощрений используется значительно реже (25%). Организация взаимодействия строится преимущественно на гибком графике встреч по мере необходимости (75%), при этом большинство студентов предпочитают регулярные встречи с периодичностью один-два раза в неделю (83,3%). Результатами наставнической деятельности являются: расширение профессиональных знаний и развитие ораторского мастерства (по 66%), повышение мотивации и эффективности научной деятельности (58,3%). Важным является формирование мотивации к педагогической профессии и желания стать наставником (33% и 41%). Полученный опыт применяется студентами в наставнической практике со школьниками (50%) и студентами (41,7%), остальные (16,7%) заинтересованы в таком опыте, но пока не имеют возможности его приобрести. Прямую связь наставничества с формированием педагогических компетенций отмечает треть респондентов (33,3%), большинство (66,7%) указывает на смежный характер взаимосвязи.

**Заключение.** Наставничество способствует формированию педагогической идентичности студентов, обеспечивая усвоение профессиональных ценностей, развитие

рефлексии и апробацию педагогических навыков. Взаимодействие с наставником, анализ опыта и моделирование ситуаций содействуют профессиональной идентификации, формируя самосознание, мотивацию и готовность к педагогической деятельности. Поддержка наставника при вхождении в новую среду способствует развитию навыков целеполагания, повышению мотивации, продуктивности и эмоциональному комфорту.

1. Золотарева, Н.Н. Наставничество как фактор становления молодого педагога / Н.Н. Золотарева // Образование в современной школе. – 2012. – № 8. – С. 9–11.
2. Борзова, Т.А. Роль наставничества в профессиональном становлении студентов / Т.А. Борзова // МНКО. – 2025. – № 1 (110). – С. 324–326.
3. Белякова, Е.Г. Сопровождение профессионального самоопределения студентов - будущих педагогов: ценностно-смысловой подход / Е.Г. Белякова // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2018. – № 4. – С. 64–72.

## РАЗВИТИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ В СИСТЕМЕ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

*Костянюк Д.А.,*

*студент 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь*

Научный руководитель – Загорулько Р.В., канд. пед. наук, доцент

В современном образовательном процессе особое внимание уделяется не только теоретическим знаниям, но и развитию социокультурных умений и навыков, которые позволяют учащимся успешно адаптироваться к реальным жизненным ситуациям [1]. Ученическое самоуправление, как форма активного вовлечения в управление школьной жизнью, предоставляет уникальные возможности для развития социокультурных умений и навыков у учащихся. Через участие в самоуправлении они учатся принимать решения, организовывать мероприятия, работать в команде и решать сложные задачи, что способствует формированию социокультурных умений и навыков, необходимых для успешной социализации и будущей профессиональной деятельности.

Целью работы является анализ методик развития социокультурных умений и навыков у учащихся через систему ученического самоуправления, направленных на повышение их социальной активности и готовности к будущей профессиональной деятельности.

**Материал и методы.** В работе использовались методы анализа научной литературы, включенное наблюдение за практикой ученического самоуправления, беседы с участниками самоуправления (учениками и педагогическими работниками), а также рефлексия собственного опыта участия в самоуправлении. Эти методы позволили оценить практическую реализацию развития социокультурных умений и навыков учащихся в учреждении общего среднего образования. Анализ ученического самоуправления проводился по модели школьной страны «АКТИКА» государственного учреждения образования «Бабиничская средняя школа Оршанского района».

**Результаты и их обсуждение.** Развитие ученического самоуправления позволяет включать детей в различные ситуации, формирующие определенный образ поведения, и дает не только знания, умения и способы деятельности, но и возможность ориентироваться в нестандартных ситуациях. Поэтому исследователи рассматривают его как средство формирования социально-нравственной ориентации, социальной активности и зрелости [2].

Мотивация учащихся к участию в самоуправлении играет важную роль в успешности реализации ученического самоуправления. От желания и интереса учащихся зависит, насколько активно они будут вовлечены в деятельность органов самоуправления и какие результаты смогут достичь. Для того чтобы учащиеся захотели принимать участие в самоуправлении, важно, чтобы они видели в этом не только обязанности, но и возможности для личностного роста, самореализации и приобретения полезных навыков.