

в процессе оформления наследственных прав, оформления актов гражданского состояния, а также в решении вопросов, связанных с регистрацией прав на имущество. В связи с этим важно совершенствовать законодательство, которое регулировало бы эти вопросы и устраняло пробелы, препятствующие эффективному правоприменению [2, с. 93–123].

В современных реалиях, правовая наука нуждается в существенном переосмыслении такой правовой категории как «юридические факты», включив в неё следующие аспекты и предложения к ним, отражающие изменения в правовых отношениях глобализирующегося общества:

1) цифровизация юридических фактов. С развитием информационных технологий и интернет-ресурсов всё больше юридических фактов становятся связанными с цифровыми платформами и электронными сделками. Подобная тенденция требует внедрения новых нормативных актов, регулирующих использование юридических фактов в электронном виде, например, электронные подписи, регистрация сделок и документов через интернет-платформы. Цифровизация позволяет существенно упростить многие правовые процедуры, повысить их доступность и сократить сроки рассмотрения дел;

2) международные аспекты юридических фактов. С учетом глобализации и международной интеграции, важным элементом становится адаптация национальных правовых систем к международным стандартам. Вопросы признания юридических фактов, таких как заключение договоров, гражданский статус лиц требуют единых подходов на уровне норм международного права, что должно способствовать упрощению взаимодействия между странами и международными организациями.

Заключение. Таким образом, юридические факты играют ключевую роль в развитии национальной и международной правовых систем, обеспечивая порядок и справедливость в правовых отношениях.

Такие глобальные вызовы, как: цифровизация, потребность в адаптации национальных правовых систем к международным стандартам и совершенствовании правоприменительной практики, требуют более глубокого переосмысления такой правовой категории как «юридические факты», что, в свою очередь, будет способствовать модернизации регулирования правовых отношений в современном обществе.

1. Красавчиков, О.А. Категории науки и гражданского права / О. А. Красавчиков. – Москва : Статут, 2017. – 494 с.
2. Исаков, В.Б. Юридические факты в советском праве / В.Б. Исаков. – Москва : Юридическая литература, 1984. – 144 с.
3. Чеговадзе, Л. А. Юридические факты уголовного права в судебных решениях по гражданским делам / Л. А. Чеговадзе. – Текст : электронный // Репозиторий ВГУ имени П. М. Машерова. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/31881> (дата обращения: 13.03.2025). – Электрон. версия ст. из: Право. Экономика. Психология. – 2022. – № 1 (25). – С. 26–31.

СУДЫ ПРИСЯЖНЫХ В ОБЕСПЕЧЕНИИ СПРАВЕДЛИВОСТИ И ЗАКОННОСТИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ

Шварёв Н.А.,

студент 2 курса НовГУ имени Ярослава Мудрого,

г. Великий Новгород, Российская Федерация

Научный руководитель – Макарова Е.А., канд. ист. наук, доцент

Проведение ретроспективного анализа института суда с участием присяжных заседателей необходимо для понимания всего пути его развития, что позволит выявить основные направления его возможного развития. Выявление подобных направлений нацелено на их последующую нормативную регуляцию в целях сокращения возможности привлечения подставных присяжных заседателей и как следствие вынесение несправедливого приговора.

Материал и методы. Для проведения ретроспективного анализа в настоящей статье были изучены работы учёных историков и правоведов. В их числе Урлеков Н.В., рассматривающий в своём труде появление судов присяжных в Российской Империи в следствие судебной реформы 1864 года, Малахова Д.В., изучающая в своей работе институт суда присяжных в современном российском уголовном процессе и иные.

Результаты и их обсуждение. Институт судов присяжных возник в России, как говорилось ранее в 1864 году, после судебной реформы. Положения, закрепляющие юридический статус судов присяжных, содержались в Уставе уголовного судопроизводства и «Учреждение судебных установлений». В современной России суд с участием присяжных заседателей является неотъемлемым элементом уголовного судопроизводства как гарантия справедливости и непредвзятости вынесения судебного приговора, а положения о нём прописаны в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.

Среди сторонников введения данного института было немало видных юристов того времени. Например, С.И. Зарудный обосновывал необходимость создания суда присяжных общим доверием к судебной системе и решениям, выносимым ей: «Доверие обеспечит стабильность в государстве, стабильность решения судов». А.Т. Шукюров связывает появление суда присяжных непосредственно отменой крепостного права. По его утверждению, освобождённый крестьянин не доверял ранее существовавшим сословным судам, в отличие от судов присяжных, где «равный судит равного ему» [2].

Многие сторонники суда присяжных того времени также отмечали, что у профессиональных судей со временем вырабатывается односторонность мышления и предубеждение в пользу виновности обвиняемого, что следует из статьи Н.В. Урлекова [1]. Можно утверждать, что подобная функция не утратила свою актуальность и в современном мире, ведь сотрудники правоохранительных и судебных органов как никто другой подвержены влиянию профессиональной деформации.

Суд присяжных заседателей существовал в России вплоть до 1917 года. Несмотря на его короткую историю существования в дореволюционной России нормативные положения о суде присяжных постоянно изменялись и совершенствовались для повышения качества его работы. Так, за весь период изменялись положения о компетенциях, составе и характере процесса с участием присяжных заседателей.

В своей работе Ю.С. Перова утверждает, что, согласно Уставу уголовного судопроизводства 1864 года, присяжные заседатели могли принимать участие в судебных заседаниях, когда по приговору суда человек мог получить наказание, связанное с лишением прав состояния [3].

Как было сказано ранее, суд присяжных просуществовал в России до революции 1917 года и был отменён большевиками. Вновь суды присяжных появились только в современной России и начали полноценно функционировать, начиная с 1993 года после проведения судебной реформы. В своей статье Е.В. Масловская утверждает, что проведение судебной реформы в начале 90-х годов XX века было непосредственно направлено на вычленение судебной системы из структуры исполнительных органов власти и как следствие выделить её в самостоятельную и независимую ветвь власти [4]. Учитывая характер изменений внутри российского государства в то время, можно утверждать, что данное решение было обосновано стремлением к демократизации общества и стремлением создать систему разделения властей по образу западных демократий.

Важно отметить, что в п.5 ст.32 Конституции Российской Федерации закреплено право граждан участвовать в отправлении правосудия. Из положений данной статьи можно сделать вывод о том, что суд с участием присяжных заседателей представляет собой одну из форм осуществления гражданами своих конституционных прав.

Президент Российской Федерации В.В. Путиным в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 3 декабря 2015 года заявил, что необходимо повышать

независимость судебной системы, в связи с чем предложил укрепить роль присяжных заседателей и расширить количество составов преступлений, которые они могут рассматривать. Так, в 2016 году были приняты изменения в УПК РФ, которые увеличили численность коллегии присяжных заседателей с 6 до 8 человек и позволили им рассматривать дела по ч.1 ст.105, ч.4 ст.111 УК РФ.

Стоит обратить внимание на то, что при вынесении вердикта заседатели должны стремиться к единодушию, но если его не удастся достигнуть в течение трех часов, то решение принимается простым большинством голосов, что следует из ст. 343 УПК. Если же голоса разделятся поровну, то побеждает оправдательный вердикт, обязательный для судьи, обвинительный же вердикт судья имеет право не применять и оправдать обвиняемого, согласно ст. 348 УПК. Подобный механизм также направлен на то, чтобы не дать присяжным заседателям вынести, в силу отсутствия у них соответствующих образования и знаний, заведомо незаконный приговор.

Однако, обращаясь к статистике Судебного департамента ВС РФ, Д.В. Малахова приводит следующие данные: в 2020 г. в Российской Федерации было суммарно 620 тыс. осужденных, а в 2019 г. перед судом присяжных предстало всего 244 человека [5].

Закключение. Подводя итог, можно сказать, что суды с участием присяжных заседателей являются неотъемлемым элементом современного уголовного процесса в Российской Федерации, который обеспечивает справедливость и непредвзятость приговоров. В связи с этим, хочется верить, что прослеживаемая тенденция к расширению полномочий и компетенций присяжных заседателей найдёт своё отражение и в увеличении общего числа рассматриваемых ежегодно ими дел.

1. Урлеков Н. В. Суд присяжных заседателей в российской империи как результат судебной реформы 1864 г // Общество и право. 2009. №3 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sud-prisyazhnyh-zasedateley-v-rossiyskoy-imperii-kak-rezultat-sudebnoy-reformy-1864-g> (дата обращения: 10.02.2025).

2. Шукюров, А.Т. Генезис института присяжных заседателей в Российской империи / А.Т. Шукюров // Ярославский педагогический вестник. 2012. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-instituta-prisyazhnyh-zasedateley-v-rossiyskoy-imperii> (дата обращения: 11.02.2025).

3. Перова, Ю.С. Правовое регулирование деятельности присяжных заседателей в дореволюционной России / Ю.С. Перова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Исторические науки. 2023. №4 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-deyatelnosti-prisyazhnyh-zasedateley-v-dorevolutsionnoy-rossii> (дата обращения: 12.02.2025).

4. Масловская, Е. В. Суд присяжных в современной России: юридический дискурс и социологический анализ / Е.В. Масловская // Вестник ННГУ. – 2009. – № 4. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sud-prisyazhnyh-v-sovremennoy-rossii-yuridicheskiy-diskurs-i-sotsiologicheskii-analiz> (дата обращения: 14.02.2025).

5. Малахова, Д. В. Суд присяжных в современном уголовном процессе / Д.В. Малахова // Экономика и социум. – 2021. — №11-2 (90). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sud-prisyazhnyh-v-sovremennom-ugolovnom-protsesse> (дата обращения: 15.02.2025).

К ВОПРОСУ О СОСТОЯНИИ И ТЕНДЕНЦИЯХ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Шимановская П.А.,

студентка 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель –Хилькевич В.В., ст. преподаватель

Рассматриваются вопросы, связанные с негативным влиянием наркопреступлений и незаконного потребления наркотиков, влияющих на общественный порядок, общественную безопасность и здоровье людей. Отмечается, что в современных условиях противодействие преступности в сфере незаконного оборота наркотиков носит сложный и комплексный характер, включая в себя меры различного содержания, в первую очередь повышение эффективности правоохранительной деятельности, реализацию неотвратимости наказания, а также совершенствование законодательства. Цель иссле-