

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВ

Фомина Д.В.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Стаценко В.Г., канд. ист. наук, доцент

Криминологический анализ убийств представляет собой важное направление в криминологии, направленное на изучение различных аспектов этого особо тяжкого преступления. Убийство является одной из самых серьезных социально-опасных форм преступного поведения, и его анализ позволяет глубже понять мотивы и причины, которые побуждают людей совершать такие деяния. В данной статье проводится анализ правовых аспектов убийства, в том числе различий между умышленным убийством и причинением смерти по неосторожности. Обсуждаются основные критерии квалификации убийств и важность точного определения умысла, будь то прямой или косвенный. Особое внимание уделяется мотивам убийств, которые играют ключевую роль в криминологическом анализе и правовой квалификации. Исследование направлено на выявление основных характеристик, присущих данной категории преступлений с целью их предупреждения.

Материал и методы. Для достижения поставленной цели были использованы различные материалы, включая правовые источники и научные публикации. В работе использовались общенаучные методы, такие как анализ, синтез, метод описания, обобщения, а также частноправовые методы: формально-юридический, правовой анализ, метод толкования правовых норм и др.

Результаты и их обсуждение. Убийство – сложное и многогранное понятие, включающее в себя множество факторов, которые необходимо учитывать при его квалификации. В Уголовном кодексе (далее – УК) Республики Беларусь данное деяние определено как умышленное противоправное лишение жизни другого человека [1, ст. 139]. Из определения, сформулированного законодателем, следует, что для убийства характерно наличие трех черт:

1) это общественно опасное деяние, способное причинить вред охраняемым уголовным законодательством отношений;

2) это противоправное деяние, ответственность за совершение которого предусмотрена УК Республики Беларусь;

3) оно совершается умышленно: с прямым или косвенным умыслом [2, с. 10].

Следует разграничивать термин «убийство» от иных преступлений против личности. Например, причинение смерти по неосторожности, получившее законодательное закрепление в 144 статье УК, связано с неосторожностью, то есть совершено по мотивам преступного легкомыслия или преступной небрежности. В постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О судебной практике по делам об убийстве» закреплено положение о необходимости отграничения убийств от умышленного причинения тяжкого телесного повреждения, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего. Это связано в первую очередь с тем, что при убийстве умысел преступника направлен непосредственно на лишение жизни своей жертвы, а во втором случае смерть не являлась запланированным действием, а произошла, опять же, в силу неосторожности виновного лица. Также в постановлении закреплено, что убийство может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. Однако покушение на убийство возможно лишь с прямым умыслом, когда виновный предвидит наступление смерти и желает этого, но в силу независимых от него обстоятельств задуманное не осуществляется [3].

Таким образом, квалификация убийства требует тщательного анализа всех обстоятельств дела, включая мотивы, способ совершения преступления и наличие умысла. Это необходимо не только для назначения наказания, но и для отграничения данного преступления от иных составов, закрепленных в УК Республики Беларусь.

Умысел является основным элементом квалификации убийства. Прямой умысел предполагает, что виновный предвидел и желал наступления смерти потерпевшего. Косвенный умысел означает, что преступник предвидел возможность наступления смерти, но относился к этому равнодушно [1, ст. 22]. Совершенное по легкомыслию преступление означает, что лицо предвидело возможность наступления данных последствий, но рассчитывало на их предотвращение. А совершенным по небрежности признается деяние, когда лицо и вовсе не сознавало возможности наступления таких последствий, как чья-либо смерть, однако должно и могло было их предвидеть [1, ст. 23]. Установление вида умысла позволяет более точно квалифицировать деяние и назначить справедливое наказание.

Способ совершения преступления — это совокупность используемых методов, средств и приемов, с помощью которых совершается противоправное деяние, а также способ воздействия на предмет посягательства. В зависимости от способа совершения может отличаться и квалификация самого преступления. Например, совершение преступления с особой жестокостью или издевательством является отягчающим обстоятельством согласно 64 статье УК Республики Беларусь. Это означает, что содеянное повлечет за собой более тяжкое наказание в силу повышенной степени общественной опасности и вины преступника.

Мотивы убийств в криминологическом анализе и правовой квалификации преступлений играют не менее важную роль. Их понимание позволяет глубже проникнуть в психологию преступника, выявить причины и обстоятельства, которые побудили его совершить убийство. Мотив преступления — это основанное на интересах и потребностях лица побуждение к совершению преступного деяния, которые обуславливают выбор противоправного варианта поведения. К основным мотивам совершения данной категории преступлений относят корысть, ревность, месть, а также мотивы расовой, национальной, религиозной вражды или розни. Следует отметить, что многие мотивы входят в перечень отягчающих обстоятельств, поэтому их выявление действительно играет важную роль.

Заключение. Уголовно-правовой и криминологический анализ убийств является крайне важным направлением в правовой доктрине, представляя собой исследования причинно-следственной связи убийств, личности преступников и их мотивации, а также путей и методов предупреждения данной категории преступлений. Результаты исследования показали, что квалификация убийства требует тщательного анализа всех обстоятельств дела, включая мотивы, способ совершения преступления и наличие умысла. Таким образом, всесторонний анализ убийств является важным инструментом для понимания и предупреждения преступлений, а также для обеспечения безопасности и защиты общества.

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобрен Советом Республики 24 июня 1999 г. : по состоянию на 17 февраля 2025 г. // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 01.03.2025). – Текст : электронный.

2. Стаценко, В. Г. Убийства как объект криминологического анализа / В. Г. Стаценко, Д. С. Батура. – Текст : электронный // Репозиторий ВГУ имени П. М. Машерова. - URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/43850> (дата обращения: 09.03.2025). – Электрон. версия ст. из: Право. Экономика. Психология. – 2024. – № 2(34). – С. 9–16.

3. О судебной практике по делам об убийстве : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 17 декабря 2002 г. № 9 // Верховный Суд Республики Беларусь. – URL: https://court.gov.by/special/ru/jurisprudence/post_plen/criminal/vsmen/a4aa0f48c2394187.html (дата обращения: 03.03.2025). – Текст : электронный.