

При этом законодательные акты могут устанавливать ограничения на осуществление такой деятельности. Представительство/филиал иностранного юридического лица будут считаться открытыми с даты внесения записи об этом в реестр представительств и филиалов иностранных юридических лиц.

Порядок открытия представительств и филиалов, прекращения их деятельности, ведения такого реестра установит Совмин (п. 3, 5 ст. 51¹ ГК в новой редакции). Также при рассмотрении изменений ГК следует отметить. Юридические лица теперь могут осуществлять деятельность на основании типовых уставов. За исключением АО; хозяйственных товариществ; профсоюзов; общественных объединений, их ассоциаций (союзов); союзов (ассоциаций) по виду (видам) спорта, созданных с участием общественных объединений; политических партий; фондов; республиканских государственно-общественных объединений; третейских судов; международных арбитражных (третейских) судов; коллегий адвокатов. При этом типовой устав не будет содержать, в частности, сведения (п. 2 ст. 48 ГК в новой редакции): о наименовании ЮЛ; его месте нахождения; размере уставного фонда; собственнике имущества (учредителях, участниках), размере их долей / размере и составе вкладов (паевых взносов); филиалах и представительствах; пределах субсидиарной ответственности. Такие сведения указываются в ЕГР, если они должны содержаться в уставе (п. 2 ст. 48 ГК в новой редакции). Иностранные ЮЛ получают право открывать на территории нашей страны филиалы и осуществлять через них предпринимательскую деятельность. При этом законодательные акты могут устанавливать ограничения на осуществление такой деятельности. Представительство/филиал иностранного ЮЛ будут считаться открытыми с даты внесения записи об этом в реестр представительств и филиалов иностранных юрлиц. Порядок открытия представительств и филиалов, прекращения их деятельности, ведения такого реестра установит Совмин (п. 3, 5 ст. 51¹ ГК в новой редакции).

Заключение. В заключении следует отметить важность обновления законодательства в данной сфере. Данные изменения учитывают современные тенденции развития общества, включая цифровизацию и глобализацию. Это позволит более четко определить правовые статусы представительств и филиалов, повысить уровень защиты прав клиентов.

1. Николичев, Д. Н. О понятии «управленческое представительство» в системе гражданско-правовых норм и институтов представительского типа / Д. Н. Николичев. – Текст : электронный // Репозиторий ВГУ имени П. М. Машерова. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/23117> (дата обращения: 09.03.2025). – Электрон. версия ст. из: // XII Машеровские чтения : материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 19 октября 2018 г. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2018. – С. 276-279.

2. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 декабря 1998 г., № 218-З : принят Палатой представителей 28 октября 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 ноября 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 февраля 2025 г. № 62-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 09.03.2025).

СУДЕБНЫЕ ПРЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Корсунова К.С.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Бошукова Е.В., ст. преподаватель

Процессуальная особенность судебного разбирательства в первой инстанции заключается в возможности обеспечить всестороннее и полное изучение всех обстоятельств уголовного дела [1, с. 355].

Судебные прения являются завершающей стадией судебного разбирательства перед вынесением приговора, в процессе которого стороны формируют и излагают итоговую правовую позицию по делу.

Они начинаются после того, как судебное следствие объявляется завершённым, и включает в себя выступление участников процесса, в рамках которого они анализируют

доказательства, которые были исследованы в ходе разбирательства, дают правовую оценку обстоятельствам дела и высказывают свои доводы относительно вынесения приговора [2, с. 62].

Актуальность исследования определяется тем, что в судебных прениях особенно выражены начала состязательности и равенства сторон при рассмотрении судом уголовного дела. Судебные прения помогают участникам прений уяснить позицию друг друга. Судебные прения формируют внутреннее убеждение судей на основе всестороннего анализа всех обстоятельств дела.

Цель работы — исследование основных аспектов судебных прений на стадии судебного разбирательства в уголовном процессе в контексте современного уголовно-процессуального законодательства.

Материал и методы. Исследование основывается на анализе Конституции Республики Беларусь, Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — УПК), иных актов законодательства, а также работ ученых, посвященных рассматриваемой проблематике.

При проведении исследования были использованы следующие методы: системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-юридический и др.

Результаты и их обсуждение. Обязательными участниками судебных прений являются государственный обвинитель (или частный обвинитель в делах частного обвинения), потерпевший и его представитель, гражданский истец, гражданский ответчик или их представители, а также сторона защиты, включая защитника и самого обвиняемого. Очередность выступлений определяется по усмотрению суда, тем не менее, первым всегда выступает сторона обвинения. Это связано с тем, что именно обвинение предъявляет доводы о виновности подсудимого, а защита, в свою очередь, строит свою речь с целью их опровержения либо смягчения юридической квалификации действий обвиняемого.

Существенным принципом судебных прений является их содержание, ограниченное исключительно теми доказательствами, которые были исследованы в ходе судебного разбирательства.

В соответствии с ч. 2. ст. 345 УПК участники судебных прений не вправе ссылаться на доказательства, которые не исследовались в судебном заседании. При необходимости предъявить суду для исследования новые доказательства они могут ходатайствовать о возобновлении судебного следствия [2].

Данный принцип нацелен на защиту прав обвиняемого и устраняет возможность вынесения приговора на основании недопроверенных сведений.

Согласно ч. 3 ст. 345 УПК суд не может ограничивать продолжительность прений сторон определенным временем, но председательствующий вправе останавливать участвующих в прениях лиц, если они касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому делу [2].

Необходимо отметить, что закон не содержит четких критериев для такого ограничения. Следовательно, это дает суду значительную свободу действий, которая может использоваться субъективно. Например, обвинение может более свободно использовать риторiku и доводы, в то время как защите могут быть предъявлены более строгие требования к лаконичности и релевантности аргументов. Отсутствие четкой процедуры также создает риск затягивания судебного разбирательства, особенно в сложных делах с большим количеством доказательств и участников.

Следует уточнить, что после произнесения основных речей участники судебных прений имеют право на реплики, представляющие собой краткие замечания касательно высказанных доводов. Реплики позволяют сторонам отреагировать на аргументы оппонента и уточнить свою позицию. Право последней реплики принадлежит стороне защиты, что соответствует принципу презумпции невиновности и предоставляет обвиняе-

тому или его защитнику возможность ответить на все обвинения, которые прозвучали в судебных прениях.

Кроме того, обращает на себя внимание неурегулированность процедуры прений при наличии нескольких обвиняемых и защитников. В случаях, когда в деле участвуют несколько обвиняемых и у каждого из них свой защитник, закон не регулирует, в каком порядке они должны выступать в судебных прениях.

В статье 345 УПК закреплено, что порядок определяется судом, но не указывает, должны ли защитники выступать по отдельности за каждого обвиняемого или могут объединять свои выступления. По этой причине в судебной практике встречаются ситуации, когда суд устанавливает порядок, который может не учитывать процессуальные интересы отдельных обвиняемых [3, с. 257].

Это может привести к неравномерному распределению времени на защиту и снижению эффективности правовой позиции отдельных подсудимых.

Следовательно, отсутствие четких критериев для ограничения выступлений и неопределенность в порядке участия нескольких защитников создают пробелы в правовом регулировании судебных прений и могут влиять на реализацию принципов состязательности и равенства сторон.

Заключение. Таким образом, можем сделать вывод, что судебные прения позволяют сторонам систематизировать доказательства, представленные в ходе судебного следствия, и изложить аргументированную позицию относительно квалификации преступления и возможного наказания. Ключевым принципом данной стадии является состязательность, обеспечивающая равные возможности для обвинения и защиты при изложении своих доводов.

Считаем целесообразным дополнить ч. 3 ст. 345 УПК следующим положением: «Ограничение выступления участника судебных прений допускается только в случае, если его речь явно не относится к обстоятельствам уголовного дела, содержит повторяющиеся доводы без указания на их значимость или направлена на намеренное затягивание судебного разбирательства. Решение об остановке выступления должно быть мотивировано и заносится в протокол судебного заседания».

1. Бошукова, Е. В. Понятие и задачи стадии судебного разбирательства в уголовном процессе / Е. В. Бошукова, К. С. Корсунова.-Текст: электронный //Репозиторий ВГУ имени П. М. Машерова.-URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/46212> (дата обращения:14.03.2025).- Электрон. версия ст. из: Наука - образованию, производству, экономике : материалы 77-й Региональной научно-практической конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 28 февраля 2025 г. — Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2025. — С. 354-356.

2. Сотсков, Ф. Н. О равных правах, но не равных возможностях сторон на стадии прений в уголовном процессе / Ф. Н. Сотсков // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. — 2015. — №. 2. — С. 62—65.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: 16 июля 1999 г. № 295-З: принят Палатой представителей 24 июня 1999 г.; одобрен Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Республики Беларусь от 17 февраля 2025 г. № 61-З // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система (дата обращения: 06.03.2025).

4. Кунафина, Р. Р. Судебные прения в уголовном процессе: особенности участия адвоката / Р. Р. Кунафина // Концепции устойчивого развития науки в современных условиях. — 2021. — С. 254—258.

ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕГРАЦИИ ИНТЕРАКТИВНОЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Лавринович М.Н.,

студент 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Янкевич Е.М., канд. экон. наук, доцент

Для работы со статистическими данными всё чаще и эффективнее используются программные средства и инструменты. Они предоставляют широкий спектр возможностей для обработки, сравнения и визуализации данных. В таких условиях приобретают актуальность средства для оптимизации процесса поиска информации и ее структуризации в требуемом определенной программной средой виде. Одним из таких средств