

[2, с. 99]. В связи с этими действиями государственных органов возникает потребность в признании ряда преступлений нацистов против советского народа актами геноцида.

Необходимо отметить, что судебное признание преступлений нацистов против мирных граждан СССР геноцидом осуществляется в порядке, предусмотренном главой 28 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации об установлении фактов, имеющих юридическое значение. В качестве примера таких решений можно привести РешениеSOLEЦКОГО районного суда Новгородской области от 27.10.2020 по делу № 2-582/2020 и Решение ВОЛГОГРАДСКОГО областного суда от 23.08.2023 по делу № 3-128/2023.

В качестве заявителя в обоих производствах выступает прокурор, обращающийся в суд интересах неопределенного круга лиц – жителей соответствующего субъекта РФ и родственников погибших от преступных действий немецко-фашистских захватчиков и их пособников, при этом в качестве заинтересованных лиц могут выступать как потомки пострадавших от преступлений нацизма, так и публично-правое образование, например, администрация субъекта РФ.

Рассмотрения дела о признании преступления геноцидом происходит как в рамках открытых, так и в рамках закрытых судебных заседаний.

В качестве доказательств в указанных делах используются архивные материалы и документы, подтверждающие совершение убийств мирных граждан СССР; письменные показания очевидцев; показания потомков (родственников) очевидцев и жертв нацистских преступлений; результаты поисковых работ и показания специалистов-поисковиков. Отдельную немаловажную роль в доказывании факта геноцида играет заключение эксперта-историка, анализирующего акты немецкого руководства и политику гитлеровской Германии, основанную на расовой теории.

Заключение. В Российской Федерации проводится активная работа по расследованию преступлений, совершенных в отношении советских граждан в период Великой Отечественной войны, в том числе преступлений геноцида. Следственный комитет осуществляет расследование в соответствии со статьей 357 Уголовного кодекса РФ, а прокуратура занимается сбором материалов для установления фактов геноцида. Признание преступлений нацистов геноцидом осуществляется в порядке особого судопроизводства, поскольку затрагивает интересы неопределенного круга лиц. В качестве доказательств предоставляются архивные материалы, документы, показания свидетелей, результаты поисковых работ и заключения экспертов-историков.

Признание преступлений нацистов геноцидом имеет важное значение для сохранения исторической памяти, обеспечения справедливости и укрепления правовой базы для привлечения к ответственности за подобные преступления в будущем.

1. Ласария, А. О. Понятие «геноцид» по международному и российскому законодательству / А. О. Ласария // Вестник военного права. – 2024. – № 2. – С. 14-23.

2. Рубцов, Д. И. Геноцид (статья 357 УК РФ): актуальность исследования и особенности уголовно-правовой характеристики / Д. И. Рубцов // Вестник Владимирского юридического института. – 2023. – № 4(69). – С. 98-105.

МОТИВАЦИЯ ЛЮДЕЙ, ВОВЛЕЧЕННЫХ В НАРКОТОРГОВЛЮ

Бачинская В. Д.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Стаценко В.Г., канд. ист. наук, доцент

Исследование мотивации людей, вовлеченных в торговлю наркотиками, является актуальным из-за роста наркопреступности и ее негативного влияния на общество. Понимание причин, побуждающих людей участвовать в наркоторговле, важно для разработки эффективных профилактических и реабилитационных программ.

Об актуальности данной проблемы для Республики Беларусь свидетельствуют данные статистики Верховного Суда Республики Беларусь, фиксирующие численность осужденных за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов (ст.ст.327-332 УК Республики Беларусь) (таблица1).

Таблица 1 – Количество осужденных по ст.ст. 327-332 УК Республики Беларусь [1]

Год	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Число осужденных	2.452	2.284	2.002	2.050	2.467	2.230	2.088

Задачей исследования является рассмотрение факторов влияющих на мотивацию наркоторговцев.

Материал и методы. При подготовке исследования в качестве материала использовались нормативные правовые акты, судебная практика, официальная статистика, публикации по теме исследования.

В качестве методов исследования были использованы метод описания, обобщения, формально-юридический.

Результаты и их обсуждение. Мотивация наркоторговцев часто включает в себя стремление к быстрой финансовой выгоде, что делает эту деятельность привлекательной для многих. Многие рассматривают наркоторговлю как способ улучшить свое финансовое положение или обеспечить себе и своей семье лучший уровень жизни.

Кроме того, наркоторговцы могут быть мотивированы желанием власти и влияния в своем окружении. Участие в наркоторговле может приносить социальный статус и уважение в определенных кругах, что также служит сильным стимулом. Как отмечали, например, авторы т.н. «общей теории преступности» или «теории контроля преступности» Т. Хирши и М. Готтфредсон, «преступное поведение не требует особого объяснения: зачастую это наиболее целесообразный способ получить желаемое» [2, с. 284].

Некоторые наркоторговцы действуют под воздействием эмоциональных или психологических факторов, таких как поиск приключений или стремление к риску. Это может быть связано с чувством свободы и независимости, которое они испытывают в процессе ведения опасной деятельности.

Важным аспектом мотивации является также чувство принадлежности к определенной группе. Многие наркоторговцы могут чувствовать себя частью сообщества, где наркоторговля воспринимается как нормальная практика, что усиливает их вовлеченность и преданность этой деятельности.

В современных условиях, когда коммуникации в преступной среде происходят, главным образом, в социальных сетях, особую роль в формировании мотивации лиц, совершающих преступления, связанные с незаконным распространением наркотиков, может сыграть т.н. «имплицитный» фактор, который определяется анонимностью общения и широкими возможностями психологического манипулирования.

Как отмечает А.А. Сухарев, «в настоящее время в сетях сформировались многочисленные сообщества манипуляторов различных направлений от рекламодателей до криминальных элементов, значительно повышающих виктимный потенциал коммуникации. Среди них выделяются те, которые превращают такое общение в свой стиль жизни, сленг поведения, а иногда и смысл своего существования. Эти лица могут стать своеобразными «манипулятивными вампирами» [3, с. 23].

В психологическом плане имплицитность проявляется в том, что манипулятор в своих криминальных целях, прямо не раскрывая свою цель, опосредованно формирует у ре-

ципиента (чаще всего лиц с неустойчивой психикой: несовершеннолетние, лица пожилого возраста) определенный мотив поведения. Этот мотив может реализоваться в различных поведенческих формах, в том числе и криминального характера. Примером может служить, например, противоправная деятельность по закладыванию тайников с наркотиками или, наоборот, изъятие т.н. закладок и доставка их по определенным адресам.

Заключение. Исследование мотивации лиц, совершающих преступления, связанные с незаконным распространением наркотиков, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов, может послужить основой для разработки эффективных программ профилактики данных преступлений и реабилитации преступников.

Вместо того, чтобы сосредотачиваться исключительно на наказании, общество должно стремиться к созданию условий, которые бы уменьшали привлекательность наркоторговли. Это включает в себя улучшение образовательных возможностей, создание рабочих мест и поддержку социальных программ, развитие исследований психологии поведения категорий лиц, которые имеют объективную и субъективную предрасположенность к девиантному и криминальному поведению.

Также существует необходимость междисциплинарного подхода к проблеме наркоторговли, который будет учитывать влияние психологии, социологии и экономики. Только так мы сможем достичь устойчивых изменений и разработать эффективные стратегии борьбы с этим явлением, которое продолжает угрожать целым поколениям.

Таким образом, мотивация лиц, являющихся субъектами преступлений, связанных с незаконным распространением наркотиков, это не просто вопрос личного выбора, а отражение более глубоких социальных проблем, которые требуют постоянного внимания и действий со стороны государства и общества.

1. О делах, связанных с наркотиками // Верховный Суд Республики Беларусь. – URL: <https://court.gov.by/ru/statistika/> (дата обращения: 01.03.2025)

2. См.: Готтфредсон, М.Р., Хирши, Т. Общая теория преступности. Глава 1. Классическая теория и понятие преступления / М.Р. Готтфредсон, Т.Хирши // Право и правоприменение в зеркале социальных наук: хрестоматия современных текстов. - Москва: Статут, 2014. - С. 283-294

3. Сухарев, А.А. Имплицированная составляющая контента коммуникации в социальных сетях как фактор виктимизации несовершеннолетних / А. А. Сухарев. – Текст: электронный // Репозиторий ВГУ имени П. М. Машерова. - URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/21300> (дата обращения: 09.03.2025). – Электрон. версия ст. из: Право. Экономика. Психология. – 2020. – № 1(17). – С. 22–27.

К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПЕ ТАЙНОГО ГОЛОСОВАНИЯ

Бельченко Е.А.,

студент 1 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Козловская В.В., магистр юридических наук

Тайное голосование является одним из принципов избирательного права не только в Республике Беларусь. В этот принцип выступает важной гарантией реализации свободы выбора граждан. Между тем, тайна голосования применяется вовсе не повсеместно. Актуальность темы обусловлена необходимостью осмысления принципа тайного голосования в свете текущих в нашей и других странах политических (электоральных) процессов. Цель исследования – установить востребованность этого принципа электоральной практикой и ответить на вопрос: действительно ли этот принцип необходим для обеспечения избирательных прав граждан?

Материал и методы. Исследование основано на анализе научных публикаций по теме, действующего законодательства Республики Беларусь и зарубежных стран, международных договоров. В качестве методов использованы общие методы: индукция, дедукция, анализ, синтез, а также частнонаучные методы: сравнительно-правовой метод, метод толкования правовых норм, формально-юридический метод и др.