

историю и культуру своей страны, что также способствует формированию патриотизма и уважения к государственным символам и институтам.

1 О гражданстве Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 01.08.2002 № 136-З; с изм. и доп. от 10.12.2020 № 67-З, от 05.01.2023 № 242-З URL: <https://etalonline.by/> (дата обращения: 06.03.2025).

2 Об изменении указов Президента Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь 21 июля 2023 г., № 222. – URL: <https://etalonline.by/> (дата обращения: 06.03.2025).

3 О гражданстве Российской Федерации: Федеральный Закон от 31.05.2002 № 62–ФЗ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998/ (дата обращения: 07.03.2025). – утратил юридическую силу.

4 Ивашкевич, Е.Ф. Понятие «гражданство» как правовая категория / Е.Ф. Ивашкевич // Наука – образованию, производству, экономике : материалы XXIII (70) Региональной науч.-практ. конференции преподавателей, научных сотрудников и аспирантов, Витебск, 15 февраля 2018 г. : в 2 т. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2018. – Т. 1. – С. 256-258. – URL <https://rep.vsu.by/handle/123456789/15008>. (дата обращения: 07.03.2025).

ЗНАЧЕНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ФОТОСЪЕМКИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

Алантьева А.В.,

студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Путова Н.В., ст. преподаватель

Осмотр места происшествия является «единственным процессуальным действием, связанным с непосредственным восприятием следователем обстановки преступного события» [1, с. 93], что объясняет необходимость достоверного закрепления его хода, факта и результата. Осуществление данной задачи обеспечивается посредством использования цифровой фотофиксации.

Цель исследования – определить значение криминалистической фотосъемки при осуществлении осмотра места происшествия.

Материал и методы. Для достижения поставленной цели были исследованы теоретические и нормативные источники, а именно: нормативные правовые акты, специальная литература, научные статьи, монографии по вопросам криминалистической фото- и видеосъемки осмотра места происшествия. Методология исследования включает в себя общенаучные и специально-юридические методы исследования.

Результаты и их обсуждение. Фотосъемка относится к разделу криминалистической техники, который, согласно суждениям Д. Ф. Дмитриевой, направлен на исследование специфики научно-технических средств и сущности их применения в следственных действиях [1, с. 28]. Она играет ключевую роль для дальнейшего расследования преступления, так как эти методы позволяют создать наглядные доказательства. В уголовном судопроизводстве наглядность доказательств обладает особым значением, так как данный критерий содействует эффективному процессу формирования представлений о произошедшем преступлении, что в свою очередь уменьшает субъективность доказательств, присущая вербальному выражению информации. Именно поэтому фотодоказательства, будучи объективными, редко подвергаются сомнению в суде. Их можно использовать для поддержания аргументации стороны обвинения или защиты, обеспечивая тем самым справедливое судебное разбирательство.

Осмотр места происшествия является первым следственным действием, выполняемым после получения заявления или сообщения о совершенном преступлении ввиду критерия неотложности, что свидетельствует о возможности запечатлеть обстановку, сохранившуюся после осуществления преступного деяния.

Это определяет организацию и проведение криминалистической фотосъемки как одну из центральных задач при осуществлении осмотра места происшествия – это подчеркивает О.В. Павлють и дополняет, что обстановка места происшествия должна быть зафиксирована с максимальной точностью и вниманием к деталям, ведь место проис-

шествия предполагает наличие большого количества следов и объектов, обладающих доказательственным значением [2, с. 238].

Под криминалистической фотосъемкой подразумевается процесс фиксирования визуальной информации о месте происшествия, объектах, следах и событиях, связанных с уголовным делом, с использованием фототехники. Основная цель криминалистической фотосъемки заключается в создании достоверных и детализированных изображений, которые могут использоваться в качестве доказательств в суде и для анализа различных обстоятельств дела. Фотосъемка выполняется с соблюдением определенных методик и стандартов для обеспечения качества и юридической значимости полученных изображений. [6, с. 73].

На исследовательском уровне акцентируется внимание на высокой регулярности использования фотосъемки при осуществлении осмотра места происшествия – более 94% следователей фиксируют обстановку места происшествия данным, что делает его использование систематическим и подчеркивает необходимость его усовершенствования [3, с. 45]. Несмотря на стабильность использования фотосъемки при реализации осмотра места происшествия, правовое положение данного криминалистически значимого действия регулируется неоднозначно со стороны законодательства. Так, часть 2 статьи 204 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь предоставляет право выбора следователю на использование научно-технических средств в ходе осмотра [4].

Следовательно, должностное лицо, проводящее осмотр места происшествия, обладает правом не использовать фотографию для фиксации обстановки места совершения преступления, что является правовым пробелом, так как отсутствие данного требования может привести к утрате важной информации, необходимой для расследования уголовного дела. Этот факт может негативно сказаться на сборе доказательств и, как следствие, на установлении виновности лица, совершившего преступное деяние.

Отсутствие фотофиксации осмотра места происшествия нередко становится предметом апелляционных жалоб. В процессе осмотра места дорожно-транспортного происшествия были изъяты две фары, однако их фотоснимки не были отражены в таблице. Не был зафиксирован факт их изъятия и упаковки. Кроме того, свидетель, который находился на месте происшествия, также не подтвердил наличие факта изъятия фар. Отсутствие фото-и видеофиксации изъятия значимого вещественного доказательства, а также противоречивые показания свидетелей относительно взаимодействия с данным вещественным доказательством ставят под сомнение его допустимость [5]. Потребность в минимизации количества апелляционных жалоб относительно следственных действий аргументирует необходимость закрепления обязательности использования фотофиксации.

Заключение. Проведенное исследование подтвердило, что использование фотосъемки для фиксации обстановки осмотра места происшествия существенно повышает качество сбора доказательств, необходимых для эффективного расследования уголовных дел. Особое внимание необходимо уделить законодательному закреплению обязательности применения данного метода, в связи с чем предлагается дополнить часть 2 статьи 204 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь «Порядок проведения осмотра» абзацем следующего содержания: «Использование фотосъемки при осуществлении осмотра места происшествия является обязательным. Для проведения фотосъемки и видеосъемки представляется возможным пригласить специалиста».

1. Дмитриева, Т. Ф. Криминалистика: конспект лекций / Т. Ф. Дмитриева; М-во образования Республики Беларусь, Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова», Каф. уголовного права и уголовного процесса. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2016. – 334 с. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/8211> (дата доступа: 12.03.2025).

2. Павлють, О.В. Некоторые аспекты предварительного исследования при проведении осмотра места происшествия / О.В. Павлють // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов: тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 февр. 2020 г. / редкол.: В. Ч. Родевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск: Акад. МВД, 2020. – С. 238–239.

3. Дмитриева, Т. Ф. Техничко-криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия: монография / Т. Ф. Дмитриева, Е. И. Климова; [под науч. ред. Е. И. Климовой]; М-во образования РБ, Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова». – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2013. – 303 с.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: 16 июля 1999 г. №295-3: принят Палатой представителей 24 июня 1999 г.: одобрен Советом Респ. 30 июня 1999 г.: в ред. Закона от 8 января 2024 г. №349-3 // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система (дата обращения: 12.03.2025).

5. Определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь от 8 февраля 2022 № 6/н // ЭТАЛОН: информ.-поисковая система (дата обращения: 12.03.2025).

6. Лаппо, Е. А. Отдельные аспекты возникновения и развития криминалистической фотографии и фотосъемки / Е. А. Лаппо // Вестник Могилевского института МВД. – 2021. – № 2(4). – С. 68–73.

ПРАВО НА ТРУД

Анашкевич Д.Р., Бачинская В.Д.,

студентки 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Агиевец С.В., канд. юрид. наук, доцент

Актуальность темы определяется ролью труда как одного из первостепенных социально-экономических прав каждого человека. В настоящее время изучение данной проблемы имеет важное теоретическое и практическое значение, в связи с быстрыми социальными и экономическими изменениями.

Цель работы – изучить законодательные основы, проанализировать право на труд и свободу труда.

Материал и методы. При подготовке исследования в качестве материалов использовались нормативно-правовые акты, научные публикации. Для раскрытия темы были использованы общенаучные методы (анализ, синтез) и частнонаучные методы (сравнительно-правовой метод, метод толкования).

Результаты и их обсуждение. Вопросу право на труд посвящены работы Л.А. Чиканова (2018), Л.А. Киселева (2023), К. Л. Томашевского (2012).

Л.А. Чиканова отмечает, что право на труд – одно из важнейших конституционных прав человека. Реализация этого права предопределяет возможность реализации ряда других социально-трудовых прав: право на отдых, на справедливую оплату труда, на безопасные условия труда и другие [1, с.6]. Автор акцентирует внимание на том, что осуществление этого права создает условия для реализации других социальных и трудовых прав, что подчеркивает взаимосвязь между правом на труд и другими правами и делает его основополагающим для обеспечения социальной справедливости и благосостояния граждан.

Такого же мнения придерживается и Л. А. Киселева, которая считает, что одним из основополагающих социально-экономических прав человека является право на труд. Труд как источник достойного существования человека лежит в основе социального государства [2, с.70]. Это утверждение подчеркивает значимость труда не только как средства заработка, но и как фактора, способствующего социальной справедливости и благосостоянию граждан. Таким образом, право на труд рассматривается как фундаментальное право, обеспечивающее реализацию других прав и свобод в рамках социального государства.

В свою очередь, К.Л. Томашевский утверждает, что граждане могут осуществлять свое право на труд не только на основании трудового договора, но и путем членства (участия) в юридических лицах различных организационно-правовых форм [3, с.42]. Автор подчеркивает, что право на труд не ограничивается только формальными трудовыми отношениями, а охватывает широкий спектр возможностей для участия в экономической деятельности. Таким образом, право на труд является многогранным и может быть реализовано через различные формы участия. Это также подчеркивает значимость коллективных форм труда и сотрудничества, что может способствовать социальной справедливости и экономическому развитию.

Однако, исследования Л.А. Чикановой и К.Л. Томашевского основывались на российском законодательстве. Авторы пришли к выводу, что в ст. 37 Конституции Российской Федерации закреплено не право на труд, а свобода труда [4].