

К ВОПРОСУ О СТАТУСЕ НЕТОПЫРЯ-ПИГМЕЯ *PIPISTRELLUS PYGMAEUS* В БЕЛАРУСИ

В. Ч. Домбровский

ГНПО «НПЦ НАН Беларуси по биоресурсам», г. Минск, Беларусь,
e-mail: valdombr@rambler.ru

Прошло 16 лет со времени обнаружения видов двойников – нетопыря-карлика (*Pipistrellus pipistrellus*) и нетопыря-пигмея (*Pipistrellus pygmaeus*), выделенных из группы *P. pipistrellus sensu lato*. Эти виды-двойники хорошо различаются молекулярно-генетическими маркерами, частотой издаваемых эхолокационных сигналов, а также некоторыми прижизненными морфологическими параметрами [1]. В то же время, имеется широкое перекрытие краниометрических показателей [2]. В большинстве европейских стран современное распространение обоих видов уже хорошо изучено и, согласно последней сводке, вся территория Беларуси должна входить в ареал *P. pygmaeus* [1]. Между тем в отечественной научной литературе этот вид долгое время игнорировался, в публикациях продолжал анализироваться *P. pipistrellus sensu lato* [3]. Первые свидетельства присутствия *P. pygmaeus* получены латвийскими коллегами для северной Беларуси, но, к сожалению, без описания первичных дан-

ных [4]. То же относится к Березинскому заповеднику, где вид упоминается в учетах, но даже не был включен в список фауны ООПТ [5]. В юго-западной Беларуси *P. rugtaeus* фигурирует во многих современных (после 2010 г.) публикациях, но также без ссылки на первичные учетные данные и с несколько противоречивой информацией [6, 7, 8]. Отсутствие первичных данных затрудняет использование этой информации для фаунистических целей.

Документированные доказательства обитания *P. rugtaeus* на территории Беларуси получены в 2012-2013 гг. в ходе исследований фауны Национального парка «Припятский» и заказника «Ольманские болота».

1. 23/24.08.2012 г. на оз.Плищин (Житковичский р-н) паутинной сетью был отловлен один молодой самец *P. rugtaeus*. Промеры: m=4,2 г, длина предплечья (FA) 28,2 мм, длина 5-го пальца (D5) 35,7 мм, длина 3-го пальца (D3) 48,5 мм. Окраска маски, генитальной области и щечных желез типичная для вида. Рисунок жилкования плагипатагиальной части перепонки, напротив, отклоняется от видоспецифичной, что нередко наблюдается у *P. rugtaeus* [9]. Во время отловов в эфире отмечались ультразвуковые сигналы частотой 55-57 кГц, характерные для *P. rugtaeus*.

2. При ревизии рукокрылых коллекционного фонда Музея природы Припятского НП, нами переопределена тушка взрослой самки *P. rugtaeus*, добытой 27.06.2000 г. на берегу старицы у д.Черничи Житковичского р-на, и подписанной как *P. pipistrellus*. Промеры: m=5,8 г, FA 29,3 мм, D5 36,6 мм, D3 48,7 мм. Рисунок жилкования плагипатагиальной части перепонки типичный для *P. rugtaeus*. Кра ниометрические показатели: кондилобазальная длина 10,7 мм, длина нижней челюсти 7,7 мм, длина верхних С1-М3 3,5 мм.

3. Учеты 2012-2013 гг. проводились с использованием детектора Petersson D-230, эхолокационные сигналы записывались рекордером Zoom H2n, обработка велась в программе BatSound. На территории Припятского НП в июне-августе 2012 г. пройдено 17 маршрутов общей протяженностью более 100 км во всех типах биотопов [10], получено 37 записей голоса *P. rugtaeus*. В заказнике «Ольманские болота» 26.07-4.08.2013 г. проведено 7 точечных учетов в разных местах лесоболотного массива, *P. rugtaeus* отмечен только в 2-х из них (1 и 6 регистраций). В целом по биотопам встречи распределились следующим образом (n=44): деревни – 30%, острова лиственного леса на переходном болоте – 27%, поймы крупных рек – 27%, лиственный заболоченный лес – 14%, разреженная плакорная дубрава – 2%.

Таким образом, в условиях Припятского Полесья, *P. rugtaeus* является малочисленным видом, встречающимся в летнее время преимущественно в естественных заболоченных местообитаниях. Выяснение статуса *P. rugtaeus* на остальной территории Беларуси должно стать предметом изучения в ближайшие годы.

Литература

1. Dietz C., von Helversen O., Wolz I. 2009. Bats of Britain, Europe and Northwest Africa. London, 400 p.
2. Крускоп С.В. 2007. К распространению нетопырей комплекса *Pipistrellus pipistrellus/pygmaeus* (Chiroptera, Vespertilionidae) в России // *Plecotus* (10): 36-46.
3. Шпак А.В. 2008. Відавы склад і полаўзроставая структура рукакрылых роду *Pipistrellus* Віцебскага Паазер'я // Биологическое разнообразие Белорусского Поозерья: совр. сост., пробл. использов. и охраны. с. 277-279.
4. Petersons G. 2003. Observations of *Pipistrellus pygmaeus* (Chiroptera: Vespertilionidae) in Latvia and in Belarus // *Acta Zoologica Lituanica*, 13 (1): 89.
5. Шпак А. В., Каштальян А. П. 2005. Материалы к изучению фауны рукокрылых Березинского биосферного заповедника // Тез. докл. 9-й Междун. Пушинской школы-конф. молодых ученых. Пушино, с. 319.
6. Демянчик М.Г., Демянчик В.Т., Демянчик В.В. 2012. Рукокрылые в селитебных экосистемах северо-западной части Полесья на фоне климатической динамики // Науковий вісник Волинського національного університету імені Лесі Українки. Зоологія, 2: 30-36.
7. Демянчик В.В. 2012 Видовая и экологическая структура позвоночных животных Брестской крепости в Беларуси // Природа Західного Полісся та прилеглих територій. Біологія, 9: 246-253.
8. Демянчик В.В. 2012. Структура колониальных поселений позвоночных животных в зонах населенных пунктов Брестской области // Веснік Брэсцкага універсітэта. Сер. 5. Біялогія, 1: 21-26.
9. Влащенко А.С., Годлевская Е.В., Кравченко К.А., Тищенко В.Н., Гукасова А.С., Судакова М.В. 2012. Материалы по фауне рукокрылых национального природного парка «Голосеевский» // Заповідна справа в Україні, 18 (1-2): 51-58.
10. Домбровский В.Ч., Кусьнеж А.В., Демянчик В.В., Каштальян А.П. 2012. Хируптофауна Национального парка «Припятский» // Проблемы сохранения биологического разнообразия и использования биологических ресурсов: материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22-26 окт. 2012 г. с. 90-93.