

ческих рекомендаций для китайских студентов, а также преподавателей в развитии навыков общения, и преодоления возникающих в процессе коммуникации трудностей.

Список использованной литературы:

1. Русакова, С. В. Сущностные характеристики коммуникативной толерантности: происхождение понятия / С. В. Русакова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2013. – № 1.
2. Почебут, Л. Г. Кросс-культурная и этническая психология : учебное пособие / Л.Г. Почебут. – СПб. : Издательство «Питер», 2012. – 336 с.
3. Psychology of communication and professional development of the Personality : educational and methodical complex in the academic discipline for the specialty of the second stage of higher education 1-23 80 03 Psychology / comp. by: V. V. Bogatyreva [et al.] ; Educational Establishment "Vitebsk State University named after P. M. Masherov", Faculty of Social Pedagogy and Psychology, Department of Psychology. – Vitebsk : VSU named after P. M. Masherov, 2022. – 71 p. <https://rep.vsu.by/handle/123456789/32334>

Ма Сюйтинь

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
Научный руководитель – Крестьянинова Т.Ю., канд. биол. наук, доцент

ВЛИЯНИЕ ОДИНОЧЕСТВА НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

В социальной среде чувство одиночества не является доминирующим. Особенно актуальным этот вопрос становится при поступлении в вуз и смене социального окружения, а также домашнего проживания на общежитие, кросскультурные особенности. В этих условиях молодой человек должен быстро не только войти в новый учебный коллектив, освоить новые формы обучения с ориентацией на самостоятельную работу, но и научиться жить совместно с новыми соседями. Это ведет к трудностям в освоении норм межличностных отношений, в формировании жизненной позиции, в развитии личностных качеств [1, 2].

Кажущиеся легкость и доступность свободного неформального общения, скорее усиливают одиночество, чем защищают от него. Как правило, в неформальном общении обсуждаются вопросы проведения досуга здесь и сейчас, а дальнейшая жизнь, планы и перспективы не затрагиваются и тем более не решаются. Отсутствие поддержки со стороны родителей и друзей приводит студента к дезадаптации и возникновению большого числа адаптационных трудностей. Неумение и неспособность бывших школьников решать возникающие проблемы приводят к увеличению трудностей в учебной деятельности и личной жизни первокурсников. Результатом чаще всего становится появление большого количества долгов по учебным дисциплинам или смена учебного заведения [3,4]. Самоутверждение в новой группе происходит чаще всего в изоляции от привычной для них обстановки: у них нет поддержки со стороны друзей, с которыми раньше учились, поскольку те учатся в других местах. Нет и опоры на семью в силу смены места жительства или возраста студента, когда он отвергает помощь семьи, говоря: «Я сам все могу» [5]. Выявление одиночества на первичных стадиях позволит определить учебные трудности конкретных студентов и конкретных студенческих групп, сформировать конструктивные стратегии его преодоления, повысить эффективность учебной деятельности.

Цель исследования состоит в изучении влияния одиночества на эффективность учебной деятельности студентов.

Материал и методы. Респондентами являлись 49 магистрантов факультета социальной педагогики и психологии ВГУ имени П.М. Машерова. Были использованы:

методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д.Рассела и М.Фергюсона; опросник мотивация успеха и боязнь неудач (МУН) А.А.Реана. Проведена статистическая обработка полученных данных.

Результаты и их обсуждение. Изначально мы провели исследование уровня субъективного ощущения одиночества среди респондентов. На основании полученных данных можно сказать о том, что среди респондентов преобладает – низкий уровень одиночества – 78%, у 20% испытуемых средний уровень одиночества, высокая степень одиночества выявлен у 2% испытуемых (рис. 1).

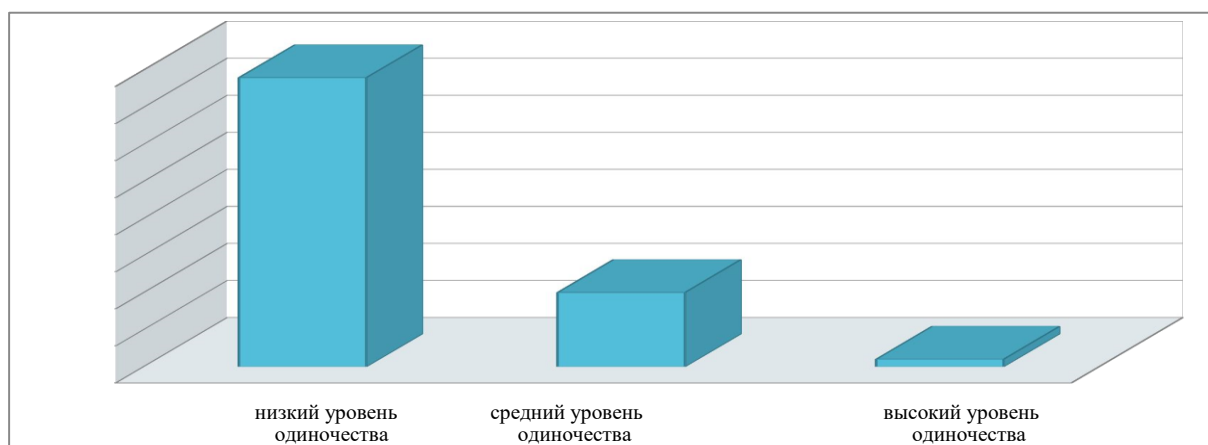


Рисунок 1 – Результаты исследования одиночества студентов

Анализируя мотивацию успеха и боязнь неудач можно сказать о том, что в целом по исследуемой выборке мотивация на успех выявлена у 55% испытуемых, у 2% мотивация боязни неудачи и у 43% испытуемых мотивационный полюс ярко не выражен (рис. 2).

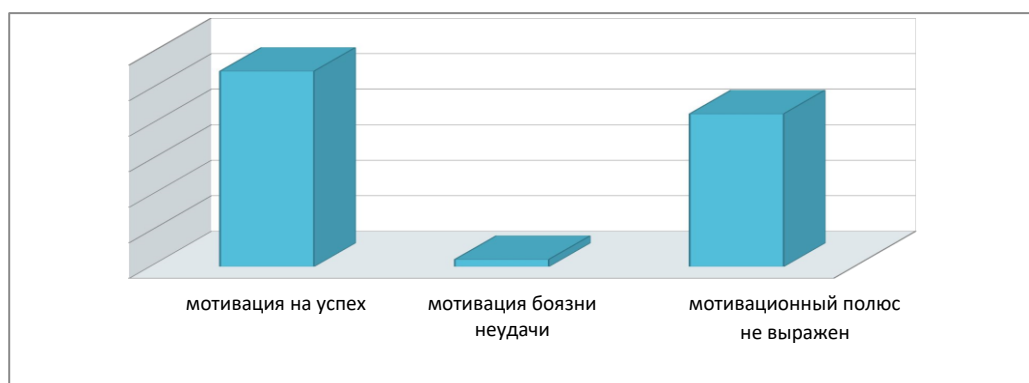


Рисунок 2 – Результаты исследования мотивации успеха и боязнь неудач

Далее при помощи коэффициента ранговой корреляции Спирмена был проведен анализ влияния одиночества на эффективность учебной деятельности испытуемых. Была выявлена статистически значимая обратная связь между субъективным ощущением одиночества и мотивацией на успех и боязнь неудач, а это говорит о том, что чем выше

уровень субъективного одиночества, тем больше вероятность возникновения мотивации боязни неудач у обучаемых.

Заключение. Таким образом, нами было проведено эмпирическое исследование влияния одиночества на эффективность учебной деятельности.

В результате проведенного исследования были получены данные о том, что среди магистрантов преобладает низкий уровень одиночества – 78%, у 20% испытуемых средний уровень одиночества, высокая степень одиночества выявлен у 2% респондентов. Анализируя мотивацию успеха и боязнь неудач были сделаны выводы о том, что в целом по исследуемой выборке мотивация на успех наблюдается у 55 испытуемых, у 2% мотивация боязни неудачи и у 43% опрошенных мотивационный полюс ярко не выражен.

В результате проведенного корреляционного анализа была выявлена статистически значимая обратная связь между субъективным ощущением одиночества и мотивацией на успех и боязнь неудач, что говорит о том, что чем выше уровень субъективного одиночества, тем больше вероятность возникновения мотивации боязни неудач у обследованных лиц.

Список использованной литературы:

1. Апасова, М.В. Особенности учебной мотивации студентов-первокурсников / М.В. Апасова // Психолого-педагогические исследования. – 2022. – Том 14. – № 1. – С. 49-62.
2. Бондар, Е.Л. Личностная тревожность и состояние одиночества как критерии вузовской адаптации студентов / Е.Л. Бондар // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 7. – С. 190-195.
3. Бредун, Е.В. Темпоральные особенности студентов как когнитивные диагностические характеристики: контекст адаптивного образования / Е.В. Бредун // Российский психологический журнал. – 2020. – № 17(1). – С. 60–73.
4. Альманах психологических тестов / Ред.-сост. Р. Р. Римский, С. А. Римская. – М.: КСП, 2018. – 856 с.
5. Беляев, И.А. Социокультурная детерминированность одиночества человека / И.А. Беляев // Журнал Сибирского федерального университета Серия: гуманитарные науки. – 2020. – Т. 13. – № 8. – С. 102-109.

Мандрик А.С.

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
Научный руководитель – Поташёва Ю.Л., старший преподаватель

ЗАЩИТНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКА

Проблема психологических защит в возрастной психологии и психотерапии на сегодня является одной из наиболее обсуждаемых. Сложность эмпирического изучения выделенного феномена обусловлена его особой спецификой. Защитные процессы сугубо индивидуальны, многообразны и плохо поддаются рефлексии. Кроме того, наблюдения за результатами функционирования психологической защиты осложняются тем, что реальные стимулы и реакции могут быть отделены друг от друга во времени и пространстве.

Разработкой проблемы психологической защиты у подростков занимались как отечественные, так и зарубежные психологи (Р.М. Грановская, Ф.В. Бассин, А. Фрейд, А. Адлер, А.Б. Карпов и др.)