

КОНФЛИКТЫ В СРЕДЕ УЧАЩИХСЯ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

Межличностные конфликты играют важную роль в жизни каждого человека, развитии личности, жизнедеятельности, учреждения образования, и любой другой организации, государства, общества. Соответственно, в настоящее время проблема межличностного конфликта является актуальной как в педагогическом процессе, так и в повседневной жизни людей всех возрастных категорий.

Процесс образования невозможен без присутствия конфликтов различного характера. Межличностный конфликт – это значимое явление в сфере образования, которое нельзя игнорировать и которому должно быть уделено достаточное внимание со стороны всех специалистов и педагогов учреждения образования. Современные обучающиеся подросткового возраста отличаются от сверстников предыдущих поколений рядом социально-психологических особенностей. Так, среди них отмечается повышенная конфликтность. Обусловлено это тем, что подростковый возраст является критическим периодом, затрагивающим физиологическое и психологическое здоровье личности [1].

Конфликтное поведение широко распространенное явление в подростковом возрасте. Оно выступает способом утверждения своей позиции, как в отношениях со взрослыми, так и в отношениях со сверстниками. Ведь именно этот период жизни является самым сложным – наступает кризис подросткового возраста [2].

Возрастание актуальности проблематики изучения конфликтов в психологической науке и его влияния на личность в последние годы сочетается со снижением количества научных публикаций исследований в этой области, что со всей очевидностью свидетельствует об актуальности представленной темы публикации.

Цель исследования – выявление особенностей уровня конфликтности личности учащихся подросткового возраста.

Материал и методы. Выборка: обучающиеся в количестве 25 человек в возрасте 14- 15 лет (из них: 10 представителей мужского пола, 15 представителей женского пола). Исследование проходило на базе ГУО «Средняя школа № 25 г. Витебска». В исследовании использован тест «Уровень конфликтности личности» (автор: В.И. Андреев). Данная методика позволяет выявить уровень конфликтности личности (высокий, средний, низкий). Методика включает 12 вопросов, на которые необходимо дать положительный или отрицательный ответ. Тест состоит из 14 вопросов, на каждый из которых возможно три варианта ответов (а, б, в). Для расшифровки результатов теста необходимо использовать ключ. В зависимости от числа баллов по тесту, делается вывод об уровне развития конфликтности. Также в исследовании использовался тест-опросник «Степень конфликтности» А. Розановой. Цель вышеуказанного опросника – диагностирование степени конфликтности личности и адекватности ее восприятия и оценивания [3].

Результаты и их обсуждение. На основании обработки полученных данных были получены определенные результаты, показывающие уровень конфликтности личности подросткового возраста. Так, согласно методике В.И. Андреева, у 6 подростков (24%) выявлен уровень конфликтности личности, определяемый автором теста, как «ближе к среднему». Ниже среднего уровень конфликтности зафиксирован у 1 участника исследования, что составляет 4% от всей группы респондентов. Средний уровень конфликтности личности свойственен 5 подросткам (20%). Уровень конфликтности личности, определяемый как «выше среднего», был зафиксирован у 3 подростков

(12%). Высокий уровень конфликтности личности имеют 5 подростков, а очень высокий – 3 подростка, что составляет 20% и 12% соответственно. Низкий уровень конфликтности имеют 2 подростков или 8% от всей группы испытуемых (рисунок 1).

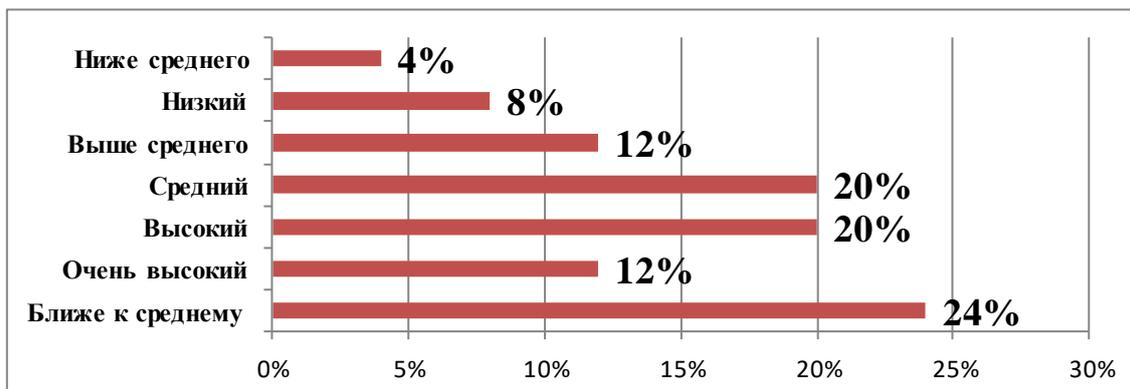


Рисунок 1 – Распределение респондентов по группам согласно результатам теста «Уровень конфликтности личности» (В.И.Андреева)

Соответственно, у большинства опрошенных выявлен уровень конфликтности «ближе к среднему», «средний», «очень высокий».

Далее представим результаты исследования по тесту-опроснику «Степень конфликтности» А. Розановой. Так, очень высокий уровень конфликтности наблюдается у 2 участников исследования, что составляет 8% от всей группы. Высокий уровень конфликтности зафиксирован у 6 участников исследования (24%). Выраженная конфликтность наблюдается у 3 учащихся или 12% от группы. Средний уровень конфликтности был зафиксирован у 11 подростков или 44% от группы. У 3 подростков, принявших участие в исследовании, имеется склонность к избеганию конфликтных ситуаций (12%) (рисунок 2).

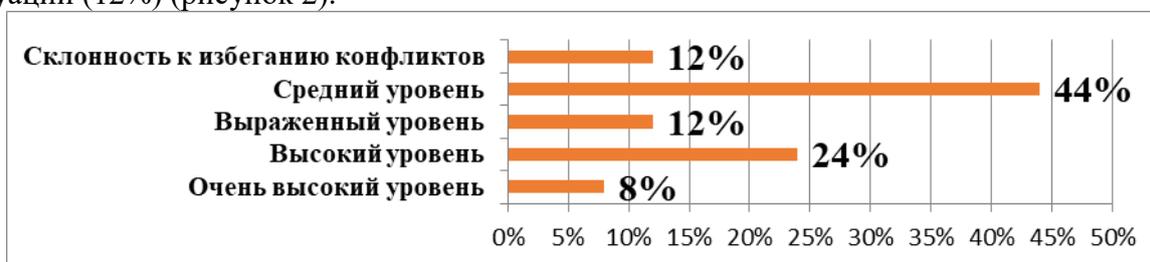


Рисунок 2 – Распределение респондентов по группам согласно результатам теста-опросника «Степень конфликтности» А. Розановой

Заключение. Соответственно у большинства испытуемых межличностные отношения развиваются преимущественно по типу избегания конфликтов, товарищества, а нередко и дружбы. Однако есть подростки с выраженной и высокой степенью конфликтности, что может приводить к ситуации соперничества, т.е. к возникновению межличностных конфликтов. Результаты исследования предполагают обязательность проведения мероприятий, направленных на профилактику межличностных конфликтов среди подростков. Мероприятия направлены на обучение методам нахождения решения в конфликтных ситуациях; оказание помощи участникам научиться непредвзято оценивать конфликтную ситуацию и скорректировать свое поведение в сторону снижения его конфликтности (снять конфликтность в личностно-эмоциональной сфере).

Список использованной литературы:

1. Неткачева, Н. А. Причины возникновения конфликтов в детских коллективах / Н.А. Неткачева // Педагогика. – 2018.– № 2 – С. 32–33.
2. Козырев, Г. И. Социальный конфликт как причина и следствие социально-педагогических изменений / Г.И. Козырев // Личность. Культура. Общество. – 2017. – Т. 18, вып. 1/2. – С. 79–92.
3. Конфликтология: учебно-методический комплекс по учебной дисциплине для специальностей 1-23 01 04 04 Психология. Педагогическая психология ; 1-86 01 01-02 Социальная работа (социально-психологическая деятельность) / сост.: Ж. Л. Данилова ;– Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2024. – 147, [1] с. URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/44119>

Карпакова С.О.

Российская Федерация, г. Псков, ПсковГУ

Научный руководитель – Парфенова Н.Б., канд. психол. наук, доцент

ПСИХОМЕТРИЧЕСКАЯ ПРОВЕРКА АВТОРСКОГО ОПРОСНИКА «РНД-ПРОФИЛЬ»

Психологическая устойчивость формируется в процессе жизнедеятельности через самооценку, опыт преодоления трудностей и выбор стратегий, развиваясь поэтапно – от стрессоустойчивости до психологической культуры [1]. Исследование фокусируется на когнитивных факторах устойчивости: конвергентном и дивергентном мышлении. Согласно субъектно-процессуальной модели, дивергентное мышление генерирует идеи и преодолевает стереотипы, активируя креативность, тогда как конвергентное – структурирует решения через анализ и логику. Их динамический цикл («поле возможностей» → практические решения) обеспечивает адаптивность в сложных условиях [2]. На наш взгляд, в условиях роста неопределённости в современном мире, обусловленной цифровизацией, глобальными кризисами и быстро меняющимися социально-экономическими контекстами, способность гибко переключаться между этими типами мышления становится критически важной.

Материал и методы. Психометрическая проверка проводилась в рамках написания магистерской диссертационной работы по теме когнитивно-поведенческих особенностей студенческой молодёжи в контексте неопределённости межличностных отношений (N=108). Исследование проведено на базе ПсковГУ. Были использованы следующие методики: авторский опросник «РНД-Профиль» (С.О. Карпакова); «Уровень субъективного контроля» (Е.Ф. Бажин и др.); «Тест жизнестойкости» Мадди (адапт. Е.Н. Осин и др.); «Шкала межличностного доверия» Роттера (И.Ю. Леонова и др.); «Доверие/недоверие личности миру, себе, другим людям» (А.Ю. Купрейченко); «Опросник толерантности к неопределённости» (Т.В. Корнилова); «Шкала реагирования на неопределённость» (М.А. Одинцова и др.); «Шкалы стратегий поведения» (Н.Б. Парфёнова и др.). Данные были обработаны математико-статистическими методами: корреляционного (по Спирмену) и факторного анализа. Психометрические показатели (надёжность, валидность) подтверждены для всех методик.

Результаты и их обсуждение. Авторская анкета «РНД-профиль» разработана для экспресс-диагностики социальных механизмов мышления на базе теоретического конструкта разрабатываемого И.Ю. Харитоновым [2]. Апробация проведена на выборке 98 респондентов (18–35 лет). Перечень некоторых утверждений представлен в таблице.