

Заключение. Таким образом, понимание индивидуальных особенностей личности и их влияние на процесс социализации военнослужащих позволяет создать более эффективные методики подготовки и поддержки военнослужащих, способствуя улучшению их адаптации к военной службе и повышая итоговую эффективность боевой подготовки.

Согласно результатам теоретического исследования проблемы, индивидуально-психологические особенности личности оказывают влияние на процесс социализации военнослужащих срочной военной службы. Среди таких индивидуально-психологических особенностей можно выделить следующие: самоотношение, ценностные ориентации, тревожность, саморегуляция, стрессоустойчивость, коммуникативная компетентность и другое.

Список использованной литературы:

1. Бондаренко, М.М. Психологические предикторы адаптации юношей к военной службе / М.М. Бондаренко // Актуальные проблемы психологии личности: сб. ст. по матер. VI междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sibac.info/conf/psych/vi/36245>. – Дата доступа: 10.12.2024.
2. Кимберг, А.Н. Воинская служба как этап жизни: психологические аспекты / А.Н. Кимберг, М.М. Бондаренко // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. VII междунар. науч.-практ. конф. Часть III. – Новосибирск: СибАК, 2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sibac.info/conf/pedagog/vii/36739>. – Дата доступа: 10.12.2024.

Красникова Ю.Н.

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
Научный руководитель – Данилова Ж.Л., старший преподаватель

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ И ГЕНДЕРНОГО ТИПА ЛИЧНОСТИ

Проблема психологического благополучия и его взаимосвязи с гендерным типом личности остается актуальной и недостаточно изученной в современной науке. В последние годы проведено множество исследований, посвященных различным аспектам психологического благополучия. В частности, А.М. Храпко, А.А. Скорынин, И.Е. Ларицкая подробно рассмотрели основные характеристики этого феномена, где пришли к выводу что, психологическое благополучие – это многокомпонентный феномен, характеризующийся уровнем позитивного функционирования человека, реализацией его собственного потенциала, определяющийся через преобладание положительных эмоций и субъективное ощущение гармонии индивида [1; 2; 3]. Что касается гендерного типа личности, большой вклад к пониманию данного феномена внесла в своей работе О.И. Титова, рассмотрев различные подходы (О. Вейнингер, В.Е. Каган, И.С. Клецина) [4, с. 84]. Т.Е. Черчес наиболее полно раскрыл типологию Сандры Бэм: в зависимости от выраженности тех или иных личностных качеств, она выделила следующие гендерные типы: фемининный, маскулинный и андрогинный [5, с. 55]. Однако вопрос о взаимосвязи между психологическим благополучием и гендерным типом личности остается недостаточно изученным, особенно в контексте современных социокультурных изменений.

Цель нашего исследования – выявить и проанализировать взаимосвязь между психологическим благополучием и гендерным типом личности, опираясь на современные научные данные и зарубежный опыт.

Материал и методы. При проведении исследования и обработки результатов использовали следующие основные методы: 1. Метод теоретического анализа литературы по теме исследования; 2. Психодиагностические методы: полоролевой опросник Сандры Бем и шкала психологического благополучия Рифф (адаптация Н.Н. Лепешинского), методы количественной и качественной обработки результатов исследования; методы статистической обработки данных исследования (коэффициент ранговой корреляции Спирмена). Исследование проводилось в Интернете, в котором приняло участие 50 респондентов (31 женщина и 19 мужчин), возрастом от 18-ти до 48-и лет.

Результаты и их обсуждение. Подсчёт баллов по методике психологического благополучия К. Рифф показал следующие результаты по шкале Психологическое благополучие: низкий уровень у 9-ти респондентов (5 мужчин и 4 женщины), средний уровень у 27-и (9 мужчин и 18 женщин) и высокий уровень у 14-ти (5 мужчин и 9 женщин). Для большинства респондентов (54%) характерен умеренный уровень психологического благополучия.

Подсчёт баллов по опроснику С. Бэм, для выявления гендерного типа личности, показал следующие результаты: маскулинность у одного респондента (1 мужчина), фемининность у 8-ми респондентов (7 женщин и 1 мужчина) и андрогинность у 41-го респондента (24 женщины и 17 мужчин). Следовательно, можно сделать вывод о том, что большинство людей (82%) относятся к андрогинному типу личности. Ярко выраженной маскулинности и фемининности не у кого не было выявлено.

Для того, чтобы определить существует ли взаимосвязь между феноменами, сопоставлялись два показателя: гендерный тип личности (отрицательные и положительные значения индекса IS) и общее психологическое благополучие (баллы в стенах). Коэффициент ранговой корреляции Спирмена показал следующий результат: $r_s = -0.23$. Критические значения для $N=50$: $0,27 (p \leq 0,05)$; $0,35 (p \leq 0,01)$; $r_{эмп} < r_{кр}$.

Данные показывают, что корреляция не достигает уровня статистической значимости. Это говорит о том, что взаимосвязи между гендерным типом личности и психологическим благополучием нет. Сопоставление показателей гендерного типа личности с остальными шкалами методики К. Рифф, выявили сильную отрицательную корреляцию со шкалой автономии.

Заключение. Исследование показало, что большинство респондентов обладают умеренным уровнем психологического благополучия и относятся к андрогинному типу личности, что может способствовать их адаптивности и устойчивости. Взаимосвязи между гендерным типом личности и психологическим благополучием нет. Из этого следует вывод о том, что личность будет психологически благополучна или неблагополучна вне зависимости от фемининного, маскулинного или андрогинного типа личности. В тоже время была выявлена сильная отрицательная корреляция со шкалой автономии. То есть, существует взаимосвязь между маскулинными чертами и автономией.

Список использованной литературы:

1. Храпко, А.М. Психологическое и субъективное благополучие как предмет научного анализа в психологической науке / А.М. Храпко // Образовательный процесс. – 2023. – № 1(28). – С. 28-32.
2. Скорынин, А.А. К вопросу о структуре психологического благополучия личности / А.А. Скорынин // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. – 2020. – № 2. – С. 87-93.

3. Ларицкая, И.Е. Психологическое благополучие личности / И. Е. Ларицкая. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 49(444). – С. 273-276.

4. Титова, О.И. Типологическая характеристика гендерных установок: эмпирический анализ / О.И. Титова, Е.В. Котова // Системная психология и социология. – 2023. – № 2 (46). – С. 82-92.

5. Черчес, Т.Е. Особенности гендерных стереотипов и гендерной идентичности у студентов различных специальностей / Т. Е. Черчес, Т. А. Колас // Психология в системе социально-производственных отношений, Красноярск, 20 апреля 2018 г. / Материалы Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 54-57.

Кремачева-Мазальская Г.И.

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
Научный руководитель – Морожанова М.М., канд. психол. наук

СВЯЗЬ СТИЛЕЙ РОДИТЕЛЬСКОГО ВОСПИТАНИЯ И САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Тема влияния стилей родительского воспитания на формирование самооценки ребенка является одной из ключевых в психологии развития, поскольку самооценка играет важную роль в психическом здоровье и социальной адаптации детей, определяя их восприятие себя, уверенность в собственных силах и способность справляться с жизненными трудностями. Так, специфика детско-родительских отношений и место ребенка в системе «родитель – ребёнок», как и структура родительского отношения, представлены в работах Т.В. Архиреевой, А.Я. Варги, В.В. Столина [1, с. 25]. Становление детско-родительских отношений способствует передаче опыта родителей детям, что начинается уже в дошкольном возрасте. По мнению И.Н. Кириленко [2, с. 95], психология детско-родительских отношений является значимым направлением исследования: детско-родительские отношения, представляют собой подструктуру семейных отношений, включающих в себя неравнозначные отношения, отношение родителя к ребенку, а также ребенка к родителю. В связи с важной ролью воздействия семьи на развитие личности ребенка, встает вопрос о стилях воспитания. Исследования показывают, что стили воспитания оказывают значительное влияние на развитие самооценки, причем различные подходы родителей могут приводить как к позитивным, так и негативным последствиям для эмоциональной сферы ребенка [3]. Таким образом, целью исследования являлось описание влияния детско-родительских отношений на формирование самооценки у детей младшего школьного возраста.

Материал и методы. В исследовании приняли участие 50 детей младшего школьного возраста (23 мальчика и 27 девочек возраста 7 – 8 лет) и родители (54 человека). Для выявления родительского отношения к детям был предложен тест-опросник родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столина; для анализа детско-родительских взаимодействий был использован опросник «Взаимодействие родитель-ребенок» И.М. Марковской; для изучения отношения ребёнка к себе и другим, особенностей его самопринятия и принятия других применялась методики «Два дома» и «Лесенка» (В.Г. Щур).

Результаты и их обсуждение. Анализируя различные аспекты родительского отношения, было выявлено, что по шкале «Принятие/ Отвержение» высокие баллы набрали 36% испытуемых, по шкале «Кооперация» высокий уровень у 24% испытуемых, по шкале «Симбиоз» высокие показатели у 20% испытуемых, по шкале «Контроль» высокие показатели у 24% испытуемых, как и по шкале «Отношение к неудачам». Следовательно, результаты диагностики свидетельствуют о разнообразии подхо-