

В ходе проведенного эмпирического исследования, нами выявлено, что у студентов – психологов преобладает средний уровень готовности к профессиональной деятельности. Такие показатели самоотношения студентов-психологов, как самоуверенность, самооцененность и самопринятие имеют высокий уровень выраженности, что свидетельствует о том, что студенты уважают себя за свои начинания и достижения, они высоко оценивают свой духовный потенциал, воспринимая себя как индивидуальность. На среднем уровне выраженности находятся показатели самоотношения, такие как замкнутость, саморуководство, отраженное самоотношение и внутренняя конфликтность. Это может говорить о том, что у студентов присутствует избирательное отношение к самому себе. Такие студенты склонны высоко оценивать ряд своих качеств, а также признавать их уникальность. Кроме того, можно отметить низкий уровень показателей самопривязанности и самообвинения, что свидетельствует о том, что данные студенты обнаруживают тенденцию к отрицанию собственной вины в конфликтных ситуациях, демонстрируют низкую самооценку, страх отказа и критики, эмоциональная нестабильность, сложности в принятии решений.

Список использованной литературы:

1. Дурай-Новакова, К. М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности / К.М. Дурай-Новакова // Дис. д.п.н. – Москва, 2003. – 356 с.
2. Дьяченко, М.И. Психологическая готовность / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – М.: Наука, 2007 – С. 49-52.
3. Иванова, Е. М. Формирование психологической готовности студентов психологов к профессиональному становлению / Е.М. Иванова. – Вестник Московского университета. Серия 14. Психология, 2013. – С. 152 – 159.

Солодков С.Е.

Российская Федерация, г. Псков, ПсковГУ
Научный руководитель – Парфенова Н.Б., канд. психол. наук, доцент

ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА КАК ФАКТОРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРИГОДНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ

Специфика профессиональной деятельности следователя предполагает соответствующие личностно-профессиональные качества сотрудников органов следствия, отраженные в системе Следственного комитета России, которые бы обуславливали продуктивность их повседневной деятельности.

По мнению современных исследователей, в том числе В.Л. Васильева, а также С.И. Грицаева, Д.А. Влезько и Д.В. Шевель [1; 2], профессиональная деятельность следователя представляет собой сложную иерархическую структуру, включающую в себя отдельные виды деятельности (организационная, коммуникативная, поисковая) с присущими им личностными качествами и профессиональными навыками (развитые интеллектуальные, волевые и коммуникативные качества; познавательно-поисковые и эвристические качества и др.).

К профессионально важным качествам следователя по состоянию на сегодняшний день отнесены следующие личностные качества: достаточный уровень общего интеллектуального развития, способность к логическим суждениям и умозаключениям, гибкость и глубина мышления; ответственность, эмоциональная стабильность, самоконтроль; коммуникативная компетентность (способность устанавливать и поддерживать психологический контакт с участниками взаимодействия и др.) [3].

Вместе с тем, ярко выраженные положительные качества не всегда могут гарантировать продуктивную деятельность следователя.

Таким образом, в рамках проведенного исследования на основе полученных обобщенных личностно-профессиональных качеств следователей с разным сроком службы предлагаем рассмотреть примеры прогностически (не)благоприятных профилей.

Материал и методы. Согласно выдвинутой гипотезе, в уточненной психограмме (в соответствии с профессиограммой следователя) на основе диагностического исследования (тестирования, интент-анализа) выступают обобщенные прогностически благоприятные качества личности:

- интеллектуально-когнитивные (логическое мышление, аналитические способности, реалистический стиль мышления, устойчивое внимание);
- личностные (эмоциональная устойчивость, самоконтроль, коммуникативная компетентность, ответственность и др.);
- поведенческие (направленность на взаимодействие, на других, на задачу и др.), наиболее представленные у следователей со стажем работы более 3-х лет.

В качестве объектов исследования выступают следователи следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Псковской области (n=30) со сроком службы 1-3 года (n=15), 4-6 лет (n=3), более 6 лет (n=12), мужчины (n=13) и женщины (n=17).

При факторизации данных, полученных в ходе применения методик: Дж. Равена (ПМР), «Индивидуальные стили мышления», «Установление закономерностей» получилось два обобщенных фактора («Интеллектуально-аналитические способности», «Реалистически-прагматический стиль»); тестов «Проба Мюнстенберга», «Запоминание 10 слов» и «Числовой квадрат» получилось два обобщенных фактора («Особенности кратковременной памяти», «Особенности внимания»); «ММИЛ», «16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла», «Определение уровня субъективного контроля» и «Оценка коммуникативных и организаторских склонностей» получилось пять обобщенных факторов («Невротические проявления», «Эмоциональная устойчивость», «Социальные контакты», «Ответственность», «Социальная желательность»).

На основе обобщенных с помощью факторного анализа переменных, для выявления профилей следователей мы провели кластерный анализ и получили как прогностически благоприятные, так и прогностически неблагоприятные профили следователей.

Результаты и их обсуждение. Представленные примеры прогностически (не)благоприятных профилей частично согласуются с данными С.И. Грицаева, Д.А. Влезько и Д.В. Шевеля, которые выделили критерии профессиональной пригодности к деятельности следователя, особое внимание уделено следующим прогностически благоприятным показателям психодиагностических методик: средние, выше среднего значения факторов 16-ФЛО: С, G, H, Q₂, Q₃; низкие, средние значения факторов 16-ФЛО: O, Q₄; линейный профиль личности по ММИЛ со средне-нормативными величинами шкал: средние, выше среднего значения шкал теста УСК; высокие значения факторов 16-ФЛО: B, Q₃; средние, выше средних значения факторов 16-ФЛО: C, G, N; высокий показатель IQ по методике Равена; линейный профиль личности по ММИЛ со средне-нормативными величинами шкал (ведущее место шкал 4, 6 ММИЛ в сочетаниях со шкалами 5, 7 в нормативном профиле личности; высокие значения показателей теста УСК; эмоциональная устойчивость личности; высокий уровень самоконтроля над своими эмоциями, настроением, стенический тип реагирования в критических, вызывающих фрустрацию ситуациях; коммуникативная компетентность следователя (способность устанавливать и поддерживать эмоциональные контакты с участниками общения; доброжелательность, вежливость по отношению к людям, развитый самоконтроль над эмоциями, настроением и т.д.).

Новизна предложенного подхода – в выделении обобщенных личностно-профессиональных качеств следователя и прогностически (не)благоприятных профилей.

Заключение. Учитывая изложенные выше благоприятные личностно – профессиональные особенности следователя СК России представляется необходимым формирование и дополнение психогаммы личности следователя обобщенными критериями, которыми должен обладать сотрудник в этой профессии: средние интеллектуально-когнитивные способности; реалистический стиль мышления; средний уровень кратковременной памяти и устойчивости внимания; низкий уровень невротических проявлений; эмоциональная устойчивость; средний уровень социальной желательности; выраженные социальные контакты и ответственность. К неблагоприятным личностно – профессиональным особенностям следователя СК России следует отнести такие обобщенные критерии, как высокие показатели по невротическим проявлениям, склонность к риску, низкие показатели по социальным контактам и социальной желательности.

Список использованной литературы:

1. Васильев, В.Л. Юридическая психология: учебник для вузов / В.Л. Васильев. – 6-е изд. – Санкт-Петербург : Питер, – 2009. – 608 с.
2. Использование психологических знаний в расследовании преступлений: учебное пособие / С.И. Грицаев, Д.А. Влезько, Д.В. Шевель; М-во сельского хоз-ва РФ, ФГБОУ ВПО "Кубанский гос. аграрный ун-т". – Краснодар: КубГАУ, 2013. – 200 с.
3. Бобровнический, А.А. Профессиональная адаптация следователей на основе формирования коммуникативной компетентности / А.А. Бобровнический, Т.А. Тетерина // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2008. – №4. – С. 36–40.

Сопот А.С.

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
Научный руководитель – Крестьянинова Т.Ю., канд. биол. наук, доцент

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ КОНФЛИКТОВ В ТРУДОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

На сегодняшний день в любых формах социальных организаций применяются методы работы в коллективах – как в четко закреплённых иерархических единицах, так и в «мобильных» командах, работающих над каким-либо проектом [1]. При этом независимо от того, являются ли члены данного коллектива лидерами или аутсайдерами, командными «игроками» или напротив, независимыми специалистами, основная цель подобного социального объединения состоит в том, чтобы максимизировать производительность, креативность и результативность всей группы [2].

И хотя взаимодействие в коллективе представляет собой проверенный подход к организации деятельности, каждый раз, когда происходит объединение людей с различными характеристиками (слой общества, опыт, жизненные позиции, образование и прочее), неизбежно возникают межличностные конфликты. Таким образом, актуальность настоящего исследования обоснована потребностью изучения природы межличностных конфликтов в коллективе и методов их эффективного регулирования.

Цель исследования – изучить теоретические аспекты межличностных конфликтов в трудовом коллективе и существующие пути решения, способствующие улучшению психологического климата в коллективе и повышению общей производительности труда.

Материал и методы. Материалом исследования послужили данные интернет-ресурсов, отечественные и зарубежные литературные источники по теме. Нами применялись следующие методы: анализ, обобщение, синтез.

Результаты и их обсуждение. Стоит отметить, что большинство исследователей рассматривают конфликт как негативную реакцию и (или) пагубный процесс, которого необходимо избегать [2, 3]. Однако конфликт, по своей природе, является естествен-