

Сауляк Р.Р.

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
Научный руководитель – Поташева Ю.Л., старший преподаватель

ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ С ТРУДНОСТЯМИ В ОБУЧЕНИИ

Актуальность исследования состоит в том, что согласно исследованиям многих авторов (А. Ф. Ануфриева [1], Т. В. Ахутиной [2], М. М. Безруких [3]) по причинам социального и биологического характера дети с трудностями обучения составляют до 30 – 40% всех детей младшего школьного возраста.

Материал и методы. Исследование мотивации учебной деятельности учащихся с трудностями в обучении проводилось на базе - государственное учреждение образования «Средняя школа №45 г. Витебска имени В. Ф. Маргелова». В исследовании приняли участие учащиеся 4 класса. Объем исследуемой выборки – 20 человек. В ходе исследования была использована методика мотивации учения и эмоционального отношения к учению, модификация А. Д. Андреева; методика многофакторного исследования личности Кеттелла/Детский вариант.

В настоящее время актуальность мотивации и стимулирование учебной деятельности возрастает с каждым годом. Целью обучения в учреждениях образования является развитие умений стимулировать учебную деятельность учащихся. Перед педагогами школ ставится ряд задач, чтобы освоить многообразие методов стимулирования, овладеть навыком определения ведущих мотивов и типов мотивации учения, строить в системе свою работу по стимулированию учения, ориентироваться в проблеме мотивации и стимулирования.

В современной школе вопрос о школьной мотивации без преувеличения может быть назван центральным. Особую тревогу учителей вызывают дети с трудностями в обучении, среди которых не менее 20% составляют дети, испытывающие трудности в обучении.

Каждый учитель в процессе своей педагогической деятельности встречает немало учащихся, которые испытывают трудности при усвоении учебного материала. Без выявления причин этих трудностей, носящих в значительном числе случаев психологический характер, невозможна эффективная работа по их преодолению и, в конечном итоге, повышение школьной успеваемости [2].

Проблема трудностей обучения в начальной школе, на наш взгляд, одна из самых сложных, недостаточно изученных специалистами. Дело в том, что трудности адаптации и трудности обучения в школе могут иметь одинаковые внешние проявления, отражающиеся в поведении ребенка, его успеваемости, отношения в коллективе, но их причины, физиологические и психологические механизмы, их этиология могут быть совершенно различным. Поэтому и помощь ребенку в каждом отдельном случае должна быть направлена не на изменение поведения как такового, а на устранение нежелательных причин [1].

Результаты и их обсуждение. Используя кросстабуляцию, мы выявили умеренную связь мотивации учебной деятельности и среднего балла, которая подтверждает важность мотивации для успеваемости школьников, но не исключает влияние других факторов. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Взаимосвязь мотивации учебной деятельности и среднего балла учащихся

	Значение	ст.св.	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	Значимость Монте-Карло (2-сторонняя)			Значимость Монте-Карло (1-сторонняя)		
				Значимости	95% доверительный интервал		Значимости	95% доверительный интервал	
					Нижняя граница	Верхняя граница		Нижняя граница	Верхняя граница
Хи-квадрат Пирсона	52,500 ^a	52	0,455	0,646 ^b	0,636	0,655			
Отношения правдоподобия	43,189	52	0,803	0,847 ^b	0,840	0,854			
Точный критерий Фишера	55,035			0,847 ^b	0,840	0,854			
Линейно-линейная связь	3,532 ^c	1	0,060	0,053 ^b	0,049	0,057	0,024 ^b	0,021	0,027
Количество допустимых наблюдений	20								

Исходя из анализа результатов кросстабуляции, можно обнаружить умеренную связь между уровнем мотивации учебной деятельности и средним баллом учащихся четверного класса. Высокий уровень мотивации учебной деятельности наблюдается у четырех человек со средним баллом: 9,2; 7,4; 8,5; 8,7. Можно сделать вывод о том, что между уровнем мотивации учебной деятельности и средним баллом есть статистически значимая тенденция. Учащиеся с более высоким уровнем мотивации, как правило, демонстрируют высокие показатели среднего балла.

Средний уровень мотивации учебной деятельности можно заметить у девяти учащихся со средним баллом: 9,1; 8,8; 8,7; 8,1; 8,1; 7,1; 5,0; 5,5; 6,7. Можно сделать вывод о том, что учащиеся с высоким уровнем мотивации и высоким средним баллом могут быть высокомотивированы внешними факторами, такие как похвала со стороны родителей и учителей, желание получить хорошие отметки, стремление к успеху в глазах сверстников. Внутренняя мотивация (интерес к предмету, жажда знаний), в таком случае, может играть меньшую роль. Как правило, высокий средний балл достигается за счет усилий, направленных на получение результата, а не на сам процесс обучения. Говоря об учениках со средним уровнем мотивации и средним учебным баллом, можно сказать, что такие учащиеся могут недостаточно определять свои учебные цели и планы, когда мотивация присутствует, но ее недостаточно для достижения высоких результатов.

Низкий уровень мотивации учебной деятельности можно отметить у семи учащихся 4 класса со средними баллами: 7,5; 7,4; 5,5; 4,1; 7,5; 7,1; 7,0. Исходя из этого можно сделать вывод, что учащийся может быть достаточно мотивирован, чтобы посещать занятия и выполнять учебные задания, но ему недостает целеустремленности для достижения высоких результатов. Учащиеся с низким средним баллом и низкой мотивацией учебной деятельности могут испытывать страх критики, насмешек, не считать себя способными к успешной учебе.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, что обнаруженная умеренная связь мотивации учебной деятельности и среднего балла подтверждает важность мотивации для успеваемости школьников, но не исключает влияние других факторов.

Список использованной литературы:

1. Ануфриев, А. Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения / Под ред. А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина. – М.: Ось–89, 1997. – 224 с.
2. Ахутина, Т. В. Нейропсихолог в школе. Пособие для педагогов. Индивидуальный подход к детям с трудностями обучения / Н. М. Пылаева, И. О. Камардина. – М.: Изд. В. Секачев, 2022. – 57 с.
3. Безруких, М. М. Леворукий ребенок в школе и дома / М. М. Безруких. – Екатеринбург: АРТ ЛТД, 1998. – 320 с.

Сергеева А.Н.

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
Научный руководитель – Лауткина С.В., канд. психол. наук, доцент

САМООТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Одной из актуальных тем современной психологии является проблема готовности студента к профессиональной деятельности. Исследование общей проблемы готовности к труду возникло в 50-е годы XX века из-за необходимости профессионального обучения людей разным видам деятельности [1].

Анализ состояния проблемы готовности личности к деятельности показал, что это особое психическое состояние и сравнительно стабильная характеристика личности. Все исследователи, вне зависимости от разнообразия направлений, определяют готовность как предрасположенность субъекта направлять свою деятельность конкретным образом. В настоящее время наибольшее внимание уделяется проблеме психологической готовности к будущей профессиональной деятельности у студентов. Подготовка квалифицированных и грамотных специалистов предполагает не только успешное овладение ими теоретическими и практическими знаниями, но и индивидуальную готовность к овладению будущей профессией [2].

В отечественной психологии «самоотношение» рассматривается как способ самопознания, самооценки, самосознания образа «Я». При этом «области воздействия» самоотношения значительны: благополучность в обучении и в профессиональной деятельности, общественная и внутренняя благополучность личности. Разработкой проблемы самоотношения занимались такие ученые, как А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, С.Р. Пантелеев, И.И. Чеснокова, Е.Т. Соколова, Н.И. Сарджвеладзе, И.С. Кон, В.В. Столин и др. Тем не менее, вопрос о формировании самоотношения в ходе профессиональной подготовки будущих специалистов, в особенности тех, кто будет активно взаимодействовать с детьми, их родителями и коллегами, остается актуальным в настоящее время. Цель статьи – изучить и описать самоотношение у студентов – психологов с разным уровнем психологической готовности к профессиональной деятельности.

Материал и методы. Теоретический анализ литературных источников по проблеме исследования, сравнение; эмпирические методы, методики: «Мотивация профессиональной деятельности» К. Замфир в модификации А.А. Реана, «Методика исследования самоотношения» (МИС) С.Р. Пантелеева.

Результаты и их обсуждение. Исследование проводилось на базе факультета социальной педагогики и психологии ВГУ имени П.М. Машерова. Выборка исследования – 45 студентов 2 курса специальности «Социально-педагогическое