

ность, которая обладает достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. Низкий уровень характерен для 5% испытуемых, что говорит об их неверии в свои силы и контроль событий собственной жизни.

По субшкале «Локус контроля – Жизнь» преобладает средний показатель. Это субшкала отражает отношение испытуемых к контролю над собственной жизнью – способны ли они осуществлять над ней контроль, или жизнь человека неподвластна сознательному контролю. Средний показатель характерен для 60% испытуемых. Высокий показатель выражен у 33% испытуемых, низкий у 7%. Низкий показатель говорит о том, что специалисты-медики расценивают свою жизнь как неподвластную контролю.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, что большинство медицинских работников, вошедших в выборку, имеют средний уровень сформированности смысложизненных ориентаций. Это позволяет судить о существовании у них возможности к развитию целеустремленности, обогащению эмоционального внутреннего мира и внутренней способности чувствовать ценностные основания, роста ясности и прочности в формировании суждения и нахождении решения, ответственности и включенности, доступности и открытости миру, степенью решимости и ответственности за жизнь. В целом для испытуемых характерно представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. При этом на сегодняшний день некоторые испытуемые еще не до конца определились с жизненными планами и перспективами, не до конца контролируют проявления своего «Я» и свою жизнь, достаточно легко поддаются постороннему влиянию.

Список использованной литературы:

1. Зинкевич, Е.Р. Взаимосвязь смысложизненных ориентаций и учебно-профессиональной мотивации ординаторов с разным уровнем профессионального опыта / Е.Р. Зинкевич, М.А. Коргожа, Н.А. Яцевич // *Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture*. – 2023. – Т. 15. – № 12. – С. 435-452.
2. Климов, Е.А. Психология профессионала: Избранные психологические труды / Е.А. Климов – М.: Наука, 2016. – 276 с.
3. Кубекова, А.С. Проблема смысложизненных ориентаций и самоотношения в современной психологии / А.С. Кубекова // *Актуальные научные исследования в современном мире*. – 2021. – № 12-6 (80). – С. 50-53.
4. Селезнева, Н.Т. Ценностные ориентации врачей хирургического и терапевтического профиля / Н.Т. Селезнева, А.В. Ланденюк // *Мир науки. Педагогика и психология*. – 2022. – Т. 10. – № 2. – С. 5-17.

Раткевич А.В.

Республика Беларусь, г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова
Научный руководитель – Морожанова М.М., канд. психол. наук

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ И СКЛОННОСТИ К МАНИПУЛЯТИВНОМУ ОТНОШЕНИЮ У СТУДЕНТОВ

Психологические особенности подросткового возраста характеризуются переосмыслением ценностей, формированием мировоззрения, жизненных перспектив и идеалов [1; 2]. Изучение особенностей проявления манипулятивного отношения в подростковом возрасте особенно важно, поскольку именно в этот период использова-

ние манипуляций в общении достигает своего пика, происходит формирование ценностного сознания, изменяются черты внутреннего мира и самосознания, происходит эволюция и перестройка психических процессов и свойств личности, изменяется эмоционально – волевой строй жизни [3]. Таким образом, целью эмпирического исследования является выявление связи манипулятивного отношения с комплексом личностных особенностей студентов.

Материал и методы. Исследование проводилось на базе УО «Витебский государственный колледж электротехники», в нем приняли участие 59 человек в возрасте 15-19 лет. Психодиагностический инструментарий: тест-опросник «Акцентуации характера и темперамента» (Г. Шмишек, К. Леонгард), экспресс-диагностика характерологических особенностей личности (Г. Айзенк в модификации Т. В. Матолиной), методика «Шкала манипулятивного отношения» (Т. Бант). Методы обработки данных: описательные статистики, корреляционный анализ Спирмена.

Результаты и их обсуждение. Анализируя результаты, полученные по тест-опроснику «Акцентуации характера и темперамента», можно отметить, что значения выше среднего выявлены по шкалам «эмотивность» ($M=16.37\pm 4.33$) и «гипертимность» ($M=15.36\pm 5.68$), что говорит о выраженной чувствительности, отзывчивости, а также, энергичности у студентов. Примерно на одинаковом среднем уровне выраженности акцентуаций находятся показатели по шкалам «экзальтированность» ($M=11.69\pm 5.83$), «циклотимность» ($M=11.44\pm 5.88$); «демонстративность» ($M=11.56\pm 4.28$), «застывание» ($M=12.00\pm 3.34$), «педантичность» ($M=10.07\pm 5.11$), «возбудимость» ($M=11.90\pm 5.31$), что указывает на умеренную склонность к импульсивности и раздражительности, ярким эмоциональным реакциям и впечатлительности, привлечению внимания и потребности в признании, а также проявлении склонности к фиксации на негативных переживаниях и сложностях в переключении внимания. Чуть ниже выявлены показатели по шкалам «дистимность» ($M=9.81\pm 4.20$), «тревожность» ($M=8.80\pm 4.76$) свидетельствуют об умеренном уровне беспокойства и тревожности. Следовательно, анализ акцентуаций характера и темперамента у студентов выявил преобладание черт, таких как гипертимность и эмоциональность, что указывает на энергичность, общительность и эмпатию. В то же время, умеренные показатели по шкалам тревожности, дистимности и возбудимости свидетельствуют о наличии некоторой подверженности негативным эмоциям и импульсивности.

По результатам методики «Характерологические особенности»: среднее значение по шкале «экстраверсия/интроверсия» ($M=13.83\pm 4.95$) указывает на тенденцию к экстравертированности в данной выборке. Средний уровень шкалы «нейротизм» ($M=9.54\pm 6.24$) указывает на умеренный уровень эмоциональной нестабильности и склонности к тревожности. Следовательно, для студентов в данной выборке характерна общая тенденция к общительности, ориентации на внешний мир и стремлении к активному взаимодействию. Некоторая же эмоциональная нестабильность, однако, не достигает критических значений, предполагая адаптивные механизмы регуляции эмоций.

Анализируя результаты, полученные по методике «Шкала манипулятивного отношения», можно отметить, что по шкале «Манипулятивного отношения» ($M=2.39\pm 0.62$) указывает на низкий уровень манипулятивности у студентов.

Таким образом, анализ описательных статистик показал, что студенческая выборка характеризуется преобладанием гипертимности и экстраверсии, умеренными показателями по остальным личностным шкалам и относительно низким уровнем манипулятивного отношения. Это означает, что студенты склонны проявлять позитивный настрой, общительность и ориентацию на внешний мир. При этом, они не демонстрируют выраженной склонности к использованию манипулятивных стратегий в межличностных отношениях, предпочитая более открытые и прямые способы взаимодействия.

Следующим этапом было выявление связей между личностными особенностями и склонностью к манипуляциям. Анализ значимых корреляционных связей показал, что «педантичность» положительно коррелирует с «тревожностью» ($r=0.463$, $p\leq 0.01$), следовательно, студенты, стремящиеся к порядку, точности и соблюдению правил, более склонны к тревожности и беспокойству; «возбудимость» связана с показателями «экзальтированности» ($r=0.481$, $p\leq 0.01$) и «циклотимности» ($r=0.534$, $p\leq 0.01$), указывая на то, что студенты, характеризующиеся импульсивностью и раздражительностью, также склонны к впечатлительности, импульсивности и колебаниями настроения. Корреляция «тревожности» с «нейротизмом» ($r=0.649$, $p\leq 0.01$) подтверждает существующую связь между тревожностью и эмоциональной нестабильностью. Шкала «экстраверсии» связана с «гипертимностью» ($r=0.642$, $p\leq 0.01$), что указывает на общительность, энергичность и позитивный настрой. Связи показателя «нейротизма» с «циклотимностью» ($r=0.585$, $p\leq 0.01$) и «возбудимостью» ($r=0.618$, $p\leq 0.01$) подтверждает связь между эмоциональной нестабильностью, колебаниями настроения и раздражительностью. Манипулятивное отношение имеет обратную связь с контрольной шкалой ($r=-0.260$, $p=0.047$) и возрастом ($r=0.273$, $p=0.036$). Это говорит о том, что для студентов, имеющих отношение к партнеру не как к личности, обладающей самооценностью, а как к специфическому средству, посредством использования которого достигаются, как правило, скрываемые цели манипулятора, является характерным неискренность, а также то, что с увеличением возраста увеличивается склонность к манипулятивному отношению.

Заключение. Таким образом, проведенное исследование вносит вклад в понимание взаимосвязи личностных особенностей и манипулятивного отношения у студентов, что подтверждает представления о сложной структуре личности и роли индивидуальных характеристик в формировании манипулятивных стратегий межличностного взаимодействия. Результаты позволяют углубить понимание психологических механизмов манипуляций и факторов их формирования, и могут быть использованы для разработки профилактических программ, направленных на развитие осознанности и конструктивного общения у молодежи.

Список использованной литературы:

1. Петрова, Н. П. Психологические манипуляции в студенческой среде / Н.П. Петрова, М. С. Панков, В. И. Антонов // Символ науки: международный научный журнал. – 2016. – № 6-2(18). – С. 258-261.
2. Friedman, H. S., & Fishbach, A. The Role of Social Influence in the Development of Manipulative Behaviors in Young Adulthood. / H.S. Friedman, A. Fishbach. – Personal Relationships, 2004. – 11(2), с. 151-173.
3. Раткевич, А. В. Исследование уровня макиавеллизма у студентов / А. В. Раткевич; науч. рук. Виноградова С. А. // Психологическая студия [Электронный ресурс] : сборник статей лицеистов, студентов, магистрантов, аспирантов, молодых исследователей кафедры психологии ВГУ имени П. М. Машерова. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2024. – Вып. 17. – С. 165–167. <https://rep.vsu.by/handle/123456789/43119>