

Данич Оксана Владимировна,
кандидат филологических наук, доцент,
докторант ГУО «Академия образования»,
г. Минск, Республика Беларусь
e-mail: odanich@mail.ru;

Белявский Геннадий Альбертович,
Директор ГУО «Средняя школа № 223 г. Минска имени Иона Солтыса»
г. Минск, Республика Беларусь;

Семашко Наталья Владимировна,
заместитель директора по учебной работе
ГУО «Средняя школа № 223 г. Минска имени Иона Солтыса»,
г. Минск, Республика Беларусь

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЯЗЫКОВОЙ КУЛЬТУРЫ БЕЛОРУССКИХ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация. Рассматривается диагностический инструментарий экспериментального исследования уровня сформированности языковой культуры младших школьников. Языковая культура понимается как уровень владения языковыми нормами: орфоэпическими, орфографическими, лексическими, грамматическими. Выделены критерии языковой культуры (когнитивный, деятельностный, мотивационно-ценностный, рефлексивно-оценочный), показатели сформированности и качественная характеристика уровневых результатов (низкий уровень, пороговый, средний, высокий). Предложен сплошной тест, задания которого ориентированы на диагностику уровня сформированности каждого из четырех компонентов языковой культуры младшего школьника.

Ключевые слова: языковая культура, языковые нормы, диагностика, тест, критерии, показатели, уровни.

Oksana Vladimirovna Danich,
Candidate of Philological Sciences, Associate Professor,
GUO "Academy of Education",
Minsk, Republic of Belarus
email odanich@mail.ru;

Belyavsky Gennady Albertovich,
Semashko Natalia Vladimirovna,
SEI "Secondary school No. 223 of Minsk named after Ion Soltys"
Minsk, Republic of Belarus

DIAGNOSTICS OF THE LEVEL OF FORMATION OF THE LANGUAGE CULTURE OF BELARUSIAN PRIMARY SCHOOL CHILDREN

Abstract. The diagnostic tools of an experimental study of the level of formation of the language culture of younger schoolchildren are considered. Linguistic

culture is understood as the level of proficiency in linguistic norms: orthoepic, orthographic, lexical, grammatical. The criteria of linguistic culture (cognitive, activity-based, motivational-value, reflexive-evaluative), indicators of formation and qualitative characteristics of level results (low, threshold, medium, high) are highlighted. A continuous test is proposed, the tasks of which are focused on diagnosing the level of formation of each of the four components of the language culture of a younger student.

Key words: language culture, language norms, diagnostics, test, criteria, indicators, levels.

Общекультурное развитие современных детей не так давно стало насущной и очень болезненной проблемой всего общества. Наследие советской системы образования, плодом которой была поголовно читающая нация, было утрачено довольно быстро, и мы получили новое поколение – «цифровых аутистов», не умеющих и не желающих читать, работать с прочитанным и, в целом, общаться с окружающим миром. Говоря языком современной педагогики, современные дети не обладают в необходимой степени набором глобальных, ключевых компетенций, гибких навыков и т. п. Мы можем с уверенностью констатировать катастрофическое падение уровня устной и письменной речи, что доказанно разрушающим образом сказывается не только на уровне общей культуры, но, что, наверное, страшнее, на уровне интеллектуального развития нации в целом.

На I ступени общего среднего образования (начальная школа) проблема культурного развития детей стоит не так остро, как в силу возрастных особенностей учащихся, еще не утративших интерес к общению, так и содержания образовательных программ, освоение которых требует включения всех видов речевой деятельности: чтения, говорения, слушания, письма. Поэтому следует как можно более эффективно использовать потенциал всех учебных предметов, активизирующих коммуникативные ресурсы учащихся начальной школы.

Предметом нашего научного интереса является языковая культура младших школьников как часть общей культуры или культурной грамотности (в логике распространенной теории культурной грамотности). Под языковой культурой мы понимаем владение языковыми нормами (лексическими, акцентологическими, орфоэпическими, орфографическими, грамматическими), позволяющими осуществлять продуктивное речевое взаимодействие. Ценность языковой культуры декларируется в нормативном документе, определяющем содержание образования – образовательном стандарте, где обозначены требования к учащимся, освоившим программу I ступени общего среднего образования: «...владеет изученными нормами русского литературного языка (орфоэпическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) и правилами речевого этикета» [1, 23]. В общем виде дефиниция понятия языковой культуры может быть связана с языковой компетенцией, которая предполагает «...формирование представлений о языке как знаковой системе и общественном явлении; усвоение знаний из области фонетики, лексики, морфемики, мор-

фологии, синтаксиса и формирования на их основе произносительных, орфографических, грамматических, пунктуационных умений и навыков» [2, 2]. Содержание понятия языковой культуры позволяет выделить четыре структурно-содержательных компонента: когнитивный, деятельностный, мотивационно-ценностный и рефлексивно-оценочный. Для организации целенаправленной работы по формированию и развитию языковой культуры представляется обязательным знание актуального уровня сформированности языковой культуры, т.е. проведение соответствующей диагностики. Соответственно оцениванию подлежат все компоненты понятия языковой культуры.

Диагностическая работа предполагает использование адекватного целям исследования инструментария: письменный диагностический тест с заданиями к нему, формат теста – сплошной. Продемонстрируем примерный диагностический тест и содержание экспериментальной работы с ним.

Задание 1. Заполните пропуски, используя предложенные варианты.

1. Чтобы правильно произносить слова, нужно обратиться ксловарю.
2. Чтобы правильно написать слово, нужно обратиться ксловарю.
3. Чтобы узнать, что обозначает то или иное слово, нужно обратиться к..... словарю.
4. Чтобы узнать, что обозначает то или иное устойчивое выражение (фразеологизм), нужно обратиться ксловарю.

Слова для справок: фразеологический, орфоэтический, орфографический, толковый.

Задание 2. Подчеркните правильный вариант.

1. Правильно говорить *ску[ш]но / ску[ч]но*; звОнит / звонИт; ас[ф]альт / ас[в]альт.
2. Нужно писать *шоколад / шеколад*, *киллограмм / килограмм*; *рюгзак / рюкза́к*.
3. Правильно *много дел / делов*; *прийти из школы / со школы*; *взять у неё / у её*.
4. Правильным будет словосочетание *карие глаза / коричневые глаза*; *хороший аппетит / вкусный аппетит*; *нести́сь сломя голову / нести́сь спустя рукава*.

Задание 3. Допишите слова.

1. Мы купили килограмм мандари ___ и ябло ____.
2. Вместо шубы Маша ___дела пальто.
3. Мама пе __ёт тонкие блинчики.
4. В рюкзаке не было тёплых нос ____.

Задание 4. Закончите предложение:

Правильно писать и говорить нужно для того, чтобы _____.

Задание 5. Исправьте текст.

Осенний, ясный, немножко морозный день. Бирёзка, словно в сказке, вся залотая. Она криво рисуется на бледно-голубом небе. Низкое солнце уже не греет, но блистит ярче летнего.

Сколько ошибок вы нашли? (___). Исправьте их прямо в тексте.

Как вы оцениваете свое знание правил русского языка? Подчеркните нужное.

Отличное *Хорошее* *Не очень хорошее* *Плохое*

Понимание многоуровневого характера языковой культуры позволяет выделить критерии ее сформированности, уровни (низкий, пороговый, средний и высокий), показатели и качественную характеристику уровневых результатов.

Показателем когнитивного критерия можно считать представление о языковых нормах, их содержании и кодификации в соответствующей справочной литературе (задание 1). Тогда низкий уровень характеризуется сформированным представлением только об одной языковой норме или полным отсутствием представлений о сущности важнейших языковых норм и их закреплении в нормативно-справочной литературе (1 верный ответ или все ответы неверны); пороговый – фрагментарным представлением о языковых нормах и их закреплении в справочной литературе: верным определением только двух из предложенных норм и соответствующих словарей (2 верных ответа); средний – достаточно устойчивым представлением о языковых нормах и их закреплении в справочной литературе: актуальные для решения учебных задач словари и их назначение хорошо известны (3 верных ответа); высокий – полностью сформированным знанием сущности языковых норм и их закреплении в соответствующих словарях (хорошо известны языковые нормы и справочная литература, которые редко используются учащимися в процессе решения учебно-практических и учебно-познавательных задач, 4 верных ответа).

Уровневая характеристика деятельностного критерия как владения языковыми умениями и навыками (задания 2, 3): низкий – не сформировано умение применять орфографические, орфоэпические, лексические и грамматические нормы, изученные учащимися в процессе освоения содержания учебных предметов на I ступени общего среднего образования (1–4 верных ответа); пороговый – умения применять орфографические, орфоэпические, лексические и грамматические нормы сформировано частично, допущены ошибки на применение большинства норм (5–8 верных ответов); средний – умения применять хорошо знакомые учащимся орфографические, орфоэпические, лексические и грамматические нормы, в основном, сформированы (9–14 верных ответов); высокий – сформированы умения применять орфографические, орфоэпические, лексические и грамматические нормы, изученные учащимися в процессе освоения содержания учебных предметов на I ступени общего среднего образования, в том числе, мало знакомые (15–16 верных ответов).

Мотивационно-ценностный критерий предполагает осознание учащимися соблюдения норм литературного языка как показателя культуры человека (задание 4). Тогда низкий уровень характеризуется отсутствием представления о

языковой культуре как ценности: учащийся не может сформулировать цель соблюдения норм языка; пороговый – затруднением четко сформулировать цель соблюдения норм языка, связыванием ее только с успешностью учебной деятельности; средний – связыванием необходимости соблюдения норм языка как с учебной деятельностью, так и процессом жизнедеятельности человека в целом; высокий – осознанием языковой культуры как ценности, как показателя общей культуры человека.

Оценка своей и чужой речи с точки зрения ее соответствия нормам литературного языка составляет содержание рефлексивно-оценочного критерия (задание 5). При низком уровне сформированности учащийся демонстрирует следующее: анализ предъявленного образца речи и самоанализ не соответствуют реальности: верно исправлены 1–2 ошибки, оценка уровня знаний завышена (выше, чем «Плохое» или «Не очень хорошее»); при пороговом – анализ предъявленного образца речи и самоанализ не в полной мере соответствуют реальности: верно исправлено 3–5 ошибок, оценка уровня знаний завышена (выше, чем «Не очень хорошее»); при среднем – анализ предъявленного образца речи и самоанализ, в целом, соответствуют реальности: верно исправлено 6–7 ошибок, оценка уровня знаний адекватная (знание «Хорошее» или «Не очень хорошее»); при высоком – анализ предъявленного образца речи и самоанализ соответствуют реальности: верно исправлены все 8 ошибок, оценка уровня знаний адекватная (знание «Отличное или «Хорошее»).

Как нам видится, целесообразно проводить подобную диагностическую работу в конце всего периода обучения на I ступени общего среднего образования, т. е. с четвероклассниками. Количественный и качественный анализ и интерпретация полученных результатов позволит выявить слабые места в языковой подготовке и, как следствие, языковой культуре младших школьников, наметить пути и способы оптимизации образовательного процесса и разработать адекватный поставленным задачам дидактический контент, в том числе, ориентированный на организацию индивидуальной работы.

Список использованных источников

1. Образовательный стандарт начального образования [Электронный ресурс]. – URL: <https://adu.by/images/2019/01/obr-standarty-ob-sred-obrazovaniya.pdf> [Дата обращения: 13.03.2024].
2. Учебная программа по учебному предмету «Русский язык» для IV класса учреждений образования, реализующих образовательные программы общего среднего образования с белорусским и русским языком обучения и воспитания [Электронный ресурс]. – [Дата обращения: 16.03.2024].