

1. Dolgopolsky, A. Nostratic Dictionary. – URL: <https://www.repository.cam.ac.uk/items/cf67faa0-7f9f-4ea5-aea2-28236c330624> (дата обращения : 21.12.2024).

2. Online etymology dictionary. – URL: <https://www.etymonline.com/> (дата обращения: 21.12.2024).

3. Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд. Вып. 1. – [Под ред. Чл.-корр. АН СССР О. П. Трубачева]. – М. : Изд-во «Наука», 1974. – 214 с.

4. Бурлак, С.А. Сравнительно-историческое языкознание: Учебник для студ. высш. учеб. заведений / С.А.Бурлак, С.А.Старостин. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 432 с.

5. Вардамацкі, Л.М. Назвы пладовых дрэў беларускага саду на агульнаславянскім тэматычным фоне / Л.М. Вардамацкі // Беларуская мова і літаратура ў славянскім этнакультурным кантэксце. – Матэрыялы VI Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі. Віцебск, 23–24 кастрычніка 2024 г. – Віцебск : ВДУ імя П.М. Машэрава, 2024. – С. 34–36.

ДНЕВНИКОВЫЙ ЖАНР: ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И КОНСТРУКТИВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ

Потапенко А.И.,

магістрант ЛГПУ, г. Луганск

Научный руководитель – Зайцева И.П., доктор филол. наук, профессор

Ключевые слова: мемуарная литература, жанр, дневник, генезис, автобиография.

Мемуарная проза (от фр. *mémoires* – воспоминания) представляет собой «повествование участника или свидетеля общественно-политической, социальной, литературно-художественной жизни о событиях, свидетелем или действующим лицом которых он был, а также о людях, с которыми он общался» [1, стб. 525]. Это придает относящимся к данной сфере литературного творчества произведениям очевидную «двуликость»: с одной стороны, они принадлежат к *документальной* литературе, с другой – являются одним из видов так называемой *исповедальной* прозы. Мемуарная литература находит воплощение в довольно широком диапазоне жанровых форм (*воспоминания, записки* и т. п.), одной из которых являются **дневниковые записи**, или **дневник**. Несмотря на существенное сокращение в современной литературе представленности этого жанра, он тем не менее не исчез из литературного процесса, поэтому осмысление как процесса его становления, так и своеобразия воплощения в отдельных произведениях видится *актуальной* проблемой и литературоведения, и филологии в целом.

Цель настоящего исследования – обзорное осмысление ключевых этапов становления дневника как литературного жанра с акцентом на тех его качествах, которые востребованы и в современный период развития литератур.

Материал и методы. Материалом в данном случае послужили сведения, помещенные в справочных литературоведческих источниках.

В процессе проведения исследования были использованы такие общенаучные методы, как наблюдение, систематизация и сопоставление, а также интерпретативный метод.

Результаты и их обсуждение. В справочных литературоведческих источниках обнаруживаются определения дневника как жанра мемуарной прозы, лишь незначительно отличающиеся друг от друга. Одно из них, принадлежащее к наиболее типичным, звучит следующим образом: «Дневник – форма повествования, ведущегося от первого лица в виде подневных записей. Обычно такие записи не ретроспективны – они современны описываемым событиям. Наиболее определенно дневники выступают как жанровая разновидность художественной прозы и как автобиографические записи реальных лиц» [2, с. 395]. Некоторые из определений акцентируют внимание на выраженном личностном начале этого жанра и / или на его психологичности – так, к примеру, Ж.Х. Салханова и А.С. Утебекова один из конструктивных параметров данного жанра определяют как «диалог с самим собой» [3, с. 368].

При этом практически все исследователи как отличительные признаки жанра дневника отмечают подлинность и правдивость излагаемых автором событий, что относится к числу особенностей, вызывающих интерес у адресатов-читателей, которым в первую очередь интересны тексты, где присутствует искренность, откровения по поводу произошедшего в жизни автора, где речь идет о событиях невымышленных, а пережитых в действительности, – т. е. наполненных *настоящим* описанием происходившего.

Осознать жанрово-стилистическое своеобразие дневника помогает обращение к истории его становления, поскольку таким образом можно установить как внешние факторы, способствующие появлению в мемуаристике этой жанровой формы, так и те трансформации, которые происходили внутри ее.

Исследователи высказывают различные точки зрения по поводу истоков формирования дневникового жанра. По мнению С.В. Рудзиевской, «сам дневниковый жанр принадлежит сфере автобиографического, поэтому его истоки следует искать здесь же, ведь автобиография – характерный жанр для искусства Нового времени, как и житие – для искусства Средних веков» [4, с. 12]. Ряд исследователей появление данного жанра в русской литературе связывают с реформами Петра I, в связи с преобразованиями которого во многих сферах общественной жизни, среди прочего, меняется и литература – в частности, появляется новый тип автора, творчество которого определяется его личностью [5, с. 23]. Кроме того, существует и мнение, что дневниковый жанр – это своего рода трансформация религиозного жанра жития, что представляющая собой некоторую форму автобиографии с упором на житийный канон: сторонники такой точки зрения полагают, что жанр жития в изменившихся общественных условиях «приспособился»

к новым условиям существования. Существует и мнение, что дневник в качестве литературного жанра имеет явное сходство с жанром *хождений*, или *хождений* (в русской литературе в этом жанре наиболее известен памятник «Хождение за три моря» Афанасия Никитина, созданный в XV веке), и истоки его следует искать именно в нем [6, с. 167].

Обобщая различные точки зрения на истоки возникновения и собственно формирование жанра дневниковой прозы, следует акцентировать внимание на том факте, что к XIX веку, «золотому» веку русской литературы, жанр дневника уверенно занял весьма значимое место в сфере мемуарной прозы, о чем свидетельствуют, в частности, такие блестящие его образцы, как *дневники выдающихся писателей* – Л.Н. Толстого и многих других.

Активное развитие данной жанровой формы в ходе литературного процесса, что, соответственно, повысило и исследовательский интерес к ней, позволило *классифицировать* жанр дневника на отдельные разновидности, определив при этом как общие для всех этих вариаций параметры, так и дифференцирующие их. Одна из типологий, «основанная на содержательной составляющей дневников», предполагает выделение следующих типов дневников: *личные, историко-публицистические, литературно-публицистические, мемуарные, духовные, дорожные и интимно-эротические*» (курсив мой. – А.П.) [7, с. 78–79]. Эта классификация на сегодняшний день является одной из самых полных, хотя и не принимаемой безоговорочно всеми исследователями. При выполнении данного исследования мы опираемся преимущественно на нее.

Изобретение сети Интернет создало предпосылки для расширения коммуникативно-речевых образований, которые могут быть причислены к разновидностям дневникового жанра: блоги или веб-дневники, – хотя в них нивелируются одна из отличительных особенностей дневника как жанровой формы: его *интимность*. «Каждый желающий может создать свой дневник-блог, добавлять туда записи, сам определять, кого он допускает быть своим читателем, и большое количество читателей блога является показателем его успешности» [8, с. 108].

Разновидности дневникового жанра в настоящее время изучены неравномерно; наибольшее внимание исследователи проявляют – что вполне объяснимо – к такой жанровой разновидности, как *дневник писателя*. Появление этой жанровой формы в сфере дневниковой прозы, ее автономизация, по мнению Ж.К. Салхановой и А.С. Утебековой, были обусловлены несколькими факторами, главным из которых стало «стремление писателей представить внутренний мир личности через документально обоснованный текст, организованный по принципу собрания достоверных свидетельств и фактов жизни отдельного человека. Следствием этого было использование писателями формы бытового дневника и ряда других документальных текстов» [3, с. 372].

Изучение особенностей дневника как жанра мемуарной прозы – с учетом ее существующих разновидностей и при осмыслении как с синхронных, так и с диахронических позиций – позволило также установить набор признаков, характеризующих эту жанровую форму. И.Л. Савкина в своих работах среди основных черт дневникового жанра называет следующие: «одновременные несвязность, фрагментарность и избыточность, с повторами одного и того же – именно это следовало бы признать для дневникового жанра чуть ли не самым существенным, характерным и определяющим» [9, с. 285]. В принципе с данной точкой зрения соглашается А.А. Зализняк, отмечая при этом, что данному жанру свойственны «фрагментарность, нелинейность, нарушение причинно-следственных связей, интертекстуальность, авторефлексия, смешение документального и художественного, факта и стиля, принципиальная незавершенность и отсутствие единого замысла» [10, с. 38]. Однако перечисленные особенности в различных жанровых разновидностях дневниковой прозы, включая появившиеся совсем недавно, представлены не только в различных сочетаниях, но и выражены в разной степени – вплоть до очевидного превалирования или, наоборот, практически отсутствия. Думается, что исследование соответственности характерных для жанра дневника особенностей в отдельных разновидностях дневниковой представляет одну из актуальных и перспективных проблем современного литературоведения.

Заключение. Таким образом, проведенный обзорный анализ формирования дневника как литературного жанра свидетельствует о «жизнеспособности» последнего: несмотря на значительное сокращение его представленности в печатном исполнении, дневник – в его прежних и новых разновидностях – остается интересным для читателя как обладающий рядом весьма привлекательных для современного адресата литературы особенностей. Это обуславливает и довольно выраженное внимание исследователей к дневниковой прозе, созданной и в настоящий период, и гораздо раньше. Исследовательский потенциал литературно-художественных текстов, принадлежащих к дневниковой прозе при этом видится существенным.

1. Якушева, Г.В. Мемуары / Г.В. Якушева // Литературная энциклопедия терминов и понятий / Гл. ред. и составитель А.Н. Николюкин. – М. : НПК «Интелвак», 2001. – Стб. 524–525.

2. Чудакова, М.О. Дневник / М.О. Чудакова // Краткая литературная энциклопедия: в 9 т. / Под ред. А.А. Суркова. – М.: Советская энциклопедия, 1964. – Т. 2. Гаврилюк–Зюльфигар Ширвани. – Стб. 707–708.

3. Салханова, Ж.Х. Дневник как литературный жанр / Ж. Х. Салханова, А. С. Утебекова // Неофилология. – 2020. – Т. 6. – № 22. – С. 368–376.

4. Рудзиевская, С.В. Дневник писателя в контексте культуры XX века / С. В. Рудзиевская // Филологические науки. – 2002. – № 2. – С. 12–19.

5. Поляк, Д.М. Жанр дневника и проблемы его типологии : автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Алматы, 2004. – 32 с.

6. Луцевич, Л.Ф. Христианство в литературе / Л.Ф. Луцевич. – М., 2003. – 315 с.

7. Головкин, В.М. Онтология понимания литературного жанра / В.М. Головкин. – Ставрополь : Мысль, 2011. – 187 с

8. Чулюкина, М. Дневник как отражение эпохи / М. Чулюкина // Жанровая стратегия современных масс-медиа: тез. III Всерос. науч.-практ. конференции (г. Самара, 19–20 марта 2009 г.). – Самара : Универсгрупп, 2009. – С. 107–109.

9. Савкина, И.Л. Теории и практики автобиографического письма / И.Л. Савкина // Новое литературное обозрение. – 2008. – № 92. – С. 284–289.

10. Зализняк, А.А. Дневник: к определению жанра / А.А. Зализняк // Новое литературное обозрение : теория и история литературы, критика и библиография. – 2010. – № 6 (106). – С. 162–180.

CONGRATULATORY MESSAGES AS A GENRE OF PUBLIC RELATIONS DISCOURSE: A CROSS-LINGUISTIC COMPARATIVE ANALYSIS (A CASE STUDY OF ENGLISH AND RUSSIAN)

Putova V.Ju.,

*first year student of VSU named after P.M. Masherov, Vitebsk, Republic of Belarus
Scientific supervisor – Chernova N.N., senior lecturer*

Key words: congratulatory messages, public relations, comparative analysis, structural characteristic, similarities and disparities, communication paradigms.

This research delves into the intricate cultural underpinnings embedded within the linguistic constructs of congratulatory messages in two distinct languages. The comprehensive examination of linguistic facets in congratulatory messages aids language learners in enhancing their Russian or English proficiency and cultural awareness, fostering holistic linguistic and cultural development.

The findings provide practical insights for crafting impactful congratulatory messages, exemplified by their incorporation into the educational curriculum, demonstrating their applicability and relevance.

The *aim* of the research is the determination of the compositional structure and the specific linguistic apparatus underpinning congratulatory messages within the realm of public relations texts.

The object of the research is Russian and English public relations texts situated within the congratulatory genre.

The subject of the research is the structural attributes and linguistic tools that embody congratulations in both Russian and English.

Material and methods. The analytical study was conducted on a pool of 50 Russian and 50 English congratulatory messages. The theoretical foundation of the study is firmly grounded in the scholarly contributions of S.V. Ponomarev, A.N. Chumikov, O.G. Filatova, I.V. Aleshina, M.A. Shishkina, A.D. Krivonosov, alongside numerous other luminaries. In the Western academic sphere, the work of S. Black, F. Buari, and S. Catlip stands as noteworthy contributions. To navigate the intricacies, posed by the research objec-