точника знаний о гендерной идентичности и ее изменениях, а также как инструмента критики традиционных гендерных стереотипов.

1. Лейдерман, Н.А. Гендер и текст: Эссе о женском письме / Сост., вступ. ст. и коммент. Н.А. Лейдермана. – Москва : Лабиринт, 1999. – 383 с.
2. Касаткина, И.В. Гендерные стереотипы в литературе XIX века // Вестник Уральского государственного педагогического университета. – 2014. – № 1. – С. 121–126.
3. Мазель, Л.А. Женщина в русской литературе / Л.А. Мазель. – Москва : Просвещение, 1988. – 239 с.
4. Покровская, М.Г. Образ женщины в русской литературе XIX века / М.Г. Покровская, И.В. Богоявленская – Москва : Издательство Московского университета, 1987. – 180 с.
5. Терехова, О.В. Гендерные стереотипы в постмодернистской литературе // Вопросы литературы. – 2018. – № 1. – С. 147–159.

О КРИТЕРИЯХ ДЛЯ АНАЛИЗА СИТУАЦИЙ ПРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА

Мухина Я.Д.,

*студентка 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Кунтыш М.Ф., канд. филол. наук, доцент*

Ключевые слова: выбор, нравственность, ситуация нравственного выбора, критерии анализа.

Ситуации нравственного выбора занимают центральное место в литературе различных культур. Такие ситуации служат не только для раскрытия характеров персонажей, но и для иллюстрации сложных моральных вопросов, с которыми люди неизменно сталкиваются в своей жизни. Как правило, подобные ситуации требуют от героев принятия решений, которые могут не только изменить их судьбу, но и отразить исконные идеалы и ценности общества.

Для анализа ситуации выбора необходимы определенные критерии, которые помогут систематизировать и интерпретировать сложные отношения между героями, их мотивы и последствия принятия решений.

Цель данной статьи – предложить обоснованную систему критериев для анализа ситуаций нравственного выбора, представленных в литературных произведениях. Эти критерии могут помочь в выявлении и трактовке наиболее значимых и многослойных моментов нравственности, заложенных в текстах.

Материал и методы. Материалом для исследования послужили повесть В. Быкова «Обелиск» [1], былины о Илье Муромце [2] и сказки (фольклорная [3] и авторская [4]). Использовались методы анализа, сопоставления, интерпретации.

Результаты и их обсуждение. Мы рассматриваем категорию выбора, в первую очередь, с точки зрения этики, где моральный выбор толкуется как важнейшее понятие, где речь идет о выборе системы ценностей, ценностных отношений, которые формируют моральные установки личности, смысл жизни человека и определяют его поведение [5].

Для анализа ситуаций нравственного выбора мы выделили следующие критерии:

1. Дилемма/множественный выбор. Этот критерий основывается на наличии альтернатив у выбирающего. Дилемма – ситуация, в которой выбор одной из двух противоположностей одинаково затруднителен. В «Обелиске» В. Быкова у главного героя, Алеся Мороза, как раз такой выбор: поступить в соответствии со своими моральными принципами, что значило бы добровольно сдаться в плен и погибнуть вместе со своими учениками, либо не идти к немцам, ведь они в любом случае убьют мальчиков, но при выборе этого варианта герой не смог бы жить с чувством вины из-за смерти своих воспитанников. Множественный выбор, который предполагает наличие трех и более возможностей, имеется, например, в былинах у богатыря на распутье.

2. Обязательность/необязательность выбора. Иногда человеку делать выбор в принципе необязательно, однако если речь идет о нравственном выборе, то чаще всего он обязателен. Так, Герде обязательно надо было решить: отправится она на поиски Кая или нет. Богатырь на распутье мог не выбирать дорогу в принципе.

3. Цель. В нравственном выборе это не только конкретный результат, который хочет достичь человек, но и осознанный ориентир, основанный на глубоком понимании моральных принципов и ценностей. Цель формирует внутреннюю мотивацию для действия и определяет, как человек будет относиться к последствиям своего выбора, рассматривая их в контексте более широких жизненных целей и ответственности перед обществом и собой. В одной из наших опубликованных работ [6] ситуации нравственного выбора были классифицированы по целям. Всего было выделено 3 типа:

1) выбор ради развлечения. Цель – интересное времяпрепровождение. В таких условиях выбор в принципе необязателен, герой делает его, чтобы хорошо провести время, поэтому ситуацию нельзя считать ситуацией именно нравственного выбора, но в некоторых случаях выбор здесь может привести к еще одному, но уже отстаиваемому моральные ценности. Так, в былине «Три поездки Ильи Муромца» первый выбор богатыря, который он делает ради развлечения, приводит его к другому, нравственному, где герой уже руководствуется собственной системой моральных ценностей: помочь – не помочь, убить – не убить;

2) истинно нравственный выбор. Цель – поступить в соответствии со своими этическими убеждениями и моральными принципами. Пример — описанный выше выбор Алеся Мороза;

3) эгоистический выбор. Цель – личная выгода. В таких ситуациях герой часто не задумывается о последствиях своего выбора для других, поэтому чаще всего для него самого они благоприятные, для остальных – плохие. Например, в былине обиженный на богатыря князь отомстил ему, заточив в темницу. О последствиях правитель не думает, но, когда они его настигают (некому защищать город от врагов), он начинает сожалеть о своем решении.

4. Свобода выбора как критерий ситуации предполагает учет влияния, что может быть оказано на человека, которому необходимо принять решение. Герой может принимать решение единолично либо под воздействием кого-то извне, может действовать вопреки сильному давлению со стороны. На свободу выбора могут влиять моральные качества героя, его отношения с другими людьми и роль/имидж в обществе, осознание ответственности перед собой или перед другими. Так, богатырь не перешел на сторону врага, хотя ему и обещали много материальных благ за это. Другой пример: богатыри, вопреки призыву Ильи Муромца, не захотели защищать князя, потому что тот относился к ним несправедливо.

5. Наличие/отсутствие размышлений перед выбором поступка. Этот критерий оценивает сложность выбора для героя. Наличие размышлений предполагает, что решение для героя трудное. Отсутствие – выбор простой либо герой относится к нему и последствиям легкомысленно. Однако в некоторых случаях отсутствие размышлений может показывать решимость героя на пути к цели. Так, Герда всегда без раздумий выбирает продолжать поиски брата, что показывает ее готовность к любым испытаниям. В тексте размышления могут быть выражены как словами, называющими мысли и эмоции, так и с помощью описания внешнего проявления эмоционального состояния, когда сложность принятия решения эксплицитно не выражена. Так, в повести В. Быкова «Обелиск» сельский учитель Алесь Мороз перед окончательным решением размышляет и колеблется, но в тексте находим только репрезентацию внешнего проявления этого с помощью глаголов «вздыхает» и «молчит».

6. Наличие/отсутствие изменения эмоционального состояния героя. Важно учесть при этом временной параметр: наличие/отсутствие такого изменения перед принятием решения и после принятия решения. Изменение эмоционального состояния перед принятием решения часто указывает на трудность выбора. Состояние может описывать сам герой, либо оно дается посредством авторского описания внешних факторов. В ситуации из вышеупомянутой повести В. Быкова трудность в принятии решения в тексте передается в помощью следующих выражений: «а на самом лица нет», «сидит, опустив голову, и не шевелится», «понуро смотрит в землю, кажется, даже и не слышит командирского крика». Изменение эмоционального состояния после принятия решения может указывать на то, как сам человек оценивает свой поступок, считает ли он,

что выбор был правильным. Так, в былинах князь сожалеет о том, что погубил богатыря и оставил город без защиты.

7. Наличие/отсутствие временной ограниченности для выбора. Бывают ситуации, когда решение надо принять быстро. Из-за такого ограничения герой не всегда может сделать верный выбор, о последствиях которого потом не будет жалеть. Также из-за такого выбора может кто-то пострадать. Такие ситуации часто встречаются в критические моменты, например, на войне, когда от решения зависит жизнь нескольких людей.

8. Оценка выбора. Это очень важный критерий для характеристики ситуации выбора. У оценки можно проанализировать разные аспекты:

– с точки зрения нравственности. Герой может выбирать между нравственным и безнравственным, между нравственным и нравственным, а также между безнравственным и безнравственным. Чаще всего это, конечно, выбор между нравственным и безнравственным. Например, когда Илья Муромец попал в плен, ему за щедрое вознаграждение предложили перейти на сторону врага, т.е. перед ним выбор между нравственным (остаться защищать родную землю) и безнравственным (материальная обеспеченность);

– собственная оценка своего решения и оценка этого решения другими. Разная оценка совершенного выбора у героя и окружающих его людей может привести к конфликтам и недопониманию. Это хорошо видно на примере Алеся Мороза, так как в глазах других он «добровольно сдался в плен немцам», поэтому стал врагом, хотя на самом деле, если бы он этого не сделал, то не смог бы жить дальше с чувством вины из-за того, что хотя бы как-нибудь не попытался спасти своих учеников;

– наличие/отсутствие сожалений о сделанном выборе. Наличие или отсутствие сожалений у героя показывает, как он относится к своему решению. Так, в сказке «Царевна-лягушка» Иван-царевич сожалеет о том, что он сжег шкуру лягушки, следовательно, свой поступок он считает неправильным.

9. Наличие/отсутствие последствий выбора: для самого героя и для других людей. Любой выбор, и тем более нравственный, имеет последствия. Они могут существенно повлиять как на жизнь героя, так и на его окружение. При анализе оценка последствий помогает понять масштабность выбора для человека, принимающего решение, и общества, в котором он находится. Так, решение Алеся Мороза привело его самого к гибели, и ему удалось спасти только одного своего ученика, но при этом он смог остаться человеком в трудной ситуации на войне.

Заключение. В результате рассмотрения нами ситуаций нравственного выбора в литературных произведениях мы выделили 9 критериев для их анализа. Это дилемма/множественный выбор, обязательность/необязательность выбора, цель, свобода выбора, наличие/отсутствие размышлений перед выбором поступка, наличие/отсутствие изменения эмоционального

состояния героя, наличие/отсутствие ограниченности во времени, оценка выбора, наличие/отсутствие последствий выбора. Отдельно можно выделить критерий цели, так как именно он является главным ориентиром при принятии решения и связан с нравственными качествами личности.

1. Быков, В.В. «Обелиск» – URL: https://knihi.com/Vasil_Bykau/Obielisk-rus.html (дата обращения: 03.01.2025).

2. Гильфердинг, А.Ф. Онежские былины, записанные Александром Федоровичем Гильфердингом летом 1871 года / [авт. предисл. Петр Гильдебрандт]. – Санкт-Петербург: Типография Императорской Академии наук, 1873. – 56 с.

3. Афанасьев, А. Н. Народные русские сказки / А.Н. Афанасьев // Изд. 2-е, вновь пересм., – 1873. – Кн. I–IV

4. Андерсен, Г.Х. «Снежная королева». – URL: https://www.fenixdeti.ru/img/files/detskaya_literatyra/snejnaya_koroleva.pdf (дата обращения: 03.01.2025).

5. Федосеева, О.Ю. Сущностные характеристики действий нравственно-этического оценивания на основе морального выбора и моральных норм / О.Ю. Федосеева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – С. 163–174.

6. Мухина, Я.Д. Ситуации нравственного выбора в бытине / Я.Д. Мухина; науч. рук. Кунтыш М.Ф. // На пороге открытий: материалы III Международной научно-практической конференции высокомотивированных и одаренных студентов, Витебск, 19 декабря 2023 г. : текстовое электронное издание. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2024. – С. 148–150.

ОБРАЗ ПОДРОСТКА В ПОВЕСТИ ДЖ.Д. СЭЛИНДЖЕРА «НАД ПРОПАСТЬЮ ВО РЖИ» И РОМАНЕ И.П. ШАМЯКИНА «СЕРДЦЕ НА ЛАДОНИ»

Отвалко А.Г.,

*студент I курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Гладкова А.А., канд. филол. наук, доцент*

Ключевые слова: художественный образ, жанр, стиль, образ подростка, литературоведение.

Джером Дэвид Сэлинджер и Иван Петрович Шамякин – два, казалось бы, абсолютно разных писателя XX века. Однако, обратившись к биографии этих двух авторов, можно узнать, что оба родились с разницей в три года, то есть принадлежат к одному поколению. Оба были участниками Второй Мировой войны – одного из главных событий века. В то время как И. Шамякин – фигура для отечественного литературоведения довольно известная [1, с. 78], Дж. Д. Сэлинджер – incognitus в какой-то степени даже для американского литературоведения (писатель вел закрытый образ жизни и почти не давал интервью).

Подростковый возраст – период своеобразного «слома» человека. В этот период в нем происходят колоссальные изменения. В психологии