

ЦЕННОСТНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СЧАСТЬЕ ГЕРОЕВ РОМАНА ДЖ. ОСТЕН «ДОВОДЫ РАССУДКА»

Аршанская Е.Е.,

студентка 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Крикливец Е.В., доктор филол. наук, доцент

Ключевые слова: английская литература, романтизм, проза, роман, психологический портрет героя.

Затрагивая тему общечеловеческих ценностей, мы неизбежно поднимаем вопрос счастья. Конкретное определение этому феномену подобрать практически невозможно, ибо продиктовано оно может быть разного рода причинами. В свете этого роман «Доводы рассудка» известной английской писательницы Джейн Остен представляет особый интерес, поскольку произведение позволяет на примере отдельных персонажей проследить значимость исследуемого явления для действующих лиц.

Литературное наследие Дж. Остен неоднократно оказывалось в центре внимания ученых, в частности, А.Ю. Саркисовой [1], которая изучала творчество зарубежной писательницы в сравнении с творчеством А.С. Пушкина.

Актуальность нашего исследования заключается в новом взгляде на понимание счастья героями произведения с точки зрения романа-воспитания.

Материал и методы. Объектом исследования выступает роман Дж. Остен «Доводы рассудка», а предметом – представления о счастье, сформировавшиеся в сознании героев указанного романа. В ходе исследования были использованы сравнительно-типологический и культурно-исторический методы.

Результаты и их обсуждение. Как ни странно, разговор о романе, относящемся к эпохе Регентства, хотелось бы начать с одного из шлягеров (точнее нескольких строк) золотой коллекции советского кино в исполнении Леонида Куравлева:

Счастье вдруг, в тишине, постучалось в двери

Неужель ты ко мне, верю и не верю!

Падал снег, плыл рассвет, осень моросила,

Столько лет, столько лет, где тебя носило?!

Несмотря на разрыв поколений и различие культур, приведенная цитата является самым ярким описанием состояния души героини романа Энн Эллиот и ее понимания счастья. Судьбу центрального персонажа произведения нельзя назвать сказочной: осиротев после смерти матери (в прямом и переносном смысле), девушка остается на отшибе жизни, где она отвергнута отцом, непринята сестрами, и единственное, чем располагает героиня, – душевная привязанность подруги усопшей родительницы, миссис Рассел. Хотя девушке нередко отводиться роль «буфера» в распрях

домочадцев семьи Мазгроув, Энн всегда с радостью готова прийти на помощь родным, даже если их просьбы выражают пренебрежение к ней.

Так, остановимся на случае перед отъездом сэра Уолтера и Элизабет: *«Мэри, часто недомогавшая, всегда чутко прислушивавшаяся к своему здоровью и всегда призывавшая Энн, что бы с ней ни произошло, вдруг расхворалась и, предвидя, что недомогание может не пройти у нее во всю осень, попросила, а скорее потребовала, ибо на просьбу это мало было похоже, чтобы Энн явилась к ней в Апперкросс и побыла с нею, пока ей это будет нужно, вместо того чтобы отправляться в Бат.*

– Я никак не могу обойтись без Энн, – таковы были доводы Мэри.

И ответ Элизабет был:

– Тогда, разумеется, ей лучше остаться, ведь в Бате она никому не нужна.

Когда тебя, пусть и не совсем учтиво, но просят о помощи, это все же приятней, чем если тебя гонят; и Энн, довольная, что ее сочли полезной, что у нее явились новые обязанности, и уж верно не огорченная тем, что исполнять их придется в сельском краю, милом ее сердцу, тотчас согласилась остаться» [2].

Приведенный фрагмент может послужить доказательством того, что скрытый мотив жертвенности характерен для главной героини. Ставя выше всего интересы других, Энн Эллиот осознает свою важность и пытается отыскать в каждом событии нечто прекрасное для себя. Это и составляет счастье героини.

В целом мисс Эллиот вовсе не привередливая особа: она довольствуется прогулками по любимому Киллинч-холлу, общением с дорогой миссис Рассел и отчаянными попытками быть полезной сэру Уолтеру и сестре Элизабет. Однако вскоре привычный расклад дел был нарушен из-за попустительства отца главной героини.

Сэр Уолтер являлся несостоятельным хозяином, для которого оболочка важнее содержания. Отец главной героини – венец предрассудков и сумасбродства, что естественно расстраивает Энн Эллиот. Хотя сэр Уолтер как человек мало что из себя представляет, его самомнение граничит с манией величия, отчего понимание счастья данного персонажа весьма примитивно и сводится лишь к принадлежности к высшему сословию. Именно поэтому он когда-то не допустил брак Энн с капитаном Уэнтуортом, самостоятельно добившимся своего состояния, свысока относился и к семье моряка мистера Крофта, и только адмиральский чин позволил снискать расположение сэра Уолтера. Кроме того, отец главной героини лишен какой-либо гордости, поэтому без зазрения совести навязывается дальним родственникам, занимавшим высокое положение в обществе, виконтессе Дэлримпл и Миссис Картерет, которым данное знакомство было больше развлечением, чем необходимостью. Стоит вспомнить, коль скоро был

прощен мистер Эллиот, ранее пренебрегавший общением с сэром Уолтером, хотя и являвшийся его единственным наследником.

Рассуждая о представлениях героев о счастье в романе «Доводы рассудка», нельзя не назвать такого персонажа как мистер Эллиот. В произведении он выступает в роли негласного антагониста. Однако окутанный тайной образ мистера Эллиота, как и его понимание счастья, поражает своей динамичностью и непредсказуемостью. Так, ведомый амбициями и юношеским запалом, мистер Эллиот предпочел статус деньгам дочери скотовода и внучки мясника. Все, что заботило юного Уильяма, *«удостовериться в точных размерах богатства, прежде чем сделать последний шаг»* [2]. Шокирующими становятся цитаты высказываний мистера Эллиота, которые произносит любимая учительница Энн, миссис Смит, в откровенном разговоре с главной героиней. Вот одна из них: *«Часто случалось ему при мне объявлять, что, ежели баронетства бы продавались, свое он продал бы первому встречному, за пятьдесят фунтов, имя, герб и девиз в придачу»* [2, с. 610]. Излюбленным приемом Джейн Остен является включение эпистолярных элементов, играющих роковую (кульминационную) роль в развитии сюжета. «Доводы рассудка» не стали исключением: *«Я уж и не рад собственному имени. Эллиот – какая скука! Слава богу, хоть Уолтера могу я отбросить. И ты, мой милый <мистер Смит>, сделай одолжение, вперед не оскорбляй меня вторым этим “У”, ибо до конца дней я желаю прибывать преданным твоим слугой»* [2, с. 611]. Приведенные выше слова выражают не только отношение мистера Эллиота к родственникам, но и его сущность как человека, над которой увы не властно даже время. Причиной «возвращения» Уильяма в семью вновь является корысть и личная выгода.

К слову, данный образ встречается и в других романах писательницы. В частности, мистеру Эллиоту стоит противопоставить, героя романа «Гордость и предубеждение», мистера Уикхема, который столь же обаятелен, сколь и коварен.

Заключение. Таким образом, герои романа «Доводы рассудка» демонстрируют различное понимание счастья, что позволяет четче увидеть их психологические особенности и оценить события, разворачивающиеся в произведении. Данный фактор способствует формированию собственного мнения читателя, определению личных ценностных ориентаций, поиску ответа на главный вопрос многих поколений: «Что есть счастье?».

1. Саркисова, А.Ю. Тема потерянного счастья в романах «Доводы рассудка» Дж. Остен и «Евгений Онегин» А.С. Пушкина / А.Ю. Саркисова // Текст. Книга. Книгоиздание. – 2014. – № 1. – С. 62–71.

2. Остен, Дж. Доводы рассудка / Дж. Остен // Собр. Соч. : в 3 т. – М. : Художественная литература, 1989. – Т. 3. – С. 430–654.