

1. Россия. Географическое описание Российской Империи по губерниям и областям с географическими картами. – СПб.: Тип. «Бережливость», 1913. – 286 с. – URL: <https://runivers.ru/lib/book7761/450334/> (дата обращения: 19.12.2024).

2. Нерчинский договор 28 августа 1689 года. – URL: https://vostlit.info/Texts/Dokumenty/China/XVII/1680-1700/Russ_kit_otn_17_v_II/pril1.htm (дата обращения: 08.01.2025).

3. Айгунский договор // Сборник договоров России с другими государствами. 1856–1917. – URL: <https://runivers.ru/lib/book19829/595703/> (дата обращения: 15.01.2025).

4. Пекинский договор // Сборник договоров России с другими государствами. 1856–1917. – URL: <https://runivers.ru/lib/book19829/595703/> (дата обращения: 03.01.2025).

ОБЩЕПРИНЯТЫЕ ЗАБЛУЖДЕНИЯ В ИСТОРИИ НАПОЛЕОНА БОНАПАРТА

Романенко Н.С.,

студент 5 курса СГПИ, г. Ставрополь, Российская Федерация

Научный руководитель – Покасов В.Ф., канд. ист. наук

Ключевые слова: Наполеон Бонапарт, комплекс Наполеона, исторические мифы, историческая точность, двойник, военная история, кинематограф.

В истории Наполеона Бонапарта существует множество мифов и заблуждений, которые формируют общественное восприятие этой значимой исторической фигуры. Особенно это касается вопросов его роста, военных поражений и даже наличия двойников. *Актуальность* данного исследования заключается в необходимости разоблачения этих мифов и представлении более точной картины, основанной на фактических данных.

Цель работы – проанализировать ключевые аспекты, связанные с Наполеоном, включая его реальный рост, военные кампании 1812 года и легенды о двойниках, а также оценить влияние этих факторов на современное восприятие исторической личности Наполеона, в том числе в контексте современных кинематографических интерпретаций.

Материал и методы. Материалом выступают работа Тарле Е.В. «Наполеон», фильм Ридли Скотта «Наполеон», работа Подосокорского Н.Н. «Эпоха Наполеона: Русский взгляд. Книга первая», Нечаева С.Ю. «Наполеон». Методы, используемые в работе: анализ исторических источников, сравнительный анализ, критический подход к формированию общественного мнения, контент-анализ исторических фактов, историко-психологический анализ.

Результаты и их обсуждение. Миф о низком росте Наполеона Бонапарта, ставший основой «комплекса Наполеона», часто неверно воспринимается как факт. На самом деле, его рост составлял около 170 см, что выше среднего для его времени. Слухи о его низком росте начались из-за про-

звища «le petit caporal» (Маленький Капрал), которое солдаты дали ему в знак уважения, а не как насмешку.

В англоязычных странах миф возник из-за путаницы с единицами измерения: по английским расчетам его рост якобы составлял 160 см, хотя на самом деле это 170 см [3, с. 37–39].

Дополнительные факторы, способствующие распространению мифа:

1. Британская пресса после разрыва Амьенского мирного договора изображала Наполеона как карлика, что укоренило ложный образ.

2. Его имперская гвардия состояла из высоких солдат, что визуально делало Наполеона ниже.

3. Гренадеры носили высокие меховые шапки, создавая эффект, что Наполеон ниже, когда он находился рядом с ними.

Таким образом, миф о низком росте Наполеона является результатом неверной интерпретации и пропаганды.

Наполеон приписал себе победы в битвах под Бородино и Малоярославцем, утверждая, что поле боя осталось за ним. Однако это мнение соответствует XVIII веку, тогда как в XIX оно уже не имело силы. Современные авторы часто утверждают, что Наполеон выиграл все сражения 1812 года, несмотря на его потери, которые были в три раза больше, чем у русских. На самом деле он не одержал ни одной победы: Смоленск и Бородино закончились ничьей, а под Малоярославцем и Красным он потерпел серьезные поражения.

Битва под Малоярославцем стала первым крупным поражением Наполеона в России. Несмотря на некоторые утверждения о его победе, настоящей целью французов было прорываться к Калуге, а не захват города. Наполеон не смог разбить русскую армию, которая удерживала ключевые пути. На следующий день после сражения казачье нападение почти привело его к пленению, но его спасли гвардейцы. На военном совете он осознал, что сражение проиграно, и отдал приказ об отступлении, что стало началом его катастрофического бегства из России [5, с. 180–183].

Существует также легенда о двойнике Наполеона – солдате Франсуа Робо, который имел сходство с императором и мог его заменять. Однако нет официальных подтверждений этой версии. Робо, родившийся в 1775 году, служил в Первом егерском батальоне и получил прозвище «Император». Он продвигался по службе и научился подражать Наполеону, но после падения Бонапарта исчез в 1818 году.

Дневники Робо содержат записи о восьми кандидатах на роль двойника, из которых только четверо были отобраны. Один из них погиб на Ватерлоо, другой сгорел в карете, а третий исчез, хотя его видели в Санкт-Петербурге. Несмотря на интересные истории, нет документальных подтверждений существования двойников Наполеона. Хотя Робо действительно жил и был похож на императора, факты, такие как отсутствие до-

кументов и записи самого Наполеона, ставят под сомнение возможность его подмены.

Идея о двойниках Наполеона, включая Франсуа Робо, остается мифом, ведь недостаток исторических доказательств и противоречивые факты ставят под сомнение ее правдоподобие [2, с. 24–26].

Что же происходит в современном кинематографе? Фильм Ридли Скотта «Наполеон» [4], вышедший 22 ноября 2023 года и с Хоакином Фениксом в главной роли, получил критику от французского историка Патриса Ганиффи [1], который назвал его «антифранцузским и пробританским» пересказом истории. Лента охватывает восхождение Наполеона во время Французской революции, его отношения с Жозефиной и его известные военные сражения, включая поражение при Ватерлоо.

Отношения Наполеона с Жозефиной в фильме представлены неточно. Например, сцена развода, где Наполеон якобы ударяет Жозефину, не соответствует действительности, так как он никогда бы на это не решился. Наполеон действительно был сильно влюблен в Жозефину, и его желание, чтобы она забеременела, отражало его привязанность. Однако Жозефина не хотела развода и боялась его.

Некоторые факты, представленные в фильме, также являются неточными:

1. Жозефина родилась раньше, чем указано.
2. Выстрела по египетским пирамидам не было.
3. Наполеон не возвращался из Египта ради Жозефины; его цель заключалась в захвате власти.
4. Люсьен Бонапарт не показан как любовник Жозефины.
5. Ошибочно приписана фраза Галейрана, сказанная в другом контексте.
6. В битве при Аустерлице не было ловушки на озере.
7. Наполеон не возглавлял атаки в ключевых сражениях, таких как Бородино и Ватерлоо.
8. «Битва народов» отсутствует в фильме, хотя Наполеон был сослан на Эльбу после неудачного похода в Россию.
9. Наполеон вернулся с Эльбы исключительно ради стремления к власти, а не из-за чувств к Жозефине, которая к тому времени уже умерла.

Заключение. В ходе исследования мифов о Наполеоне Бонапарте была проведена глубокая аналитика, направленная на выяснение истинной природы распространенных заблуждений о его личности и военной деятельности. Выяснилось, что миф о низком росте Наполеона, возникший из-за искажений и пропаганды, не соответствует действительности, так как его рост был выше среднего для его времени. Анализ военных кампаний 1812 года показал, что Наполеон не одержал ни одной значимой победы, что ставит под сомнение его военную репутацию.

Легенда о двойнике Наполеона, Франсуа Робо, оказалась не более чем мифом, подкрепленным отсутствием документальных доказательств. Кро-

ме того, современный кинематограф, например, фильм Ридли Скотта, также искажает исторические факты, что влияет на восприятие Наполеона в массовой культуре.

Таким образом, данное исследование подчеркивает необходимость критического подхода к изучению исторических личностей и событий, а также важность проверки фактов в контексте массовых интерпретаций. Установление более точной исторической картины о Наполеоне может способствовать лучшему пониманию его роли в мировой истории и помочь развеять мифы, которые продолжают существовать в общественном сознании.

1. BBC News Русская служба «Антифранцузское переписывание истории»: почему историки ругают фильм Ридли Скотта «Наполеон» / BBC News Русская служба // informburo : [сайт]. – URL: <https://informburo.kz/stati/antifrancuzskoe-perepisyvanie-istorii-rosemu-istoriki-rugayut-film-ridli-skotta-napoleon> (дата обращения: 18.02.2025).

2. Нечаев, С.Ю. Наполеон / С.Ю. Нечаев. – М. : АСТ, 2023 – 416 с.

3. Подосокорский, Н.Н. Эпоха Наполеона: Русский взгляд. Книга первая / Н.Н. Подосокорский // Вопросы литературы. – 2015. – №4. – 420 с.

4. Ридли Скотт Наполеон / Ридли Скотт // Кинопоиск : [сайт]. – URL: https://www.kinopoisk.ru/film/1437923/?utm_referrer=yandex.ru (дата обращения: 18.02.2025).

5. Тарле, Е. В. Наполеон / Е.В. Тарле. – М. : Юрайт, 2025. – 359 с.

РОЛЬ ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Рыбаков В.Е.,

*студент 2 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Ростовская О.М., канд. филос. наук, доцент*

Исторический опыт является одним из мало исследованных феноменов в современной философии истории, при этом его изучение актуально для современного общества. Данный феномен может являться предметом познания не только философии истории, но также и таких смежных дисциплин как социология, политология и социальная психология. В контексте социальной психологии исторический опыт может рассматриваться как социокультурный феномен, непосредственно влияющий на осознание окружающей действительности, восприятие личности самой себя как субъекта, включенного в исторический процесс, и ее социализацию. Также исторический опыт представляет собой знание, доступное к практическому использованию, которое может проявляться сквозь призму человеческого разума, в виде определенных действий. Стоит учесть, что вся деятельность общества, в какой бы форме она ни была, может рассматриваться как один из продуктов исторического процесса, образ которого хранится в форме знания в индивидуальной и коллективной исторической памяти. Большин-