

РАССЛЕДОВАНИЕ ВИТЕБСКИМ ГУБЕРНСКИМ РЕВОЛЮЦИОННЫМ ТРИБУНАЛОМ «ДЕЛА ВРАЧЕЙ» В 1918–1920 ГГ.

Матюк И.С.,

*студент 4 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь
Научный руководитель – Дулов А.Н., канд. ист. наук, доцент*

Ключевые слова: Витебский губернский революционный трибунал, врачи, обвинение, расследование.

Вместе с Октябрьской революцией появляются первые судебные органы, деятельность которых была направлена на защиту революции и внутреннюю стабилизацию государства, начинались чистки неугодных в государственных учреждениях и город Витебск не стал исключением.

Цель работы – показать характер расследования Следственной Комиссией Витебского губернского революционного трибунала дела об обвинении врачей Витебской губернской больницы в злоупотреблении служебными полномочиями, коррупции и антисоветской деятельности.

Материал и методы. Источниковую базу исследования составили материалы дела № 27 Витебского губернского революционного трибунала [1]. Дело было начато 10 сентября 1918 г. и окончено 19 апреля 1920 г., за это время Витебским губернным революционным трибуналом был проведен ряд оперативно-розыскных мероприятий, для установления степени виновности обвиняемых. Были использованы общелогические и общенаучные, а также историко-генетический и историко-системный методы.

Результаты и их обсуждение. Дело начинается с рапорта комиссару Витебской губернской больницы за подписями Стальмакова и Москалева, в котором даны обвинительные характеристики работникам больницы (цитируются с сохранением особенностей оригинала): «Доктор Ульрих, который за все дни революции, старается ввести в больнице монархию, т-е все цело поддерживается старого строя»; «Доктор Гершенсон по отношению к больным не одинаково имеет отношение, а именно: больных богатых имеет всегда ввиду, и ухаживает за ними усердно а к бедным имеет безразличное отношение»; «Акушерка Виличинская, нерадеет новому строю, и всегда входит в споры за старую власть. Имеет разницу между больными, а именно тот, кто дает взятки ей, за тем уход и обращение особенное, как, например: меняет в отдельности белье, постель, полотенцы, а также и уборка больных, сначала производит уборку так называемая ее больная, а между тем бедная в изнеможенном дожидаются пред последней очереди. Производилась выписка для больных кофе и какао, даже в частых случаях, а между прочим больными мало использовались»; «Надзирательница Образцова является самой яростной саботажницей и ненавидит новый строй»; «Костылянша Прохорова, саботажничает, как-то: оскорбляет нынешнюю власть и порядок, называет всю Власть пастухами» [1, л. 2].

По делу были опрошены многочисленные свидетели из числа служащих в больнице и лечившихся в них больных, а именно: Благовещенский, Стальмаков, Моцная, Савич, Хромченко, Котченкова, Пирогова, Корсак, Бирюкова, Стальмакова. Следствие установило, что врачи хоть и проявляли больше внимания к состоятельным больным, взятки не брали и не требовали ни у состоятельных, ни у бедных граждан.

После опроса свидетелей Ульрих, Гершензон, Вильчинская, Образцова и Прохорова были привлечены к следствию в качестве обвиняемых «в нерадении к новому строю». Будучи допрошенными в качестве обвиняемых, названные лица не признавали себя виновными и заявили о том, что они признают новый строй и относятся к нему лояльно.

Было проведено расследование, которое не выявило со стороны врачей действий, направленных против мероприятий и распоряжений советской власти или к дискредитации этой власти. В результате дело было прекращено за «необнаружением» в действиях Ульриха, Гершензона, Вильчинской, Образцовой и Прохоровой состава преступления. Были отменены и «меры, направленные на пресечение ими способов уклоняться от следствия и суда» [1, л. 86].

Заключение. Таким образом, расследование «дела врачей» показывает профессиональный подход членов Следственной Комиссии Витебского губернского революционного трибунала, которые проводили все оперативно-следственные мероприятия добросовестно и непредвзято. Данное расследование является примером того, что Следственная Комиссия, несмотря на сложную ситуацию в государстве, пыталась разобраться в сути дела и не имела самоцелью суд на обвиняемыми.

1. Государственный архив Витебской области. – Ф. 200. Оп. 1. Д. 8.

АНТИЧНОЕ НАСЛЕДИЕ И ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ: ДУАЛЬНОСТЬ ЭСТЕТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ В ИСКУССТВЕ ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ

Мунишкина Е.В.,

*студентка 5 курса СГПИ, г. Ставрополь, Российская Федерация
Научный руководитель – Ануприенко И.А., канд. ист. наук, доцент*

Ключевые слова: Возрождение, античность, антропоцентризм, теоцентризм, Микеланджело Буонарроти, Андреа Мантенья.

Эпоха Возрождения, пришедшаяся на XIV–XVI века, ознаменовала собой не только переход от средневековья к новому времени, и поворота от теоцентризма к антропоцентризму, но обращению к культурному наследию античности. Как отмечалось в энциклопедическом словаре, ощущение стройной закономерности и цельности мироздания придали ис-