

Через иммерсивные экскурсии можно создать уникальные возможности для обучения и познания истории города, привлекая аудиторию различных возрастов и интересов. Используя интерактивные элементы, мультимедийные технологии, актеров-гидов, а также реконструкции исторических событий, можно сделать экскурсии увлекательными и запоминающимися.

Заключение. Таким образом, иммерсивные экскурсии могут стать не только развлекательным форматом для туристов, но и важным инструментом образования и сохранения исторического наследия города. Они могут помочь жителям и посетителям города лучше понять его прошлое, ценности и традиции, а также оценить его значимость в контексте общей истории.

Иммерсивные экскурсии могут способствовать развитию истории города, укреплению культурного наследия и повышению интереса к его уникальным историческим достопримечательностям.

1. Плотникова, В.С. Иммерсивные экскурсии: Проект «Черное и белое» / В.С. Плотникова, А.Л. Дворжицкая // Туризм и гостеприимство. – 2020. – №2. – С. 36–43.

2. Емельянов, Б.В. Экскурсоведение / Б.В. Емельянов. – М. : Советский спорт, 2007. – 320 с.

ЭВОЛЮЦИЯ ОБРАЗА РОССИИ В США В XVIII–XIX ВВ.: НА СТЫКЕ ВЗГЛЯДОВ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КАРИКАТУР

Антропова Д.А.,

*студентка 5 курса СГПИ, г. Ставрополь, Российская Федерация
Научный руководитель – Ануфриенко И.А., канд. ист. наук, доцент*

Ключевые слова: пропаганда, образ, стереотип, политическая карикатура, журнал «Руск», Россия, США.

Для изучения визуального ряда существенное значение имеет теория социального конструктивизма П. Бергера и Н. Лукмана. В книге авторов «Социальное построение реальности» социальный конструкт, вырабатываемый человеческим сообществом, предполагает транслирование понимания реальности с позиций здравого смысла, переходящее в восприятие традиций как необходимых основ социального правопорядка [2, с. 114].

Теория социального конструктивизма Бергера и Лукмана оказала значительное влияние на социальные науки, включая социологию, антропологию и психологию. Она способствовала пониманию того, как группы и общества создают и поддерживают свои реальности, а также как индивиды могут влиять на эти процессы.

Визуальные образы, создаваемые пропагандой, следуют общепринятым социальным конструктам, включая типизацию явлений, что было характерно и для американской пропаганды в период XVIII–XIX вв.

Целью данной работы является анализ различных карикатур американского происхождения для понимания и оценки образа России во взгляде иностранцев в XVIII-XIX вв.

Материал и методы. Для того, чтобы погрузиться во временной интервал исследуемого периода, источники и работы сужены для простоты понимания до нескольких работ.

Общий обзор исследуемого периода представлен в американском журнале «Puck» [6], который выступает как основной источник для понимания контекста русофобских взглядов в США. Это был первый успешный юмористический журнал в Соединенных Штатах, содержащий красочные иллюстрации, карикатуры и политическую сатиру на злободневные вопросы. В данной работе будут представлены самые значимые и яркие, по мнению автора, визуальные образы России в призме американских взглядов.

Основными методами исследования, применяемыми в данной работе, стали сравнительный и историко-культурный анализ визуальных образов исследуемого периода. Сравнительный анализ позволяет выявить характерные черты и отличительные особенности различных карикатур, созданных в этот период. В это же время, историко-культурный анализ помогает понять контекст, опираясь также на события, происходящие в России, способствуя сопоставлению визуального образа и фактических обстоятельств.

Результаты и их обсуждение. В США пропаганда в значительной степени была сосредоточена на Доктрине Монро, основополагающем принципе внешней политики страны, где центральным персонажем выступал Дядя Сэм – олицетворение Соединенных Штатов Америки. Этот образ символизирует американский патриотизм и правительство, и на протяжении своей эволюции он отражал различные этапы истории США [3, с. 34–36].

Идея «Дяди Сэма» возникла в контексте военных конфликтов, включая Отечественную войну 1812 года. Считается, что его имя произошло от реального человека – Самуэля Уилсона, мясника из Троя, штат Нью-Йорк, который поставлял мясо для американской армии во время войны. Его товары были помечены инициалами «U.S.» (United States), что породило ассоциацию с «Uncle Sam» (Дядя Сэм). Образ Дяди Сэма был быстро сформирован американскими художниками. Одним из наиболее ярких его воплощений является карикатура «Обед в день Благодарения» [11]. На ней изображен худощавый мужчина с тонкими чертами лица и козлиной бородкой, одетый в синий фрак, с цилиндром, украшенным лентой в цветах американского флага. В некоторых случаях этот классический образ мог претерпевать изменения: например, если на персонаже отсутствовал головной убор, звезды могли быть перенесены на фрак. На данной карикатуре также изображена Россия в лице Николая II, а другие европейские страны, такие как Австрия, Италия, Франция и др., выглядят расстроенными. Индейка с сатирической надписью «коммерческое превосходство» явно не пришлась им по «вкусу».

Художники-карикатуристы чаще всего использовали следующие символы для репрезентации Российской империи: это мог быть русский мужик, неприглядный, неопрятный, неряшливый, нечесаный, с заросшим бородой лицом, возможно, даже грязный и нечистоплотный, что должно было подчеркнуть нецивилизованность России, ее отторжение от культурной эпистемы Запада. Особенно отталкивающим этот образ выглядит на карикатуре Удо Кеплера «Подвергнутый всеобщему презрению» [9]. На ней в виде античной богини изображен огромный по размеру «Дух цивилизации». Это русский мужик в посконной рубахе, шароварах, высоких сапогах, но все это изображено в самом неряшливом виде. Лицу «преступника» приданы неприглядные монголоидные черты, намек на азиатчину. Все должно было свидетельствовать о варварстве России. Вокруг высокого «лобного места» стоят представители цивилизованных наций (дядя Сэм, Джон Буль и другие), в том числе разных европейских стран, а также Японии. Все они с осуждением и презрением взирают на Россию, даже Турция (образ турка в феске) в страхе отшатывается от осужденного. Таким образом были заложены основания для устойчивой русофобии в американском общественном мнении.

Следующая карикатура – «Не совсем готов» [7]. На столе лежит большой кусок мяса – Сибирская железная дорога. Рядом куски хлеба на блюде с подписью «улучшенная финансовая система», на соуснице надпись «военно-морской флот». В 1899 году Россия присоединилась к подавлению восстания боксеров. Проблема России на Дальнем Востоке вытекали из отсутствия железных дорог, нестабильности финансовой системы, нехватки военных кораблей. По сути, тот же смысл можно увидеть в цитате П.А. Столыпина, произнесенной в 1908 г.: «На очереди главная наша задача – укрепить низы. В них вся сила страны. Их более 100 миллионов и будут здоровы и крепки корни у государства, поверьте – и слова Русского Правительства совсем иначе зазвучат перед Европой и перед целым миром... Дружная, общая, основанная на взаимном доверии работа – вот девиз для нас всех, Русских. Дайте Государству 20 лет покоя, внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешней России» [5, с. 105–106].

Демоническому медвежьему образу, вызывающему панический страх, противостоит образ укрощенного Европой медведя – в наморднике, накрепко привязанного к «российскому» столбу, популярный во время Крымской войны, когда европейским союзникам Османской империи удалось обезвредить «русского медведя». В исследуемый период образ обрел второе дыхание: европейские державы были полны намерений совместными усилиями посадить «медведя» на цепь [10].

В американских визуальных образах также часто использовался образ вооруженного «до зубов» казака. Это был уже довольно устойчивый стереотип, начиная со времен Екатерины II. Он отражал и воинственность России, и ее непредсказуемость. И в то же время это был образ необузданного, буйно-

го, агрессивного, вспыльчивого буяна, склонного к дракам, дебошу, пьянству, способного творить бесчинства, насилия, преступления. Этим образом опять же внушалась мысль о варварстве и отсталости России [1, с. 54–57].

Американские карикатуристы брали пример с англичан, стоявших на позициях откровенной русофобии [1, с. 34]. Нелицеприятно представлен образ России в карикатуре Джона Пью «Готов к слушанию дела» [8]. На ней Китай в стереотипном образе жителя Поднебесной находится на скамье подсудимых. Судьей является Джон Буль, а его помощником дядя Сэм. Обвинителем выступает германский кайзер Вильгельм II, свидетелями обвинения – Россия в образе бородатого неопрятного, заросшего бородой мужика в мундире и австро-венгерский император. На фоне других Россия смотрится варварски и нецивилизованно. Карикатура снабжена подписью. Судья Джон Буль: «Джентльмены, позвольте мне представить нового помощника судьи. Судебный процесс по этому китайскому делу сейчас продолжится» [4, 189–192].

Заключение. Образ России в творчестве американских карикатуристов конструировался с учетом сложившихся стереотипов ее восприятия в американском обществе. Языком сатирической графики они высмеивали, в том числе и азиатскую отсталость, и отсутствие у Российской империи цивилизации, составлявшей серьезную конкуренцию для США на Дальнем Востоке. Это усиливало настроения русофобии в американском обществе. Карикатуристы не могли пройти мимо противоречий между европейскими державами и США, отразив их в множестве карикатур, но при этом создавался в целом негативный образ только России, а заодно и Китая. Американские сатирические журналы сумели сформировать в общественном мнении Запада образ России как другого, чужого и Врага Цивилизации.

Формирование образа России в американском сознании было в значительной степени обусловлено политическими и историческими обстоятельствами, такими как русско-китайские отношения, самодержавие в стране, а также так называемый культурный код русских: бурые и злые медведи, неухоженные казаки и воюющие мужики. Данные факторы влияли на восприятие русской ментальности и способствовали формированию определенных, можно сказать, русофобских настроений и определенных стереотипов.

1. Алентьева, Т.В. Россия и Китайская проблема на рубеже XIX–XX веков в представлениях американских карикатуристов. – 2024 URL: [https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/5403/] (дата обращения 15.02.2025).

2. Бергер, П., Лукман, Н. Социальное построение реальности. – 1966). URL: [https://Piter_Berger_Tomas_Lukman_Sotsialnoe_konstruirovanie_realnosti.pdf] (дата обращения 12.02.2025).

3. Павлов, Д.Б. Рец. на кн.: Голиков А.Г., Рыбаченок И.С. Смех – дело серьезное. Россия и мир на рубеже XIX–XX веков в политической карикатуре. – М.: ИРИ РАН, 2010. – 328 с. // Российская история. – 2011. – № 3. – С. 192–194.

4. Журавлева, В.И. Конструирование образа России в американской политической карикатуре XX век / В.И. Журавлева, Д.С. Фоглесонг // Мифы и реалии американской истории в периодике XVIII–XIX вв.: в 3 томах. Том 1. – Москва: ИВИ РАН, 2008. – С. 189–262.

5. Столыпин, П.А. Нам нужна Великая Россия (речь об устройстве быта крестьян и о праве собственности, произнесенная в государственной думе 10 мая 1907 года Архивная копия от 25 июня 2021 на Wayback Machine // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Государственное и муниципальное управление. – 2014. – С. 105–111.

6. The Latest News with Smart and Engaging Journalism | Puck. URL: [https://readrate.com/rus/books/poka-ne-gotov-not-quite-ready-oblozhka-zhurnalapuck-44-ssha-1898-god] (дата обращения: 18.02.2025).

7. Not quite ready // Puck. – 1899. – USA, New York. URL: [https://readrate.com/rus/books/poka-ne-gotov-not-quite-ready-oblozhka-zhurnalapuck-44-ssha-1898-god] (дата обращения: 18.02.2025).

8. John Pugh. Ready to Hear the Case // Puck. – 1888. – Cover. URL: [https://www.meisterdrucke.uk/fine-artprints/Honor%C3%A9Daumier/1249670/.html] – (Дата обращения: 14.02.2025).

9. Keppler U., Jr. Bubbles // Puck. – 1903. – August 12. – Cover. URL: [https://www.loc.gov/item/2010652291/] (дата обращения: 15.02.2025).

10. Daumier O. The Northern bear, the most unpleasant of all bears. – 1854. URL: [https://www.meisterdrucke.uk/fine-art-prints/Honor%C3%A9Daumier/1249670/.html] (дата обращения: 14.02.2025).

11. Puck Magazine, Thomas Nast, Thanksgiving Dinner. – 1889. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/barony-razboyniki-ili-kapitany-industrii-v-izobrazhenii-amerikanskikh-karikaturistov-posledney-treti-xix-nachala-xx-veka] (дата обращения: 15.02.2025)

РОЛЬ СЕМЬИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ПРАВОВОМ ВОСПИТАНИИ ЛИЧНОСТИ

Боброва М.В.,

*студентка 5 курса СГПИ, г. Ставрополь, Российская Федерация
Научный руководитель – Володькова Е.Н., канд. ист. наук, доцент*

Ключевые слова: несовершеннолетний, ребенок, дети, правовое воспитание, правовое сознание, правовая культура, семья, школа.

Правовое воспитание является одним из средств повышения уровня правосознания и правовой культуры несовершеннолетних. По мнению Т.В. Худойкиной, правовое воспитание – это организованный, управляемый целенаправленный педагогический процесс, в рамках которого осуществляется воздействие на сознание индивидов с целью формирования у них высокого уровня правового сознания и правовой культуры [1, с. 206].

На протяжении всего периода социализации ребенок находится под влиянием двух основных социальных институтов: семьи и школы. При этом, существует определенная логика взаимодействия этих субъектов, связанная, во-первых, с особенностями целей и задач, которые выполняют