

СРАВНЕНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ СТАРШИХ КУРСОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

Туболец Светлана Григорьевна

Витебский государственный университет
имени П.М. Машерова, Беларусь
svetla237@rambler.ru

COMPARISON OF CIVIL IDENTITY OF TEACHERS AND SENIOR STUDENTS OF PEDAGOGICAL SPECIALTIES

Svetlana Tubolets

Masherov Vitebsk State University; Belarus

В статье представлен анализ изучения выраженности идентичности учителей средней общеобразовательной школы и студентов выпускных курсов педагогической специальности. Использована модифицированная методика «Кто Я?». Для всей выборки наиболее важными областями идентификации являются социальная, рефлексивная и деятельностная. Данные показали, что гражданская идентичность студентов значимо выше, нежели у педагогов школы.

Ключевые слова: идентичность, гражданская идентичность, самоидентификация, учителя, студенты.

The article presents the study analysis covering the identity severity of secondary school teachers and graduate students preparing for teaching. The modified technique “Who am I” is used. For the whole sample the most important identification areas are social, reflexive and activity-related. The data showed that the civil identity of students is significantly higher than that of school teachers.

Key words: identity, civil identity, self-identification, teachers, students.

Понятие «идентичность» означает осознание человеком своей принадлежности к какой-либо социокультурной группе, что помогает ему найти себя в окружающем мире. Смысл идентичности в том, чтобы человек был способен к упорядоченности своей жизнедеятельности в сообществе других людей. Для этого человек должен усвоить элементы социальной жизни определённой группы. В зависимости от типа групповой принадлежности выделяют профессиональную, гражданскую, этническую, политическую, религиозную и культурную идентичности. Гражданская и национальная идентичности особо значимы для национальных государств, в том числе, для Беларуси. Российский социолог А.Г. Санина считает гражданскую идентичность фактором консолидации вокруг интересов страны,

а степень ее укорененности в сознании и действии граждан – залог политической, духовной консолидации, единства общества (Санина, 2010).

Мы поставили целью изучить особенности гражданской идентичности учителей современной общеобразовательной школы и студентов, готовящихся к переходу в профессиональную среду. Это связано с тем, что именно педагоги являются основными участниками как академического процесса, так и процесса социализации молодых поколений. Именно они транслируют отношение к государству, народу, обществу своим ученикам.

Для изучения содержательных характеристик идентичности личности студентов специальности «Социальная педагогика. Практическая психология», учителей средней общеобразовательной школы г. Витебска мы использовали методику «Кто я» (тест двадцати высказываний (М.Кун, Т.Макпартленд) (*Тест...*). В данном тесте представлены шкалы: социальное, коммуникативное, материальное, физическое, деятельное, перспективное, рефлексивное Я. Тест используется для изучения содержательных характеристик идентичности личности. Вопрос «Кто Я?» напрямую связан с характеристиками собственного восприятия человеком самого себя, то есть с его образом «Я» или Я-концепцией. В рамках проведения исследования было предложено в течение 12 минут дать не меньше 20 ответов на вопрос: «Кто Я?». Опрос 83 педагогов, пожелавших принять участие, проходил на базе ГУО «Средняя школа № 46 г. Витебска». Это люди в возрасте от 20 до 60 лет, 4 мужчины и 79 женщин. На 20 вопросов ответили 63 человека. Были опрошены и 36 студентов университета ВГУ им. П.М. Машерова факультета социальной педагогики и психологии специальности «Социальная педагогика. Практическая психология» 4 курса. Возраст студентов варьируется от 20 до 23 лет, 2 юношей и 34 девушки. 92 % этой выборки записали 20 утверждений.

Исследователи, разрабатывавшие методику, отмечают, что характеристики, которые человек *записывает в начале своего списка*, в наибольшей мере актуализированы в его сознании, являются в большей мере осознаваемыми и значимыми. Соответственно, для удобства анализа, ответы мы распределили на 4 категории по 5 ответов в каждом.

В первый блок вошли наиболее важные ответы для респондентов. Выяснилось, что 53,3% (73,2%) соответственно ответов студентов и педагогов в данной категории относится к «социальное Я», 33,8% (16,3%) – «рефлексивное Я», 5,6% (5,4%) ответа – «деятельностное Я», 1,7% (4,9%) ответов – «физическое Я», «перспективное Я» – 2,2% назвали студенты. Во втором блоке –

достаточно важные ответы для респондентов – результаты были несколько иные. Так, 45,5% (41,3%) ответов отнесено к «социальному Я», 17,2% (23%) – «деятельностному Я», 14,45 (20,2%) – «рефлексивному Я», 10% (12,6%) – «коммуникативному Я», 1,7 % (4,9%) – «физическому Я», 10,5% (0,49%) – «перспективному Я», 0,2% ответов педагогов – «материальному Я». Ответы третьего блока распределились следующим образом: 22,4% (23,1%) высказывания относятся к «социальное Я», 35% (18,5%) «деятельностное Я», 22,9% (46,3%) – «рефлексивное Я», 7,1% (5,6 %) – «коммуникативное Я», 3,4 % (4%) – «физическое Я», 0,2% ответов педагогов - «материальное Я», «перспективное Я» – 7,5% ответов студентов, другое – 1,1% ответов студентов. Четвёртый блок дал такие результаты: 22,4% (23,1%) – «социальное Я», 35% (18,5%) – «деятельностное Я», 22,9% (46,3%) – «рефлексивное Я», 5,7 % (7,1%) – «коммуникативное Я», 3,4 % (4%) – «физическое Я», 0,2% ответов педагогов – «материальное Я», 7,5 % ответов студентов – «перспективное Я», другое указали 2,8% (0,3%) (Рис.1).

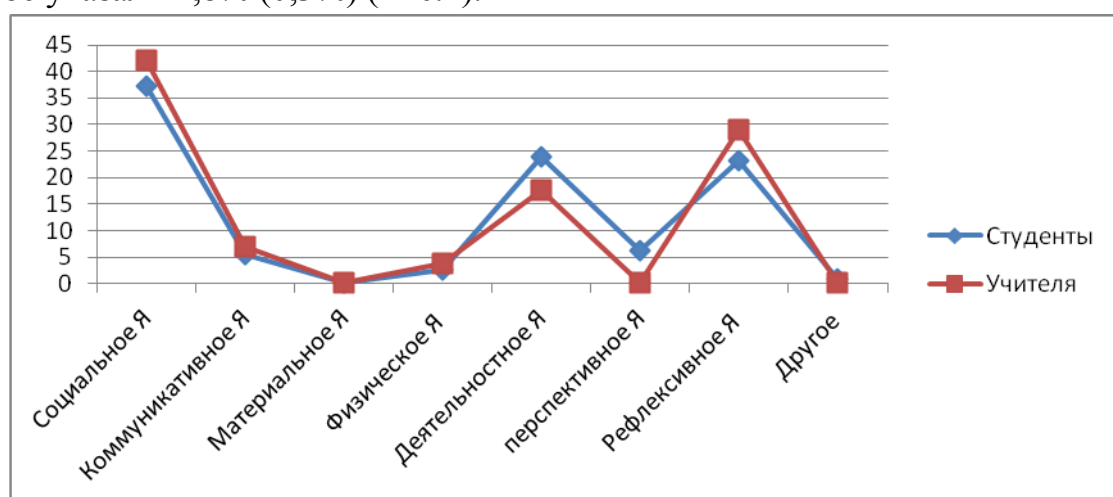


Рис. 1. Распределение высказываний студентов и педагогов (в процентах)

«**Социальное Я**» включает 7 показателей, таких как: прямое обозначение пола; сексуальная роль; учебно-профессиональная ролевая позиция; семейная принадлежность; этническо-региональная идентичность; мировоззренческая идентичность; групповая принадлежность. Поскольку нас в большей мере интересуют вопросы гражданской идентичности, мы проанализировали в целом только этот показатель. В итоге мы увидели, что ответов «белорус» «гражданин Республики Беларусь», «витебчанин» на вопрос «Кто я?» у педагогов школы было 7, 4 и 1 соответственно, что составляет 1,8% от всех ответов. Ответов «христианин», «католик», «православный» было 4, 1 и 2 соответственно (1,1%) (Рис.2).

Общий анализ позволяет утверждать, что для учителей данной школы наиболее важной областью идентификации является «социальное Я» – 42,1% от всех выборов. На втором месте идёт «рефлексивное Я» – 29%. Третьей важной составляющей в целом является «деятельностное Я» – 17,6% всех выборов. Результаты студенческих ответов в целом аналогичны учительской выборке: «социальное Я» – 37,3%, «деятельностное Я» – 23,9% и «рефлексивное Я» – 23,1% выборов. Большая разница при анализе гражданской идентичности. У студентов ответов «гражданин, гражданин Республики Беларусь» – 17, «белорус» – 8, «витебчанин» – 1, «член БРСМ» – 1, «патриот страны» – 3, что составляет 11,2% от всех ответов «Социального Я», без учёта ранга. Ответов «христианин», «православный» было по 3 соответственно (2,2 %). В целом выборка студентов показала 13,5 % выборов, связанных в той или иной мере с гражданской идентификацией. Это значимо больше, чем ответов педагогов – 2,9% ответов (Рис.2).

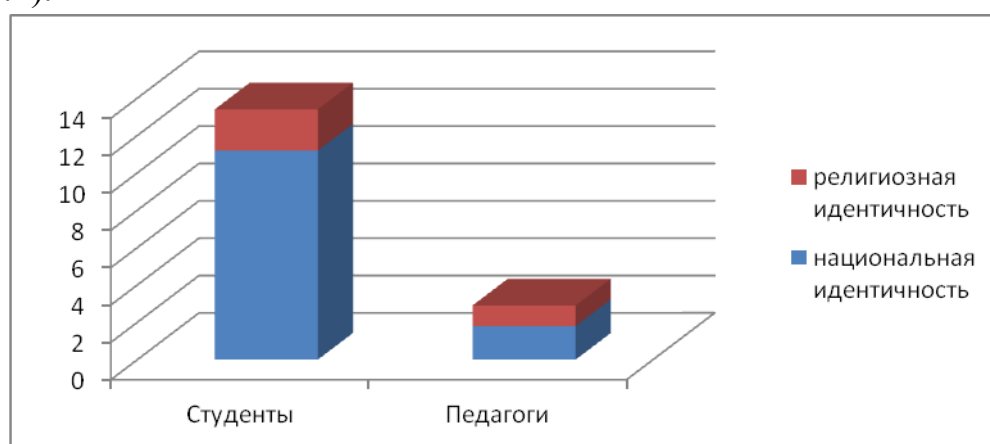


Рис. 2. Гражданская идентичность педагогов и студентов (в %)

Таким образом, по результатам исследования можно сделать вывод, что гражданская идентичность ярче проявляется у студентов выпускных курсов педагогической специальности, чем у педагогов. Это явление требует пристального изучения, поскольку педагоги создают условия, которые способствуют или не способствуют гражданской идентичности учащихся.

Список литературы

Санина А.Г. Социальные основания гражданской идентичности в современном обществе: субстанциональный, пространственный и деятельностный аспекты // Вестник СПб ун-та. 2010. Сер. 12. Вып. 4. С. 289– 294.

Тест Куна – Макпартленда [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://psylab.info/> (дата обращения 17. 12. 2015).