

## ИНТЕГРАТИВНОЕ КАЧЕСТВО ЛИЧНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ

*Туболец С. Г., Новикова И. Н.*  
Витебский государственный университет  
им. П. М. Машерова, г. Витебск, Беларусь

### INTEGRATIVE QUALITY OF PERSONALITY OF FUTURE SPECIALISTS OF SOCIAL AND EDUCATIONAL SPHERE

*Аннотация.* Статья посвящена исследованию одного из интегративных качеств личности будущих специалистов социально-образовательной сферы — гражданственности. В статье анализируются различные подходы к термину «гражданственность» и изучение гражданской идентичности студентов.

*Annotation.* The article is devoted to the study of citizenship as a quality of personality of future specialists in the socio-educational sphere. Purpose of the article is analysis of various approaches to the term «citizenship» and the study of civic identity of students.

**Ключевые слова:** Гражданственность, студенты, идентичность, личность, методика «Кто Я?».

**Keywords:** Citizenship; students; identity; personality; Methods «Who Am I?»

Вопрос о качественной подготовке молодого специалиста является актуальным для любой сферы деятельности. Естественно, что некоторые личностные характеристики молодых людей, готовящихся к выполнению профессиональных обязанностей в различных сферах деятельности, будут в определённой степени отличаться. Для будущих специалистов социально-образовательной сферы исключительно важными являются такое интегративное качество как гражданственность. Оно на-

прямо связано с важнейшей будущей профессиональной обязанностью молодых людей — оздоровлением социума. Поддержание нравственных основ социума и государства, оказание необходимой помощи людям, оказавшимся в трудной, проблемной жизненной ситуации, знание законодательной базы и умение её применять на благо обратившихся — вот далеко неполный вектор профессиональной деятельности специалистов. Гражданственность напрямую связана со способностью человека проявлять активную социальную, патриотическую позицию, способностью встать на защиту своей Родины, предполагает собой идентичность со своим государством. Посредством гражданственности удовлетворяется потребность в индивиду к социальной принадлежности. Отсюда мы видим насущную необходимость формирования качеств гражданственности у студентов, обучающихся на специальностях «Социальная работа», «Социальная педагогика».

Анализ термина «гражданственность» показывает, что большинство исследователей придерживаются позиции, что это — качество личности. Кроме данного подхода, имеется точка зрения, что гражданственность — система отношений, сознательная включенность в дела политического сообщества.

В пользу первой позиции назовём известный в Республике Беларусь «Словарь социального педагога и социального работника», тезаурус которого позволяет специалистам (или людям, интересующимся социально-педагогической работой) осмыслить менталитет, культурные архетипы, профессиональную культуру обозначенной области. В частности, авторы указывают, что «под гражданственностью понимается качество личности, характеризующее её отношение с обществом, государством, выражающееся в осознании и реализации человеком своих прав и обязанностей по отношению к себе, как к личности, к своей семье, окружающим людям, Отечеству, планете Земля» [1, 36–37].

Российский исследователь Е. В. Приводнова трактует гражданственность как интегральное качество личности. Она пишет: «Понятие гражданственности охватывает когнитивные (общественно-политическая и правовая компетентности), эмо-

циональные (патриотические и интернациональные чувства) и нравственные характеристики как проявление сущего в отношении человека к обществу» [2, с. 121].

Диссертация Е. Р. Евдокимовой (2006), посвящённая вопросу воспитания гражданственности у подростков в школе на материале дисциплин социально-гуманитарного цикла, связана с теоретическим обоснованием термина «гражданственность». В рамках научного исследования педагог приходит к выводу о том, что гражданственность — это не только интегративное, но и нравственное качество личности, имеющее элементы дееспособности, готовности выразить себя в социальном плане.

В монографии П. А. Гнездилова изучает процесс формирования гражданственности с точки зрения социальной философии и культурологии. Такая позиция помогла исследователю определить комплекс социокультурных условий и практик для формирования гражданственности, гражданских качеств. Положительным качеством данной работы является проведённый анализ представлений о содержании гражданственности в различные исторические эпохи. Особую важность для дальнейших исследований даёт вывод автора о том, что качества гражданственности, которые составляют духовно-нравственную культуру личности, практически неизменны. Изменению в соответствии с требованиями времени подвержены только те качества, которые основаны на присущих данной социально-политической системе ценностях. Естественно, что данная работа потребовала также и собственного определения сути гражданственности, которая понимается автором в качестве общекультурного свойства личности, поскольку является субъектом общественных отношений [3, с. 85].

Одним из аспектов качеств личности, а точнее — в качестве личностной черты характера — гражданственность представлена в исследовании А. В. Куршева [4]. Исследователь анализирует современные диссертационные исследования по педагогическим наукам на предмет трактовки понятия «гражданственность». Педагог использует динамическую функциональную структуру личности, разработанную К. К. Платоновым,

на основании чего приводит обоснование гражданственности как черты характера.

Наиболее широко гражданственность трактуют Р. А. Дормидонтов, А. Акмалова, В. М. Капицын, А. В. Миронов, В. К. Мокшин.

Так, Р. А. Дормидонтов в своём диссертационном исследовании (2006) ставит акцент на том, что гражданственность выступает в качестве элемента базовой культуры личности; это достояние мировой и отечественной культуры. В результате проведённой работы автор приходит к выводу о том, что гражданственность есть: «интегративное качество личности, определяющее систему мотивов, установок, направленности, отношений личности к государству, обществу и личности другого человека, включающее в себя такие компоненты как: мировоззренческий, познавательный, деятельностный».

Сразу с нескольких точек зрения рассматривают гражданственность такие учёные как А. Акмалова, В. М. Капицын, А. В. Миронов, В. К. Мокшин. Согласно их взглядам, гражданственность — это активная и сознательная включенность в дела политического сообщества. Помимо этого, они трактуют данное определение как психологическое ощущение себя гражданином, полноправным членом политического сообщества [5].

Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи Республики Беларусь подчёркивает важность воспитания гражданственности подрастающего поколения. Это понимание вытекает из принятого в Концепции базового определения, согласно которому гражданственность рассматривается как интегративное качество личности, ориентированной на достойное, ответственное и социально значимое исполнение социальных ролей [6].

В рамках подготовки молодёжи к самостоятельной профессиональной деятельности в социальной и педагогической сфере подобное внимание представляется исключительно важным, поскольку эти люди будут осуществлять профессиональную деятельность именно как граждане своей страны, способные оказать ответственную помощь всем категориям

нуждающихся. Только гражданин способен к бескорыстной деятельности на благо общества, невзирая на статус нуждающегося человека, поскольку социальная помощь и поддержка — необходимый атрибут государства и поле профессиональной деятельности специалиста социальной и образовательной сфер. Студенты должны знать идеологические, нравственные ценности общества и государства и осознанно следовать им, уметь транслировать идеи гражданственности. Идентификация себя как граждан страны, может помочь им более успешно осуществлять свою профессиональную деятельность.

Отсюда становится важным рассмотрение вопроса о том, насколько студенты идентифицируют себя в качестве членов социального сообщества — мыслят о себе как о гражданине страны, города, части нации. Социальное самоопределение молодых людей содействует становлению и развитию их личности. Изучение содержательных характеристик личности (куда входит гражданская идентичность) позволяет прогнозировать качество их подготовки к ответственной профессиональной жизни.

Исследование проходило на базе ВГУ имени П. М. Машерова. Дважды (в начале осеннего семестра и в конце весеннего) нами были опрошены студенты, обучающиеся на специальностях «Социальная педагогика» и «Социальная работа» дневной и заочной формы обучения в возрасте от 17 до 47 лет. В первом опросе приняли участие 96 человек (в начале осеннего семестра), во втором — 98 человек (в конце весеннего семестра).

В качестве исследовательского инструментария мы избрали методику двадцати высказываний М. Куна и Т. Макпарленда. Тест используется для изучения содержательных характеристик идентичности личности. Вопрос «Кто Я?» напрямую связан с характеристиками собственного восприятия человеком самого себя, то есть с его образом «Я» или Я-концепцией. Тест содержит такие шкалы как социальное, коммуникативное, материальное, физическое, деятельное и перспективное «Я». Среди них особый интерес для исследования представляет шкала «Социальное «Я»», и ее показатель «этническо-региональная принадлежность». Ценность данной методике придаёт

возможность испытуемым самостоятельно строить траекторию ответов, поскольку они не связаны конкретной инструкцией анализа какой-либо собственной идентичности. Студенты в течение 12 минут указывали характеристики, которые на момент опроса были для них значимы. Требуется особая оговорка, что в методике рассматривается семь обобщённых показателей-компонентов идентичностей и два самостоятельных показателя. Мы ограничились анализом одного из показателей. Мы считаем, что упоминание в ответах категорий, которые можно рассматривать в качестве региональной (белоруска, гражданин, жительница Орши и др.), мировоззренческой (патриот, христианка, православная, верующий) и групповой принадлежности (член БРСМ, студент ВГУ) говорит об их важности для молодых людей. При первом опросе подобные ответы были зафиксированы у 22 % ответивших, при втором — 35 % (на 13 % больше, чем в первом случае).

Для удобства анализа, всю массу ответов мы разделили на 4 категории по пять ответов в каждом, предполагая, что первые пять ответов являются наиболее актуальными для испытуемых, вторые — достаточно важными, третьи — важными, а четвертые менее важными.

В первом блоке этническо-региональная принадлежность находится у 39 % испытуемых в первом опросе и у 33 % во втором. Это свидетельствует о высоком уровне важности для этих студентов быть гражданами страны. С большой долей вероятности можно утверждать, что патриотические ценности занимают у них лидирующие позиции. Во втором блоке показатель был выявлен у 26 % испытуемых в первом случае и 23 % во втором опросе. Предполагаем, что это свидетельствует о том, что гражданственность у отвечающих занимает важное место в системе ценностей. В третьем и четвёртом блоках интересующие нас показатели имеют место, соответственно, в первом и втором опросах: у 33 % и 18 %, а также у 2 % и 26 % опрошенных. Это может свидетельствовать о том, что гражданственность, как качество личности в них присутствует, хотя и не является самой приоритетной ценностью. Важным видится показатель

значительного увеличения (на 24 %) числа отметивших самоидентификации себя в терминах, которые возможно трактовать не только как «этническо-региональная принадлежность», но и гражданская идентичность, т. е. гражданственность. Считаем, что этот рост связан с активным усвоением курсов, напрямую связанных с формированием у студентов личностных качеств, необходимых для специалистов социальной и образовательной сфер.

Таким образом, по результатам исследования, мы можем сказать, что система обучения студентов на факультете социальной педагогики и психологии содействует формированию гражданской идентичности студентов. Учитывая тот факт, что на конец весеннего семестра опрос показал значительный прирост показателей по качествам гражданственности (на 13 %) по сравнению с опросом в начале обучения, то работа по укреплению качеств гражданственности среди студентов, проводимая в ходе учебно-воспитательного процесса может быть признана достаточно эффективной.

### Литература

1. Калачева И. И. Словарь социального педагога и социального работника. Мн.: БелЭн, 2003. 256 с.
2. Приводнова Е. В. Гражданственность как интегративное качество личности в образовании // Вестник Московского университета. Серия 20: педагогическое образование. 2015. № 2. С. 117–122.
3. Гнездилов П. А. Социокультурные аспекты формирования гражданственности учащейся молодежи в российском обществе: монография. Рязань: Издательство «Концепция», 2016. 112 с.
4. Куршев А. В. Гражданственность личности как черта характера // Сиб. педагогический журнал. 2015. № 3. С. 26–32.
5. Акмалова А. Словарь-справочник по социологии. М.: Дашков и К, 2011. 304 с.
6. Программа непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи на 2016–2020 гг. Минск, 2019. 47 с.