

УДК 316.752:37.091:373.3

ЦЕННОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ УЧАЩИХСЯ КАК ЛИЧНОСТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В.С. Козлова, Р.В. Загорулько*Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»*

Ценностные отношения человека характеризуют его позицию касательно различных культурных, социальных и моральных ценностей. Они определяют связь с окружающими людьми, взаимодействие с действительностью и регулируют поведение.

Поэтому формирование ценностных отношений с учетом динамично развивающейся социокультурной ситуации является приоритетной задачей образовательного процесса.

Цель статьи – раскрыть сущность ценностных отношений личности, их особенности, рассмотреть их классификации и сопряженность с личностными результатами образовательного процесса.

Материал и методы. Материалом послужили исследования по проблеме сущности ценностных отношений личности и их связи с личностными результатами образовательного процесса. Использовались методы теоретического анализа (сравнительно-сопоставительного, категориального, контекстного, структурного и функционального), синтеза, сравнения и обобщения, модификации.

Результаты и их обсуждение. Исследуемое понятие выступает характеристикой ценностно-смысловой сферы личности, определяющей ее отношение к действительности, поведение и процессы выбора. В совокупность ценностных отношений входят как отношения к ценностям высокого уровня абстракции (жизнь, общество, труд, познание), так и отношения, которые ценностны для личности (совесть, справедливость, равенство).

Основные группы ценностных отношений личности, формируемые в образовательном процессе: к себе, другим, здоровью, природе, труду, познанию и обществу.

Заключение. Данный феномен представляет собой неотъемлемую часть личностных результатов развития личности, целенаправленно формируемых в рамках образовательного процесса.

Ключевые слова: ценность, ценностное отношение, иерархия ценностей, личностные результаты, образовательный процесс.

VALUE ATTITUDES OF STUDENTS AS PERSONALITY RESULTS OF THE EDUCATIONAL PROCESS

V.S. Kozlova, R.V. Zagorulko*Education Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University"*

A person's value attitudes characterize their attitude towards various cultural, social, and moral values. They determine the attitude towards other people, interaction with reality, and regulate behavior.

Therefore, the formation of value attitudes, taking into account the dynamically developing social and cultural situation, is a priority task of the educational process.

The purpose of the study is to reveal the essence of a person's value attitudes, their features, consider their classifications, and their relationship with the personality results of the educational process.

Material and methods. The material was based on the research of scientists on the problem of the essence of a person's value attitudes and their connection with the personality results of the educational process. Methods of theoretical analysis (comparative, categorical, contextual, structural, and functional), synthesis, comparison and generalization, and modification were used.

Findings and their discussion. Value attitudes are a characteristic of the value-semantic sphere of a person, which determines their attitude to reality, behavior, and selection processes. The set of value attitudes includes both attitudes towards values of a high level of abstraction (life, society, work, cognition) and attitudes that are valuable for the individual (conscience, justice, equality).

The main groups of a person's value attitudes formed in the educational process are: attitude towards oneself, others, health, nature, work, cognition, and society.

Conclusion. Value attitudes are an integral part of the personality development results purposefully formed within the educational process.

Key words: value, value attitude, hierarchy of values, personality results, educational process.

Вопросы ценностных отношений рассматриваются различными отраслями научного знания, включая философию, психологию и педагогику, каждая из которых вносит свой вклад в разработку генезиса и сущности данного феномена.

Ценностные отношения сложны и многогранны, они охватывают широкий спектр человеческих эмоций и переживаний. В основе этих отношений лежат общие убеждения, принципы и идеалы. Они служат основой для установления значимых связей, укрепления чувства принадлежности и создания рамок для этического и морального поведения. Определяя сущность рассматриваемого понятия, мы можем получить ценные сведения о том, как люди ориентируются в своем социальном мире, формируют привязанности и осмысливают собственный опыт.

Ценностные отношения – это одна из важнейших характеристик личности, которая обуславливает отношение индивида к окружающим людям и его взаимодействие с окружающей действительностью. Они оказывают регулирующее и детерминирующее воздействие на поведение, поступки и действия человека.

Цель статьи – раскрыть сущность ценностных отношений личности, их особенности, выявить их классификации и сопряженность с личностными результатами образовательного процесса.

Материал и методы. Материалом послужили образовательные стандарты общего среднего образования Республики Беларусь и Российской Федерации, исследования в области философии, психологии, педагогики по проблеме сущности ценностных отношений личности и их связи с личностными результатами образовательного процесса. Использовались методы теоретического анализа (сравнительно-сопоставительного, категориального, контекстного, структурного и функционального), синтеза, сравнения и обобщения, модификации.

Результаты и их обсуждение. Как самостоятельное понятие, термин «ценность» вводится в философский лексикон после 60-х гг. XIX столетия. В настоящее время феномен ценности является одним из ключевых в философском дискурсе. В рамках философского осмысления ценность рассматривается в контексте исторической перспективы, начиная с античной философии, и прослеживается в развитии аксиологических теорий. Аксиология фокусируется на исследовании онтологической природы ценностей, их места в мире и связей между ними.

В зарубежной философской мысли сформировались различные подходы к определению онтологического статуса ценностей: субъективистская трактовка ценности (Х. фон Эренфельс, М. Рейшле, А. Деринг) – ценность локализуется преимущественно в оценивающем субъекте, его желаниях, потребностях и чувствах; субъект-объектная трактовка ценности (Г. Лотце, Ф. Brentano, А. Мейнонг, Т. Липпс, И. Гейде, Э. Гуссерль) – ценность возникает во взаимодействии субъекта и объекта; объективистская трактовка ценности (М. Шелер, Н. Гартман) – ценности существуют объективно, независимо от субъекта; волюнтаристская трактовка ценности (Г. Мюнстерберг, Б. Баух) – ценности определяются целеполагающей волей субъекта [1, с. 18–21].

В советской и постсоветской философской традиции, в том числе в работах В.П. Тугаринова, М.С. Кагана, О.Г. Дробницкого и др., преобладает субъект-объектная трактовка ценности, акцентирующая взаимосвязь ценностей с потребностями и интересами субъекта.

Согласно концепции В.П. Тугаринова, ценности – это предметы, явления и их свойства, которые считаются необходимыми, полезными, приятными или иным образом значимыми для индивидов в конкретном обществе, классе или личном контексте, служащими средствами удовлетворения их потребностей и интересов [2, с. 21–22].

По мнению М.С. Кагана, ценность не относится ни к вещи, ни к свойству, а представляет собой особый тип субъект-объектных отношений. Это отношение возникает в процессе человеческой деятельности, когда объект приобретает значимость для субъекта благодаря наличию у него определенных свойств.

О.Г. Дробницкий рассматривал ценности, с одной стороны, как характеристику явлений или предметов, имеющих положительную или отрицательную значимость для человека, а с другой – как форму сознания, в которой заложено нормативно-оценочное отношение к миру.

В современной философской традиции В.П. Барышков понимает ценности как идеальные установки и предпочтения. Для субъекта они выступают главными ориентирами в деятельности [1, с. 28].

В.Н. Столович утверждает, что понятие «ценность» интегрирует в себе сразу три значения: описание внешних характеристик предметов и объектов, которые становятся объектами ценностного

восприятия; психологические особенности человека, который является субъектом этого восприятия; взаимоотношения между людьми и их взаимодействие, благодаря которым ценности обретают универсальное значение [3, с. 8–9].

В рамках философского дискурса понятия «ценность» и «значение» тесно взаимосвязаны. Определенное значение формируется и обретает смысл только в контексте отношений, в которых оно существует. Отношение, в свою очередь, интерпретируется как фундаментальный аспект взаимосвязи различных форм бытия. Оно обозначает взаимосвязь между объектом (явлением) и субъектом, характеризующуюся аксиологической значимостью первого для второго. Следовательно, ценностное отношение выступает в качестве ключевого фактора, определяющего ценностную ориентацию субъекта и его взаимодействие с окружающей действительностью [4].

Таким образом, в философском понимании ценности видятся как предметы, явления и их свойства, обладающие значимостью для человека и общества, служащие средством удовлетворения потребностей и интересов личности. Ценностные отношения при этом выступают как особый тип субъект-объектных связей, возникающих в процессе деятельности.

Проблематика ценностей и ценностных отношений является предметом изучения многих известных психологов. Среди зарубежных исследователей, занимавшихся вопросами ценностей, следует отметить К. Роджерса, Дж. Роттера, М. Рокича и др. В отечественной психологии значительный вклад в разработку данной проблемы внесли А.Ф. Лазурский, С.Л. Рубинштейн, В.Н. Мясищев, В.С. Мерлин, А.Н. Леонтьев, К.К. Платонов, Л.Н. Божович, В.Ф. Сержантов, Д.А. Леонтьев и др.

В понимании сущности ценностей в психологии можно выделить три основных подхода: ценность как значимость, ценность как выбор и ценность как феномен со специфическими признаками. Каждый из этих подходов предлагает уникальный взгляд на природу ценностей и их роль в жизни человека.

Ценность как особую форму значимости рассматривали Г. Риккерт, А.Н. Леонтьев, М. Рокич, В.Ф. Сержантов и др. В рамках данного подхода утверждается, что сущность ценностей заключается в их значимости, а не в их фактичности; они служат идеальной универсальной нормой, придающей смысл реальности. Под значимостью здесь понимается то, что придает смысл и направление человеческой деятельности и мышлению.

Ценность как выбор представлена в трудах К. Роджерса, Дж. Роттера и др. При таком подходе ценности интерпретируются как критерии выбора, которые направляют поведение и решения людей. Они могут быть как осознанными, так и неосознанными, но всегда играют решающую роль в определении того, что человек считает важным и достойным стремления.

Вопрос о ценностях как феномене, обладающем специфическими признаками, подробно раскрывается в трудах Д.А. Леонтьева. Автор выделяет три ключевых признака ценностей: внеситуативность, побудительность и иерархичность. Ценности представляют собой устойчивые мотивационные образования, которые не ограничиваются конкретной деятельностью или ситуацией. Они определяют направленность личности и иерархию ее предпочтений, а также задают направление всей жизнедеятельности субъекта [5, с. 148–149].

В совокупности с сознанием, жизненными целями, смыслом жизни, ценностными ориентациями и диспозициями личности в психологии анализируется понятие «отношения». В отечественной психологии термин «отношение» был введен после работ А.Ф. Лазурского, который различал эндопсихическую (внутреннюю) и экзопсихическую (внешнюю) стороны психики. Последняя представлена как система отношений человека к окружающему миру, которая включает в себя восприятие, оценку и реакцию на внешний мир. А.Ф. Лазурским было внедрено в психологию понятие личностного отношения, выделены пятнадцать категорий отношений, основанных на наиболее значимых объектах человеческой действительности: природе, обществе, ценностях и людях.

Понятие «отношения» у В.Н. Мясищева представляет собой осознанную, основанную на опыте психологическую связь индивида с различными аспектами объективной реальности, которая проявляется в его действиях, реакциях и переживаниях. Эти отношения формируются и развиваются в процессе деятельности. В.Н. Мясищев считал, что отношение определяет содержание личности как активного субъекта, обладающего избирательностью в своих внутренних переживаниях и внешних действиях, направленных на различные стороны действительности.

К.К. Платонов объясняет отношения как активный компонент сознания, выступающий в качестве субъективной обратной связи с отраженным миром. Эти отношения не только то, как мир влияет на нас, но и то, как мы с ним взаимодействуем. Подобное взаимодействие проявляется в наших действиях и поведении.

Л.И. Божович отмечает, что в современной психологии термин «отношение» используется для обозначения двух различных феноменов. С одной стороны, он применяется для описания реальных взаимодействий ребенка с окружающими людьми и предметами, то есть объективных отношений. С другой стороны, этот термин также используется для характеристики личного восприятия и оценки ребенком окружающей действительности, то есть его субъективных отношений [6, с. 32].

Таким образом, в психологической науке ценности трактуются как ключевые элементы сознания личности, определяющие ее направленность, потребности, интересы, цели, убеждения, принципы и мировоззрение. Ценностные отношения отражают субъективную значимость различных аспектов действительности для индивида, проявляющуюся в его избирательной активности, переживаниях и поведении.

Среди педагогов, внесших значительный вклад в разработку проблематики ценностей и ценностных отношений, следует выделить таких ученых, как В.И. Загвязинский, В.А. Сластенин, В.А. Караковский, К.В. Гавриловец, Н.Е. Щуркова, Н.В. Бордовская и др.

В.И. Загвязинским под ценностью понимается человеческая, социальная и культурная значимость, которая определяется включенностью в сферу человеческой деятельности, интересами и потребностями, выработанными каждым индивидом и социальной группой в процессе жизненного опыта. Огромное количество объектов человеческой деятельности, общественных отношений, природных явлений может служить предметом ценностного суждения, будучи отнесенным к категории добра или зла, истины или лжи, красоты или уродства и т.д. [7, с. 119; 8].

По В.А. Сластенину ценности следует рассматривать как определенный вид значимости предметов и явлений. Автор подчеркивает, что ценностями могут считаться лишь те феномены, которые имеют позитивную значимость и способствуют социальному прогрессу [2].

В.А. Караковский говорит о ценностях как идеалах и принципах, которые формируют нравственные ориентиры и определяют поведение индивида в обществе. Ценности играют ключевую роль в формировании духовной составляющей личности и ее мировоззрения. В рамках своей концепции он выделяет систему фундаментальных общечеловеческих ценностей, включающую в себя человека, семью, труд, знания и культуру [9].

По мнению К.В. Гавриловец, ценность представляет собой субъективное восприятие индивидом различных явлений и объектов, которое определяет их значимость и важность в контексте личного опыта и жизненных целей. Ценности играют ключевую роль в процессах принятия решений и выборе действий, формируя приоритеты и образ жизни человека.

Н.В. Бордовская пишет о ценностях как ключевых ориентирах, определяющих поведение индивида и его взаимодействие с окружающим миром. Ценности включают в себя такие категории, как добро (действия на благо других), истина (честность, правдивость) и красота (эстетика, гармония).

Ценностное отношение В.А. Сластенин представляет как индивидуальное восприятие объективной реальности. Для личности объектом ценностного отражения выступают важные объекты или явления. Следовательно, в понимании педагогической аксиологии ценностное отношение интерпретируется как значение определенного объекта или явления, обусловленное его осознаваемыми или неосознаваемыми нуждами, выражающимися в форме заинтересованности и целеустремленности.

Согласно Н.Е. Щурковой, отношение представляет собой избирательную связь между субъектом и объектом реальности, которая устанавливается сознанием субъекта и проявляется в трех формах: рациональной, эмоциональной и практическо-действенной [10, с. 106]. Ценностные отношения исследователем видятся взаимодействием индивида с высшими абстрактными ценностями, такими как человек, жизнь, общество, труд, познание. Одновременно они включают в себя совокупность общепринятых культурных отношений, таких как совесть, свобода, справедливость, равенство, где сами отношения выступают в качестве ценностей [10, с. 427–428]. В этом смысле под ценностными отношениями понимаются как отношения к высшим ценностям, так и те отношения, которые имеют значимость для жизнедеятельности.

В педагогической науке ценности представляют собой значимые для личности и общества объекты, явления и идеалы, определяющие мировоззрение, приоритеты и поведение человека. Ценностные отношения, в свою очередь, характеризуют избирательную связь между субъектом и важными для него ценностями, проявляющуюся в рациональной, эмоциональной и практической сферах.

Проведенный анализ научных исследований позволяет сделать вывод, что ценностные отношения личности выступают как сложный, многоаспектный феномен, включающий в себя философский, психологический и педагогический аспекты, которые в совокупности определяют ценностную направленность личности и регулируют ее взаимодействие с окружающей действительностью.

Одной из характерных особенностей современного образования является его стандартизация как деятельность, направленная на установление норм, правил и требований к образовательному процессу и результатам освоения его содержания.

Образовательные стандарты выступают в качестве основных регуляторов содержания образования, служат базой для проектирования образовательных программ, контрольно-измерительных и учебно-методических материалов.

Современные образовательные стандарты отличаются **личностной направленностью**, в них определяются требования к результатам обучающихся, которых они должны достичь по завершении обучения на той или иной ступени образования. Требования к результатам освоения образовательной программы начального образования устанавливаются в соответствии с целями и ожидаемыми результатами I ступени общего среднего образования.

В рамках проводимого исследования нами были проанализированы Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) Российской Федерации, принятый 31 мая 2021 года, а также Образовательный стандарт начального образования Республики Беларусь от 26 декабря 2018 года № 125. Целью данного анализа явилось установление связи ценностных отношений личности и ожидаемых результатов образовательного процесса, которые должны быть достигнуты у учащихся к завершению их обучения в начальной школе.

Данные документы служат фундаментом для определения основных групп ценностных отношений, необходимых для полноценного развития личности младшего школьника в контексте современного образовательного процесса.

В актуальных образовательных стандартах (ФГОС НОО РФ и ОСНО РБ) требования к результатам подразделяются на личностные, метапредметные и предметные.

Личностные результаты – достижения, связанные с развитием личности. Они включают готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, **ценностно-смысловые установки обучающихся**, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; совершенствование основ гражданской идентичности.

Ценностно-смысловые установки, в свою очередь, определяют характер и содержание ценностных отношений. Они образуют систему личностных смыслов, которая формируется посредством ценностных представлений и ориентаций.

Личностные результаты, зафиксированные в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования РФ, отражают готовность обучающихся **ориентироваться на определенные ценности и приобретать начальный опыт деятельности, основанный на этих ценностях**. Например, в части гражданско-патриотического воспитания:

- становление **ценностного отношения** к своей Родине;
- осознание своей этнокультурной и российской гражданской идентичности;
- сопричастность к прошлому, настоящему и будущему своей страны и родного края;
- уважение к своему и другим народам;
- становление первоначальных представлений о человеке как члене общества, о правах и ответственности;
- особое уважение к достоинству человека, нравственно-этическим нормам поведения и правилам межличностных отношений [11].

Ориентация на те либо иные ценности и приобретение начального опыта деятельности, опирающегося на эти ценности, является неотъемлемой составляющей процесса формирования ценностных отношений. Ряд личностных результатов формулируется непосредственно на языке ценностных отношений.

Образовательный стандарт начального образования Республики Беларусь личностные результаты освоения содержания образовательной программы начального образования интерпретирует следующим образом:

- осознает свою принадлежность к белорусскому народу и проявляет уважение к государственным символам Республики Беларусь; истории и культуре Беларуси, любит свою малую родину;
- проявляет гуманное отношение к окружающему миру; осознает ответственность за свои поступки;
- имеет представления о нравственных понятиях (добро, сострадание, терпение, уважение, дружба, честность);
- имеет ценностные представления о семье, проявляет уважительное отношение к членам семьи; поддерживает семейные традиции [12].

Представления о нравственных понятиях как прообразы будущих личностных качеств и ценностные отношения взаимосвязаны и влияют друг на друга. Указанные отношения являются выражением личностных качеств. Они отражают устойчивые черты характера и мировоззрение человека, его отношение к окружающему миру и самому себе.

Лексический, семантический анализ личностных результатов, определяемых образовательными стандартами, позволяет сделать вывод о сопряженности их с ценностными отношениями личности обучающегося. Ценностные отношения представляют собой неотъемлемую часть личностных результатов развития личности, целенаправленно формируемых в рамках образовательного процесса.

Классификации ценностных отношений личности непосредственно связаны с имеющимися классификациями множества ценностей.

Процедура исследования предполагала выделение основных групп ценностных отношений, которые должны быть сформированы у учащихся к концу обучения в начальной школе.

В классификации Т.В. Бутковской, основанной на выделении жизненно важных (представления человека о добре, зле, счастье и горе) и универсальных ценностей, к универсальным отнесены: витальные (жизнь, семья, здоровья); общественного признания (такие ценности, как социальный статус и трудоспособность); межличностного признания (проявление альтруизма и честности); демократические (свобода высказывания или свобода слова); партикулярные (принадлежность семье); трансцендентные (проявление веры в Бога).

М. Рокич выделяет в любой системе ценностей две категории: ценности-цели (или терминальные) и ценности-способы (или инструментальные). Терминальные включают в себя идеалы и цели человека, группы и общества, а инструментальные – способы достижения целей, которые принимаются и одобряются в данном обществе. Ценности-цели более устойчивы, чем ценности-способы, поэтому они выступают в качестве системообразующего фактора в различных социальных и культурных системах.

В.И. Загвязинский останавливается на ключевых категориях непреходящих ценностей, которые сохраняют свою значимость на протяжении времени и в различных социальных условиях. К числу основных категорий относятся:

- социальные (жизнь человека, общество, семья, природа);
- нравственные (духовность, честность, доброта, трудолюбие, коллективизм);
- эстетические;
- гражданские.

На наш взгляд, исследование в области образовательных практик, проведенное В.А. Караковским, заслуживает особого внимания. Школа В.А. Караковского представляет собой целостную концепцию, обозначаемую термином «Мы – школа», в основе которой лежат идеи творчества и взаимодействия с научным знанием. В рамках данной системы выделяются восемь фундаментальных общечеловеческих ценностей, которые служат основополагающими принципами образовательного процесса. К числу этих ценностей относятся: человек, отечество, знания, мир, семья, труд, культура и земля.

Среди классификаций ценностных отношений личности конструктивным в контексте исследования является подход Н.Е. Щурковой, в котором ценностные отношения выступают содержанием воспитательного процесса. Разработанная ей «Программа воспитания школьника» содержит разделы

воспитательного процесса по формированию отдельных групп ценностных отношений. Объектами этих отношений являются предметы познания внешнего мира, включая природу, человека, социальный образ жизни и основы достойного существования.

Известный российский педагог выстраивает программу воспитания в соответствии с возрастными особенностями детей, опираясь на ведущую деятельность, ключевые ценности и психологические характеристики каждого возрастного этапа.

В «Программе воспитания школьника» Н.Е. Щурковой отражены разделы содержания воспитательного процесса в соответствии с различными типами ценностных отношений, объектами которых являются предметы познания внешних касательно человека объектов и феноменов – природы, индивида, социального образа жизни, основ достойного существования:

- первый раздел «Формирование ценностного отношения к Природе как общему дому человечества» (первоклассник – 1 класс);
- второй раздел «Формирование ценностных отношений к нормам культурной жизни» (младшеклассник – 2–4 класс);
- третий раздел «Формирование представлений о человеке как субъекте жизни и наивысшей ценности на земле» (младший подросток – 5–6 класс);
- четвертый раздел «Формирование ценностного отношения к социальному устройству человеческой жизни» (старший подросток – 7–8 класс);
- пятый раздел «Формирование образа жизни, достойной Человека» (ранняя юность – 9–10 класс);
- шестой раздел «Формирование жизненной позиции. Развитие способности к индивидуальному выбору жизненного пути» (выпускник школы – 11 класс).

Проведенный анализ образовательных стандартов Российской Федерации и Республики Беларусь, а также классификаций ценностей и ценностных отношений, основных сфер жизнедеятельности младшеклассника позволил нам выделить основные из них, которые должны быть сформированы у обучающихся к концу обучения в начальной школе:

1. Ценностное отношение к самому себе.
2. Ценностное отношение к другим.
3. Ценностное отношение к здоровью.
4. Ценностное отношение к природе.
5. Ценностное отношение к труду.
6. Ценностное отношение к познанию.
7. Ценностное отношение к обществу.

Формирование ценностных отношений у младших школьников является важной задачей образовательного процесса. Эти отношения не только способствуют гармоничному развитию личности, но и закладывают основу для будущего социального поведения и взаимодействия с окружающим миром.

Заключение. Ценностные отношения личности представляют собой сложный, многоаспектный феномен, включающий в себя философский, психологический и педагогический аспекты. Философия рассматривает ценности как предметы, явления и их свойства, обладающие значимостью для человека и общества, а ценностные отношения – как особый тип объектно-субъектных связей. Психология трактует ценностные отношения как элементы сознания личности, определяющие ее направленность и избирательность во взаимодействии с окружающим миром. В педагогическом аспекте данный феномен формируется в рамках образовательного процесса, входит в состав его личностных результатов. В контексте аксиологического подхода ценностные отношения являются неотъемлемой частью воспитательного процесса, выступают в качестве значимого содержания воспитательной работы и определяют систему ценностей, которые формируются у человека в процессе его воспитания и образования.

К основным группам ценностных отношений, формируемых в процессе жизнедеятельности личности, следует отнести: ценностное отношение к самому себе, другим людям, здоровью, природе, труду, познанию и обществу. Они выступают в качестве ключевых ориентиров, определяющих поведение и деятельность человека, его отношение к окружающему миру.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барышков, В.П. Аксиология: учеб. пособие / В.П. Барышков. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. – 65 с.
2. Ходырев, А.М. Современный взгляд на категорию «ценности» / А.М. Ходырев // Ярославский педагогический вестник. – 2023. – № 5(134). – С. 20–30.
3. Медведев, В.А. Аксиология и ее место в структуре философского знания: учеб. электрон. текстовое изд. / В.А. Медведев; науч. ред. Н.А. Скоробогатая. – Екатеринбург: [б. и.], 2010. – 31 с. – URL: <http://www.ustu.ru> (дата обращения: 22.07.2024).
4. Афанасьев, А.В. Научные подходы к исследованию понятия «ценностные отношения» / А.В. Афанасьев // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2019. – № 2. – URL: https://vestnik-pip.ksu.edu.ru/files/articles/1063_1.pdf (дата обращения: 22.07.2024).
5. Харламенкова, Н.Е. Сущность и механизмы ценности Я / Н.Е. Харламенкова // Ценностные основания психологической науки и психология ценностей. – М.: Институт психологии РАН, 2008. – С. 148–165.
6. Холодкова, О.Г. Становление ценностно-смысловой сферы личности младшего школьника: монография / О.Г. Холодкова. – Барнаул: АлтГПУ, 2015. – 167 с.
7. Аль-Янаи, Е.К. Сущность и генезис понятий «ценность», «ценностные ориентации», «ценностное отношение» в педагогике / Е.К. Аль-Янаи // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – № 4. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/59PDMN420.pdf> (дата обращения: 01.05.2024).
8. Загвязинский, В.И. Общая педагогика: учеб. пособие / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. – М.: Высш. шк., 2007. – 198 с.
9. Загорулько, Р.В. Сущность ценностных отношений личности и механизмы их формирования / Р.В. Загорулько, М.Г. Королев // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта. – 2011. – № 1(61). – С. 125–130.
10. Щуркова, Н.Е. Прикладная педагогика воспитания: учеб. пособие / Н.Е. Щуркова. – СПб.: Питер, 2005. – 366 с.
11. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО): приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 336 / М-во просвещения Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2021.
12. Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 26 дек. 2018 г. № 125 «Об утверждении образовательных стандартов общего среднего образования» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – 05.01.2019. – 8/33740.

REFERENCES

1. Baryshkov V.P. *Aksiologiya: ucheb. posobiye* [Axiology: Textbook], Saratov: Izdatelski tsentr "Nauka", 2009, 65 p.
2. Khodyrev A.M. *Yaroslavski pedagogicheski vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 2023, 5(134), pp. 20–30.
3. Medvedev V.A. *Aksiologiya i yeyo mesto v structure filosofskogo znaniya: ucheb. electron. tekstovoye izd.* [Axiology and its Place in the Structure of Philosophic Knowledge: e-Textbook], Yekaterinburg: 2010, 31 p. – URL: <http://www.ustu.ru> (Accessed: 22.07.2024).
4. Afanasyev A.V. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika* [Journal of Kostroma State University. Education. Psychology. Sociokinetics], 2019, 2. – URL: https://vestnik-pip.ksu.edu.ru/files/articles/1063_1.pdf (Accessed: 22.07.2024).
5. Kharlamenkova N.E. *Tsennostniye osnovaniya psikhologicheskoi nauki i psikhologiya tsennostei* [Value Basics of Psychology Science and Psychological Values], M.: Institut psikhologii RAN, 2008, pp. 148–165.
6. Kholodkova O.G. *Stanovleniye tsennostno-smyslovoi sfery lichnosti mladshogo shkolnika: monografiya* [Maturation of Value-Sense Sphere of the Personality of the Primary Schoolchild: Monograph], Barnaul: AltGPU, 2015, 167 p.
7. Al-Yanai E.K. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya* [World of Science. Education and Psychology], 2020, 4. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/59PDMN420.pdf> (Accessed: 01.05.2024).
8. Zagviyazinski V.I., Yemelyanova I.N. *Obshchaya pedagogika: ucheb. posobiye* [General Psychology: Textbook], M.: Vyssh. shkola, 2007, 198 p.
9. Zagorulko R.V., Korolev M.G. *Vesnik Vitsebskaga dzharzhavna univertsiteta* [Journal of Vitebsk State University], 2011, 1(61), pp. 125–130.
10. Shchurkova N.G. *Prikladnaya pedagogika vospitaniya: ucheb. posobiye* [Applied Pedagogy of Education: Textbook], SPb.: Piter, 2005, 366 p.
11. *Federalny gosudarstvenny obrazovatelny standart nachalnogo obshchego obrazovaniya (FGOS NOO): prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossiiskoi Federatsii ot 31 maya 2021 g. No. 336* [Federal State Education Standard of Primary General Education FSES PGE]: Ministry of Education of the Russian Federation Decree of May 31, 2021 No. 336], M.: Prosveshcheniye, 2021.
12. *Postanovleniye Ministerstva obrazovaniya Respubliki Belarus ot 26 dekabria 2018 g. No. 125 "Ob utverzhdenii obrazovatelnykh standartov obshchego srednego obrazovaniya"* [Ministry of Education of the Republic of Belarus Decree of December 26, 2018 No. 125 "About Approval of General Secondary Education Standards"], Natsionalny pravovoi Internet-portal Respubliki Belarus. – 05.01.2019. – 8/33740.

Поступила в редакцию 30.12.2024

Адрес для корреспонденции: e-mail: victoriakozlova9696@mail.ru – Козлова В.С.