

Экспериментальная работа по внедрению модульно-рейтинговой технологии контроля и оценки результатов обучения иностранному языку

А.А. Воскресенская

Белорусский государственный университет

В статье дан анализ экспериментальной работы по апробированию модульно-рейтинговой технологии контроля и оценки результатов учебно-познавательной деятельности студентов по иностранному языку. На начальном и завершающем этапах экспериментальной работы проводился анкетированный опрос студентов и экспертов ведущих белорусских вузов с целью выявления отношения к системе контроля и оценки результатов обучения. Изучение мнения преподавателей и студентов также позволило выявить готовность к использованию новых нетрадиционных форм и методов обучения и контроля, исследовать мотивационную направленность освоения дисциплины. Экспериментальная работа охватывала широкий круг студентов и преподавателей и проходила на базе трех ведущих белорусских вузов. Полученные результаты подтверждают правильность разработки и эффективность внедрения модели модульно-рейтинговой технологии в учебный процесс.

Ключевые слова: компетентностный подход, система контроля и оценки результатов обучения, модульно-рейтинговая технология, показатель направленности студентов на изучение иностранного языка, мотивы учебно-познавательной деятельности.

Experimental work on the introduction of module and rating technology of control and assessment of the results of foreign language teaching

A.A. Voskresenskaya

Belarusian State University

The article presents analysis of the experiment dealing with the introduction of module-and-rating technology in the system of control and quality assessment in non-linguistic universities. At the beginning and close of the experiment a survey of experts and students aimed at studying their attitude to the problem took place. The study of teachers' and students' opinions revealed the readiness to use new innovative methods and also showed the main motives in teaching and control assessment process. The experiment involved a great number of students and teachers at three leading Belarusian universities. The findings approve the efficiency of the elaboration and introduction of the proposed model of module-and-rating technology in non-linguistic universities.

Key words: competence approach, system of control and assessment of the results of teaching, module and rating technology, indicator of students' readiness to learn a foreign language, motives of study and cognitive activity.

Отечественная образовательная система, нормативно работающая на основе компетентностного подхода, стимулирует поиск инновационных средств, методов и технологий контроля и оценивания, соотносимых с отечественными и международными стандартами. В обучении иностранным языкам проблема контроля и оценивания широко освещается в работах Н.В. Белозерцевой, М.Е. Брейгиной, Н.И. Гез, И.В. Гладкой, В.С. Кукушина, М.В. Ляховицкого, А.В. Нестерова, Е.И. Пассова, Е.Н. Солововой, Д.В. Чернилевского, А.Н. Щукина, J.B. Carroll, A. Gerlok, R. Lissits, H. Madsen, W. Shaefer, R. Stiggins. Однако до сих пор не создана научно обоснованная технология, отражающая сущность современной личностно ориентированной парадигмы общего

и языкового образования, адекватная сложившемуся представлению о целях обучения иностранному языку в неязыковом вузе. В исследованиях ряда ученых (О.В. Галустян, В.И. Гладковский, Л.Г. Горбунова, Н.И. Кошелева, А.М. Лозинская и др.) установлено, что одной из наиболее перспективных и востребованных является модульно-рейтинговая технология, обладающая универсальными свойствами, позволяющими адаптировать ее к разным образовательным условиям и учебным дисциплинам [1–7, 9, 11].

Цель статьи – анализ мотивации учебной и контрольно-оценочной деятельности студентов и готовности преподавателей к использованию модульно-рейтинговой технологии контроля и оценки результатов обучения иностранному языку.

Материал и методы. Применительно к иностранному языку нами была разработана теоретическая модель модульно-рейтинговой технологии как многоплановая и цельная система контроля, органически сочетающая внешний (педагогический) контроль и внутренний (самоконтроль). Внешний (педагогический) контроль основан на модульном принципе построения содержания обучения иностранному языку и рейтинговой накопительной шкале оценки учебных достижений. Педагогический контроль включает управляемую (аудиторную) и самостоятельную (внеаудиторную) формы учебной деятельности, проводится в соответствии с разработанными параметрами и объектами контроля на основе весового ранжирования их значимости. Внутренний контроль (самоконтроль) представляет собой систему сознательной, рефлексивной оценки и саморегуляции студентами собственной учебной деятельности по всем параметрам педагогического контроля, зеркальным отражением которого он является. Процесс самоконтроля осуществляется посредством технологии портфолио с использованием рефлексивной карты самоконтроля, разработанной на критериальной основе.

Нами были предложены следующие условия эффективной реализации данной модели:

- сохранение целостности модели, а также регулярность мониторинга качества обучения иностранному языку;
- наличие критериев по всем параметрам контрольно-оценочной деятельности;
- использование методов и форм контроля, позволяющих выявить уровень сформированности компетенций, соответствующих всем параметрам контроля;
- мотивация всех аспектов учебной и контрольно-оценочной деятельности студентов и готовность преподавателей к использованию технологии;
- учебно-методическое и информационное обеспечение системы контроля и оценки результатов обучения иностранному языку.

Эксперимент проходил на базе трех ведущих вузов Республики Беларусь: БГУ, БГТУ, БГУИР

в 2008–2010 гг. В нем были задействованы студенты I и II курсов (всего 304 человека).

На первом этапе проводился констатирующий эксперимент, целью которого явилось выявление мотивов контрольно-оценочной деятельности со стороны всех участников образовательного процесса. Анкета для студентов и преподавателей включала вопросы, определяющие направленность студентов на изучение иностранного языка, мотивы и цели освоения дисциплины; вопросы, оценивающие уровень владения иностранным языком по всем параметрам обучения; вопросы, выявляющие наиболее/наименее эффективные с точки зрения студентов/преподавателей формы и методы обучения и контроля; вопросы, выявляющие отношение студентов/преподавателей к технологии модульно-рейтингового контроля, ее влияния на учебный процесс.

Использовались следующие основные методы: эксперимент, экспертная оценка, анкетирование, шкалирование, математическая статистика, сравнительно-сопоставительный анализ.

Результаты и их обсуждение. На начальном этапе экспериментальной работы направленность студентов на изучение иностранного языка определялась на основе совокупности преобладающих мотивов (профессиональных, познавательных, социальных) освоения дисциплины «Иностранный язык», представленных в табл. 1.

Кумулятивный показатель направленности студентов на изучение иностранного языка P_i вычисляется как среднеарифметическое значение показателей P_1 , P_2 , P_3 (профессиональные, познавательные, социальные мотивы), которые определяются на основе шкалирования ответов студентов и экспертов на вопросы шкал-анкет, предложенных А.П. Сманцером [10]. В данной методике числовая величина показателя меняется в пределах от 1 до 5, в соответствии с которой выделяют уровень направленности студентов на изучение иностранного языка, а также уровень сформированности мотивов освоения дисциплины: очень низкий [1; 2], низкий [2; 3], средний [3; 4], высокий [4; 5].

Таблица 1

Показатель направленности студентов на изучение иностранного языка и мотивов освоения дисциплины до проведения эксперимента

Группы	Кол-во студентов	P_1		P_2		P_3		P_i	
		А	Б	А	Б	А	Б	А	Б
Контрольные	150	2,87	2,91	2,75	2,81	3,24	3,55	2,95	3,09
Экспериментальные	154	2,92	3,01	2,78	2,85	3,21	3,6	2,96	3,15

Примечание: А – оценка экспертов; Б – самооценка студентов; P_1 – показатель сформированности профессиональных мотивов; P_2 – показатель сформированности познавательных мотивов; P_3 – показатель сформированности социальных мотивов; P_i – кумулятивный показатель направленности студентов на изучение иностранного языка.

Исследование показало, что кумулятивный показатель направленности студентов на изучение иностранного языка P_i (в контрольных и экспериментальных группах) принадлежит в основном к низкому и среднему уровням. Разность между соответствующими показателями по Стауфферу [8] в экспериментальных и контрольных группах по оценке экспертов и самооценке студентов соответственно заключена в пределах от 0,01 до 0,06 балла. Это говорит о практически одинаковом уровне направленности студентов экспериментальной и контрольной групп на изучение иностранного языка до проведения эксперимента. Невысокий показатель по самооценке студентов, вероятно, объясняется недостаточным пониманием значимости изучения иностранного языка для личностного развития и будущей социально-профессиональной деятельности. Шкалирование ответов экспертов выявило низкий уровень направленности студентов на изучение дисциплины, что, вероятно, указывает на изначальную неудовлетворенность преподавателей недостаточным уровнем языковой подготовки студентов и слабой заинтересованностью обучающихся в освоении дисциплины.

Дальнейшее анкетирование выявило, что удовлетворенность существующим уровнем знаний по иностранному языку показывает лишь небольшая часть опрошенных студентов (33%), в то время как большая часть респондентов (66%) считает его недостаточным или минимальным для эффективного межличностного взаимодействия в социально-профессиональной сфере.

Существующей в вузе традиционной системой контроля и оценки знаний удовлетворена незначительная часть респондентов (17,8%), которая не желает вносить какие-либо изменения; большая часть опрошенных (57%) считает возможным сохранить традиционную систему контроля, но обязательно с внесением корректив (введение рейтинга, дифференцированных шкал отметки и т.п.); более четверти респондентов (25,2%) указывают на необходимость коренного изменения системы проверки и оценки знаний студентов.

Наиболее эффективными мотивационными средствами, по мнению студентов, являются активные формы и методы обучения, такие, как парная и групповая работа (47%), проекты, презентации (38%), деловые игры (57%), выполнение индивидуальных творческих заданий (28%). Наименее эффективными часть респондентов (32%) назвали написание докладов, рефератов по иностранному языку.

Большинство опрошенных преподавателей (69%) критически относятся к существующей системе контроля, считают, что традиционные

способы и средства контроля являются малоэффективными в плане реализации обучающей функции и ограничиваются лишь констатацией полученного результата. Часть респондентов (22%) регулярно применяют новые технологии обучения и контроля, при этом большинство (73%) отметило ряд недостатков, присущих существующей системе контроля: несистематичность; нерациональное использование учебного времени вследствие применения малоэффективных методов и форм контроля; ее слабая дифференциация и индивидуализация.

Большая часть преподавателей (72%) и студентов (67%) выразила готовность использовать модульно-рейтинговую технологию, отметив, в основном, ее влияние на мотивацию учебно-познавательной деятельности.

В целом, результаты анкетирования показали, что студенты проявляют готовность к изучению иностранного языка, руководствуясь, прежде всего, совокупностью профессиональных, познавательных и социальных мотивов освоения дисциплины «Иностранный язык». По результатам анкетирования студентов было выявлено, что большая часть респондентов высказывает заинтересованность в более интенсивном изучении иностранного языка и более эффективном способе оценки знаний. Результаты анкетирования преподавателей показали, что существует определенная неудовлетворенность языковой подготовкой студентов, отмечается их слабая мотивированность, наблюдается несоответствие применяемых традиционных средств контроля и оценки новым требованиям подготовки специалистов в высшей школе. Большая часть респондентов как со стороны студентов, так и преподавателей выразила готовность использовать модульно-рейтинговую технологию в системе контроля и оценки результатов обучения.

Для повышения мотивации учебно-познавательной и контрольно-оценочной деятельности студентов в ходе апробации модели нами применялись активные личностно ориентированные формы и методы контроля (в том числе нетрадиционные и инновационные), использовались информационные технологии, осуществлялся отбор профессионально ориентированного содержания обучения иностранному языку, организованного в разнообразные сюжеты, ситуации, тематические циклы, ролевые игры профессиональной направленности. Контрольно-оценочная деятельность организовывалась преподавателями таким образом, что она вызывала интерес у студента, удовлетворяла его потребности и вызывала положительные эмоции.

**Показатель направленности студентов на изучение иностранного языка
и мотивов освоения дисциплины после проведения эксперимента**

Группы	Кол-во студентов	P_1		P_2		P_3		P_i	
		А	Б	А	Б	А	Б	А	Б
Контрольные	150	3,1	3,32	2,97	3,01	3,37	3,65	3,14	3,32
Экспериментальные	154	4,01	3,97	4,18	3,78	3,89	4,15	4,02	3,96

Примечание: А – оценка экспертов; Б – самооценка студентов; P_1 – показатель сформированности профессиональных мотивов; P_2 – показатель сформированности познавательных мотивов; P_3 – показатель сформированности социальных мотивов; P_i – показатель направленности студентов на изучение иностранного языка.

На формирующем этапе эксперимента было проведено повторное анкетирование преподавателей и студентов, выявлен показатель их направленности на изучение иностранного языка и мотивов освоения дисциплины, которые представлены в табл. 2.

Исследование выявило, что *кумулятивный показатель направленности студентов на изучение иностранного языка P_i* (в контрольных и экспериментальных группах) колеблется от 3,14 до 4,02 (оценка экспертов) и от 3,32 до 3,96 (самооценка студентов). Сравнивая изменения показателя направленности студентов на изучение иностранного языка (по Стауферу) до и после проведения эксперимента, мы получили $d_s = 1,06$ (по оценке экспертов) и $d_c = 0,81$ (самооценка студентов). В контрольных группах $d'_s = 0,19$ (по оценке экспертов) и $d'_c = 0,23$ (самооценка студентов). Очевидно, что среднее значение показателя значительно возросло в экспериментальных группах и незначительно в контрольных. Это дает основание утверждать, что изменение показателя направленности на изучение иностранного языка обусловлено положительным эффектом от внедрения разработанной технологии. В контрольных группах по оценкам экспертов и самооценкам студентов направленность на изучение иностранного языка принадлежит к среднему уровню, в экспериментальных группах – высокому. Исследованием доказано, что для развития мотивации учебно-познавательной и контрольно-оценочной деятельности в совокупности доминирующих в ней профессиональных, познавательных и социальных мотивов необходимо сочетать педагогический контроль и рефлексивный самоконтроль, учитывать языковые способности и интересы обучаемых, дифференцировать и индивидуализировать контрольно-оценочные мероприятия, сочетать традиционные и инновационные формы и методы обучения, повсеместно внедрять информационные технологии.

Дальнейшее анкетирование выявило, что удовлетворенность уровнем знаний по иностранному языку после изучения дисциплины выразила большая часть опрошенных студентов (57%), но и значительная часть опрошенных респондентов (43%) считает целесообразным продолжение изучения иностранного языка для последующего эффективного применения в социально-профессиональной сфере и межличностного взаимодействия в иноязычной среде. Это свидетельствует о возросшем интересе и осознании необходимости изучения иностранного языка, а также о готовности студентов к самообразовательной деятельности.

Студентам экспериментальных групп было предложено выразить свое отношение к рекомендуемой системе контроля на основе модульно-рейтинговой технологии. Положительный отклик на внедрение разработанной технологии высказала основная часть опрошенных студентов экспериментальных групп (76%), незначительные изменения в учебном процессе почувствовала лишь часть обучаемых (17%), и только небольшое количество опрошенных респондентов (7%) не выразили заинтересованности в дальнейшем обучаться по предложенной технологии. Следует отметить, что большинство опрошенных преподавателей (82%) проявили заинтересованность в применении разработанной технологии, а остальная часть респондентов (18%) выступила за незначительные дополнения к предложенной системе в соответствии с различными направлениями подготовки специалистов по иностранному языку (гуманитарный, технический профили).

Заключение. Таким образом, проведенный эксперимент подтвердил, что одним из эффективных условий реализации модели модульно-рейтинговой технологии контроля и оценки результатов обучения иностранному языку является создание мотивации учебно-познавательной и контрольно-оценочной деятельности,

а также готовности преподавателей и студентов к использованию модульно-рейтинговой технологии. Реализация этого условия позволила студентам экспериментальных групп четче осознать цели и роль изучения иностранного языка для избранной профессии. Результаты эксперимента подтвердили также необходимость усиления педагогического контроля по всем аспектам и параметрам учебной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Григорьева, Г.В. Диагностика знаний с использованием динамического рейтинга: учеб. пособие / Г.В. Григорьева, С.Н. Риттер, А.М. Темякова. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2001. – 123 с.
2. Гузев, В.В. Как построить рейтинговую систему оценок / В.В. Гузев // Школьные технологии. – 1996. – № 6. – С. 53–63.
3. Галустян, О.В. Педагогическая технология контроля сформированности иноязычной коммуникативной компетентности студентов неязыкового вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.В. Галустян. – Воронеж, 2008. – 24 с.
4. Гладковский, В.И. Рейтинговые технологии в управлении системами педагогического процесса в высшей школе / В.И. Гладковский // Адукацыя і выхаванне. – 2000. – № 5. – С. 13–18.
5. Горбунова, Л.Н. Внедрение рейтинговой системы контроля знаний / Л.Н. Горбунова, Н.А. Трофимович // Среднее проф. образование. – 2000. – № 11. – С. 6–8.
6. Грищенко, Л.Ф. Рейтинговый контроль в организации процесса профессиональной подготовки студентов заочного отделения педагогического вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Л.Ф. Грищенко. – Сургут, 2002. – 143 с.
7. Ершова, О.В. Рейтинговая система как фактор оценки качества химической подготовки студентов технического университета: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / О.В. Ершова. – Челябинск, 2009. – 175 с.
8. Методы системного педагогического исследования: учеб. пособие / под ред. Н.В. Кузьминой. – Л.: Ленинград. гос. ун-т, 1980. – С. 122.
9. Рейтинговая система / Ю. Попов [и др.] // Высшее образование в России. – 2001. – № 4. – С. 131–137.
10. Сманцер, А.П. Педагогические основы преемственности в обучении школьников и студентов: теория и практика / А.П. Сманцер. – Минск: ИПК образования, 1995. – С. 99–103.
11. Чеботарева, Н.Е. Модульно-рейтинговая технология оценки учебных достижений студентов как фактор повышения успешности обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Н.Е. Чеботарева. – Волгоград, 2004. – 26 с.

Поступила в редакцию 01.12.2011. Принята в печать 28.12.2011
Адрес для корреспонденции: e-mail: bytutby@tut.by – Воскресенская А.А.