

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ УСПЕШНОЙ УСПЕВАЕМОСТИ МАЛЬЧИКОВ И ДЕВОЧЕК МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

PSYCHOLOGICAL DETERMINANTS OF SUCCESSFUL ACHIEVEMENT OF BOYS AND GIRLS OF PRIMARY SCHOOL AGE

Лауткина С.В., Семёнова Н.С.
Lautkina S.V., Semenova N.S.

Аннотация. Статья посвящена анализу психологических детерминант успешной успеваемости мальчиков и девочек младшего школьного возраста. Приведены результаты эмпирического исследования мотивационных и когнитивных детерминант успешной успеваемости мальчиков и девочек младшего школьного возраста.

Ключевые слова: успеваемость, психологические детерминанты, обучаемость, мотивационная сфера, когнитивная сфера, мальчики и девочки младшего школьного возраста.

Abstract. The article is devoted to the analysis of psychological determinants of successful academic performance of boys and girls of primary school age. The results of an empirical study of motivational and cognitive determinants of successful academic performance of boys and girls of primary school age are presented.

Key words: academic performance, psychological determinants, learning ability, motivational sphere, cognitive sphere, boys and girls of primary school age.

Успеваемость определяется как *степень успешности усвоения учебных предметов учащимися, отражающая результативную сторону обучения и выраженную в количественных показателях (баллах)* [4]. Показатели успеваемости демонстрируют усвоение учебной программы учащимися *с позиций: осмысленности, полноты, глубины, прочности* учебного материала. Современные исследователи (В.И. Дубровина, А.Б. Орлов, В.И. Панов, В.В. Рубцов и др.) отмечают, что основными психологическими *причинами* *снижения успеваемости являются недостатки познавательной деятельности и мотивационной сферы учащихся* [2; 4; 5].

Ряд исследователей связывают успеваемость с обучаемостью. Под *обучаемостью* понимают *восприимчивость к обучению* – сложное явление, которое в значительной мере обусловлено развитием второй сигнальной системы (Б.Г.Ананьев); общую способность к усвоению знаний и способов учебной деятельности (Н.А.Менчинская); «ансамбль интеллектуальных свойств человека» (З.И.Калмыкова); «зону ближайшего развития» (Л.С.Выготский); «восприимчивость ученика к усвоению новых знаний» (А.К.Маркова); способность к обобщению (В.В.Давыдов). *Обучаемость* трактуется как *способность к усвоению знаний и характеризуется степенью легкости и быстроты, с которой приобретаются новые и используются имеющиеся знания, является свидетельством потенциальных возможностей учащегося.*

Высокий уровень обучаемости не гарантирует отличной успеваемости без сохранения *положительного отношения к учению и учебной мотивации* (Л.И. Божович А.Н.Леонтьев, М.В. Матюхина, А.К.Маркова и др.). В исследованиях А.К.Марковой отмечается, что при отрицательном отношении к учению наблюдается бедность и узость мотивов, учебная деятельность не сформирована; при положительном отношении к учению – присутствуют устойчивость мотивов и соподчинение их, сформированность учебной деятельности, нестандартность и гибкость в решении учебных задач [5]. В работах Л.И. Божовича утверждается, что мотивация учения побуждается иерархией мотивов, в которой доминируют внутренние мотивы, связанные с содержанием учебной деятельности, и социальные мотивы, связанные с потребностью ребенка занять определенную позицию в системе общественных отношений [2]. Как указывает Т.В. Бланк, «чем выше уровень мотивации, тем больше факторов побуждают ребенка к деятельности, тем больших результатов он может достичь. Развитие у обучающегося положительной учебной мотивации является основой эффективности учебного процесса» [1; с. 5].

Таким образом, развитые когнитивные процессы и высокая учебная мотивация выступают детерминантами успешной успеваемости. Анализ научной литературы демонстрирует фрагментарность в изучении гендерного аспекта успешной успеваемости младших школьников. Поэтому, целью статьи является изучение детерминант успешной успеваемости мальчиков и девочек младшего школьного возраста.

Эмпирическое исследование учебной мотивации и когнитивных процессов у учащихся проводилось на базе ГУО «Средняя школа № 45 г.Витебска имени В.Ф. Маргелова». Выборку исследования составили 23 учащихся 3-го класса, из них 13 мальчиков и 10 девочек. В исследовании применялись методы *сбора данных (изучение педагогической документации (четвертные оценки по учебным дисциплинам: «Математика», «Беларуская мова», «Беларуская літаратура», «Русский язык», «Русская литература», «Человек и мир», «Изобразительное искусство», «Музыка»)); психодиагностики (мотивационная сфера изучалась с помощью анкеты «Оценка уровня школьной мотивации» и проективного рисунка «Что мне нравится в школе» (Н.Г.Лусканова); когнитивная сфера посредством методик «10 слов» (А.Р. Лурия), «Корректирующей пробы Бурдона», «Запомни рисунок», «Изучение скорости мышления», «Простые аналогии»); обработки и интерпретации полученных результатов.*

Анализ четвертных оценок по классному журналу показал средний уровень успеваемости испытуемых, при этом девочки имеют более высокую успеваемость по сравнению с мальчиками.

По результатам *анкетирования* высокий уровень учебной мотивации выявлен у 13% испытуемых; для них характерны высокая учебная активность, сформированные познавательные мотивы, стремление к успешному выполнению школьных требований. Хорошая школьная мотивация отмечена у 30,4% учащихся. Положительное отношение к школе выявлено у 39,2%, для них характерна низкая привлекательность учебного процесса, но высокий интерес к внеучебным сторонам – общению со сверстниками и учителем, возможностью ощущать себя учениками, желанию иметь красивые школьные атрибуты. Низкий уровень учебной мотивации выявлен у 17,4% респондентов, которые характеризуются негативным отношением к школе, серьёзными трудностями в обучении, проблемами в общении с одноклассниками и учителем; школа ими воспринимается как враждебная среда. Результаты анкетирования с учетом гендерных особенностей выявили следующие тенденции: для мальчиков, в основном, характерно положительное отношение к школе (53,8%), девочкам свойственно наличие хорошей школьной мотивации (50%).

Материалы анкеты были дополнены анализом *проективного рисунка «Что мне нравится в школе»*. Так, 13% испытуемых в

рисунках изобразили учебную ситуацию (учитель, объясняющий у доски; ученики, которые сидят за партами, школьная доска с заданиями и др.). Рисунки демонстрируют наличие высокой учебной мотивации, инициативности, познавательных учебных мотивов. Ситуации не учебного характера изобразили 69,6% (ученики на перемене; они же с рюкзаками и книгами и др.). Рисунки отражают позитивное отношение к учебе, но внимание учеников больше направлено на внешние школьные атрибуты. Игровые ситуации нарисовали 17,4% респондентов (качели во дворе; игровой уголок; игрушки и другие атрибуты, находящиеся в классе). Рисунки демонстрируют положительное отношение к школе, но доминирование игровой мотивации в поведении. Результаты выполнения проективного рисунка у мальчиков и девочек показаны на рисунке 1.



Рисунок 1. Результаты проективного рисунка «Что мне нравится в школе» у мальчиков и девочек

В соответствии с рисунком 1, большинство мальчиков (69,2%) и девочек (70%) изображают ситуации неучебного характера, которые отражают позитивное отношение к учебе с направленностью внимания на внешние школьные атрибуты. При этом, рисунки с учебной ситуации чаще встречались у девочек (20%), чем у мальчиков (7%).

Анализ полученных данных с использованием методики «10 слов» показал, что высокий уровень развития слухоречевой памяти демонстрируют 30,4% респондентов; они имеют отличную память, легко воспроизводят слова после их предъявления. Средний уровень развития слуховой памяти выявлен у 39,2%; они обладают умеренными способностями запоминать, сохранять и воспроизводить

слуховые образы. Низкий уровень – характерен для 30,4%; такие дети быстро утомляются, начинают отвлекаться, не могут воспроизводить слова на слух, им в целом было тяжело выполнить задание. В среднем, дети запоминали 4-5 слов. Лучше всего детям удалось запомнить первые и последние два слова, то есть отмечался «эффект края». Для девочек характерен средний уровень развития слухоречевой памяти, для мальчиков – низкий.

Для выявления свойств внимания (устойчивость, переключаемость и концентрация) была использована «Корректирующая проба Бурдона». Анализ результатов показал, что большинство испытуемых характеризуются низким уровнем устойчивости внимания, средним уровнем концентрации и переключаемости внимания. С учетом гендерных различий получены следующие результаты: мальчики характеризуются низким уровнем устойчивости и концентрации внимания, средним уровнем переключаемости внимания; девочки – высоким уровнем устойчивости, средним уровнем концентрации внимания и низким уровнем переключаемости внимания.

Результаты диагностики объема кратковременной зрительной памяти (методика «Запомни рисунок») показали, что высокий уровень объема кратковременной зрительной памяти характерен для 21,7% испытуемых. Эти учащиеся хорошо справились с заданием, узнали многие фигуры на второй картинке. Они способны сохранять и воспроизводить достаточно большое количество информации, необходимой для выполнения заданий. Средний уровень объема кратковременной зрительной памяти выявлен у 43,5%, они узнали около половины фигур на второй картинке. Низкий уровень объема кратковременной зрительной памяти выявлен у 34,8% испытуемых, которые отличаются низкой способностью к запоминанию. Таким образом, половина испытуемых обладает средним уровнем объема кратковременной зрительной памяти. Результаты диагностики объема кратковременной зрительной памяти испытуемых в зависимости от пола представлены на рисунке 2, в соответствии с которым половина девочек (50%) и мальчиков (53,8%) обладают средним уровнем объема кратковременной зрительной памяти. Высокий уровень объема кратковременной зрительной памяти выявлен у 7,7% мальчиков и 40% девочек.



Рисунок 2. Объем кратковременной зрительной памяти у мальчиков и девочек

Анализ данных по результатам методики «Изучение скорости мышления» показал средний уровень скорости мышления у испытуемых (47,8%), у них умерено развита способность обработать информацию, реагировать на неё, принимать решения. Для девочек характерен низкий уровень скорости мышления (50%), а для мальчиков – средний.

Для выявления уровня логического мышления использовалась методика «Простые аналогии» И.Ю. Кулагиной, В.Н. Калюцкого. Большая часть испытуемых имеет средний уровень логического мышления (гендерно эта тенденция сохраняется); у них умеренно развита способность использовать логические понятия и конструкции, оперировать суждениями и умозаключениями, делать выводы.

Для выявления взаимосвязи между успеваемостью и уровнем развития когнитивных процессов у испытуемых использован критерий корреляции Спирмена. Были выявлены умеренные корреляционные связи между успеваемостью и следующими переменными ($p \leq 0,05$): учебной мотивацией ($r_s = 0,51$); учебной активностью ($r_s = 0,54$); слухоречевой памятью ($r_s = 0,52$); устойчивостью ($r_s = 0,58$), концентрацией ($r_s = 0,50$) и переключаемостью внимания ($r_s = 0,61$). Таким образом, корреляционный анализ показал, что чем выше учебная и познавательная мотивация, стремление к успешному выполнению школьных требований, уровень слухоречевой памяти и логического мышления, переключаемости, устойчивости и концентрации внимания, тем выше успеваемость и учебные достижения учащихся.

Литература

1. Бланк, Т.В. Формирование положительной мотивации как фактора успеха учебной деятельности младших школьников /Т.В. Бланк // Начальное обучение и воспитание: научно-методический журнал. – 2009. – № 16. – С. 2–9.

2. Божович, Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте/ Л.И. Божович. – СПб: Питер, 2008. – 400 с.

3. Лаута, В.Н. Факторы академической неуспеваемости младших школьников / В.Н.Лаута, С.В.Власенко, О.В.Корягина // Наука и реальность. – 2020. – № 4. – С. 101-105.

4. Локалова, Н.П. Школьная неуспеваемость: причины, психокоррекция, психопрофилактика: Учебное пособие / Н.П.Локалова. – СПб.: Питер, 2009. – 368 с.

5. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения / А.К.Маркова, Т.А. Матис, А. Б. Орлов. – М.: Просвещение, 1990. – 192 с.

Авторы: **Лауткина Светлана Владимировна**, Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», доцент кафедры психологии, кандидат психологических наук, доцент; lautkina@tut.by

Семёнова Наталья Сергеевна, Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова», старший преподаватель кафедры психологии, nataevjen@gmail.com