1. Трацевская, Л.Ф. Роль имиджа региона в реализации его внешнеэкономической стратегии: Витебская область Республики Беларусь / Л.Ф. Трацевская // Социально-экономическое развитие Республики Беларусь: правовые, социальные и финансово-экономические аспекты: монография / В.В. Богатырева [и др.]; под общ. ред. И.И. Шматкова, Э.В. Павлыша, Д.Н. Николичева. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2021. – С. 68–75. URL: https://rep.vsu.by/handle/123456789/28590/68-75.pdf (дата обращения: 14. 01.2025).

2. Социально-экономическое развитие Витебской области за январь-декабрь 2024 г. – Витебск: Управление статистики и анализа Витебского облисполкома, 2025. – 192 с.

ВОПРОС О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАБОЧЕГО КОНТРОЛЯ В СССР В ЗАРУБЕЖНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Е.П. Шрамук
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Основное внимание к вопросу развития советской контрольной системы было уделено советскими историками. Однако изучение политической системы СССР, частью которой является Рабоче-крестьянская инспекция, проводилось также западными учеными. Анализ западной советологии в Советском Союзе проводился в контексте изучения отношения к советской системе в целом и с позиций «критики буржуазных фальсификаций». Тем не менее, сегодня для нас представляет значительный интерес взгляд зарубежных исследователей на вопросы, связанные со становлением советского государства, в частности, с формированием системы контролирующих органов.

Цель работы – выявить подходы к изучению деятельности органов Рабоче-крестьянской инспекции в зарубежной историографии.

Материал и методы. Были использованы монографии и статьи зарубежных авторов, рассматривающих вопросы развития советской государственной системы. Использовались общелогические, общенаучные и специально-исторические методы (историко-генетический, ретроспективный, хронологический).

Результаты и их обсуждение. В западной историографии вопрос деятельности органов рабочего контроля в СССР представлен немногочисленными статьями или прослеживается в обобщающих работах, посвященных строительству социализма. В большинстве случаев основным вопросом в работах западных авторов значится ответ на вопрос «российская экономика и власть это социализм или государственный капитализм?» [1, p. 5]. Работы западных авторов свидетельствуют о борьбе общественно-политических систем.

Одной из первых работ, в которых затронута проблема революции и установления власти большевиков, является книга Г. Цинка «Современные иностранные правительства» (H. Zink «Modern Foreign Governments», 1922 г., неоднократно переиздавалась) [2]. В работе кратко прослеживается процесс установления советской власти, который «направлен на навязывание марксистской системы» («aimed at forcing a Marxist system») [2, p. 806]. Автором анализируется процесс работы советских органов, в том числе упоминается рабочий контроль за предприятиями, и отмечается, что советское государство находится «на подготовительном этапе государственного социализма» («a preliminary, or preparatory, stage – the stage of "state socialism"») [2, p. 809]. Функции контроля рассматриваются в качестве задач местных органов власти. В целом часть работы, посвященная СССР, направлена на критику действий советской власти.

В работе «Большевики и рабочий контроль в 1917–1921 годах: государство и контрреволюция» М. Бринтона (M. Brinton «The Bolsheviks and Workers' Control 1917–1921: The State and Counter-Revolution», 1970 г.) [3] в хронологической последовательности прослеживается процесс становления советской системы управления с 1917 г. Система рабочего контроля рассматривается как контроль стороны партии и причиной этому называются профсоюзы, подчиненные ей с самого начала. Рабочее движение было поставлено под контроль, что объясняет «легкость, с которой партия смогла манипулировать

профсоюзами» («This explains the ease with which the Party was able – at a later date – *to manipulate the unions»*) [3, p. 7]. Рабочий контроль на ранних этапах рассматривается в контексте ленинской идеи превращения его в «инструмент принуждения капиталистов к сотрудничеству» («‘Workers’ control’ was seen as *the instrument of this coercion*») [3, p. 13]. Автор заявляет, что сама идея профсоюзов и рабочего контроля может быть полезна обществу, однако решения партии большевиков называет «чудовищным отклонением от нормы» («Bolshevism will eventually be seen to have been a *monstrous aberration*») [3, p. 84]. Рабочий контроль в видении автора предстает инструментом принуждения и навязывания своей картины мира народным массам, так как здоровый социализм может быть построен только через этап капитализма, который Россия еще не прошла. Партию он называет «последней попыткой буржуазного общества восстановить свое предписанное разделение на лидеров и ведомых» («the last attempt of bourgeois society to reassert its ordained division into leaders and led») [3, p. 85].

В статье У. Розенберга «Российский труд и большевистская власть после Октября» («Russian Labour and Bolshevik Power after October» W. Rosenberg, 1985 г.) рассматривается «рабочая оппозиция большевикам» до начала 1918 г. («labor opposition to the Bolsheviks») [4]. Основной целью партии, по мнению автора, была постановка рабочих под контроль путем установления «заводской демократии» («plant democracy») [4]. Обобществление производства и национализация промышленности привела, по словам автора, к производственной катастрофе, массовому увольнению рабочих фабзавкомами, что вызывало сопротивление рабочих. Последующая гражданская война называется «инструментом укрепления политической власти большевиков» («civil war may have been as much *an instrument of ultimate Bolshevik political strength* as it was, simultaneously, a danger and further threat») [4].

В работе «Русская революция от Ленина до Сталина (1917–1929)» (1987 г.) Э. Карра рассматривается период становления советской власти и анализируется роль личности В.И. Ленина и И.В. Сталина в организации управления. При характеристике «военного коммунизма» автор обращает внимание на рабочий контроль на предприятиях, который «превратился в рычаг анархии» [5, с. 33]. Однако пересмотр функций рабочего контроля при НЭПе, по мнению автора, позволил централизовать управление и наделить некоторые низовые органы относительной автономностью. Отмечается, что ЦКК способствовала монополизации СМИ через обязательность освещения линии Центрального Комитета [5, с. 75]. К 1924 г. все управление, в том числе контрольные органы, были поставлены под контроль партии. Основной задачей ЦКК называется поддержание партийной дисциплины [5, с. 127]. Автор высоко оценивает достижения советской власти.

Заключение. Таким образом, в западной историографии второй половины XX в. вопрос о создании системы государственного контроля в СССР в целом, а тем более в БССР, отдельно не рассматривался. Функционирование контрольных органов в государственном и хозяйственном строительстве рассматривалось как часть политики большевистской партии и зачастую противопоставлялось свободному развитию воли трудящихся.

1. Schwarz, S. Labor in the Soviet Union [Electronic resource] / S. Schwarz. – New York, 1951. – 392 p. URL: https://archive.org/details/laborinsovietuni0000unse_h2z0/page/n9/mode/2up (date of asses: 26.12.2024).

2. Zink, H. Modern Foreign Governments [Electronic resource] / H. Zink. – New York, 1922. – 1005 p. URL: https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.125748/page/n1003/mode/2up (date of asses: 30.12.2024).

3. Brinton, M. The Bolsheviks and Workers' Control 1917–1921: The State and Counter-Revolution [Electronic resource] / M. Brinton. – London, 1970. – 89 p. URL: https://archive.org/details/brinton_bolsheviks-workers-control/page/n105/mode/2up (date of asses: 04.01.2025).

4. Rosenberg, W. Russian Labor and Bolshevik Power after October [Electronic resource] / W. Rosenberg // Slavic Review. – Vol. 44. – № 2. – 1985. URL: https://libcom.org/article/russian-labour-and-bolshevik-power-after-october-william-rosenberg (date of asses: 04.01.2025).

5. Карр, Э.Х. Русская революция от Ленина до Сталина. 1917–1929 / Э.Х. Карр; пер. с англ. Л.А. Черняховской. – М.: Интер-Версо, 1990. – 208 с.