

В Республике Беларусь в настоящее время активно внедряются и совершенствуются системы видеонаблюдения и досмотра посетителей, легализуются определённые средства индивидуальной защиты; также можно отметить плодотворное международное сотрудничество Республики Беларусь с Китайской Народной Республикой в области научного и инновационного развития.

Процесс создания, внедрения и использования рассмотренных технологий является весьма затратным предприятием, требующим большого количества времени и ресурсов, тем не менее, их применение позволит существенно минимизировать криминогенные риски в Республике Беларусь.

1. Марупов, Э. Э. Современные технологии hard и soft в предупреждении преступности и опыт их внедрения за рубежом / Э. Э. Марупов // Science and Education (наука и образование). – 2023. – Т. 4. – С. 404–412.
2. Статистический ежегодник 2024. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2024. – 317 с.
3. Стаценко, В. Г. Криминальная виктимность в Республике Беларусь: особенности и тенденции // Право: теория и практика – 2023: сборник научных статей / Витеб. гос. ун-т имени П. М. Машерова; редкол.: Е. Я. Аршанский (отв. ред.), В. В. Козловская [и др.]. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2023. – С.251-257. – URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/39882> (дата обращения 08.01.2025).
4. Гребнева, А. С. Состояние и тенденции преступности на территории государств – участников содружества независимых государств в 2023 году / А. С. Гребнева, Д. Ю. Гребнев, В. Г. Смирнов // Право и управление. XXI век. – 2023. – Т. 72. – №3. – С.27-56. – URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/578-1278-1-SM.pdf> (дата обращения: 09.01.2025)
5. Дан старт Годам сотрудничества Беларуси и КНР в области науки, технологий и инноваций [Электронный ресурс]. – URL: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2024/august/78557/> (дата обращения: 08.01.2025)

ИНСТИТУТ МЕДИАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ И БЕЛОРУССКОМ ПРАВЕ

*В.А. Барышев
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Международная медиация – это относительно новое явление в международном частном праве. Медиация (от лат. *mediare* – посредничать) – вид урегулирования споров с участием нейтрального посредника, помогающего сторонам конфликта прийти к взаимоприемлемому компромиссному решению спора. Посредничество в урегулировании споров известно с древних времен: оно применялось в античные времена греками, затем римлянами. В современном понимании медиация появилась в 70-ых годах XX столетия в США для решения семейных, наследственных, трудовых и иных споров. В настоящее время сфера применения медиации распространилась и на внешнеэкономические отношения субъектов различных государств, что относится к предмету международного частного права.

Цель статьи – рассмотреть международные акты, учредившие медиацию как новый правовой институт разрешения споров между субъектами разных государств, а также проанализировать национальные акты по имплементации медиации в законодательство Республики Беларусь.

Материал и методы. Материалом статьи послужили: Конвенция ООН о международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации от 2019 г., Типовой закон о международной коммерческой согласительной процедуре и Руководство по принятию и применению, 2002 г., Типовой закон о международной коммерческой медиации и международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации 2018 г., главы 52 «Производство по делам о признании и исполнении международных медиативных соглашений» Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь 2024 г. В качестве методов исследования применялись: исторический, диалектико-материалистический, системный, структурно-функциональный, аналитический.

Результаты и их обсуждение. В международном торговом праве медиация активно начала продвигаться в начале нового столетия. В 2002 году Комиссия

ЮНСИТРАЛ предложила Типовой закон о международной коммерческой согласительной процедуре [1]. На основе Типового закона в Республике Беларусь 12 июня 2013 году был принят Закон Республики Беларусь «О медиации» № 58-З, который имплементировал основные положения, предложенные Комиссией ЮНСИТРАЛ.

В 2018 году Типовой закон о международной коммерческой согласительной процедуре 2002 г. был изменен и получил название Типовой закон о международной коммерческой медиации и международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации [2]. В августе 2019 года в Сингапуре состоялась международная конференция, на которой была подписана Конвенция Организации Объединенных Наций о международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации [3] (далее – Конвенция ООН о медиации). Республика Беларусь приняла участие в конференции и подписала Конвенцию ООН о медиации. Законом от 25.06.2020 г. №25-З Беларусь ратифицировала Конвенцию, став пятым ее участником.

В преамбуле Конвенции ООН о медиации в качестве мотивов ее принятия указаны:

«... медиация все чаще используется в международной и национальной коммерческой практике в качестве альтернативы судебному разбирательству,

использование медиации дает существенные выгоды, такие как сокращение количества случаев, при которых спор ведет к прекращению коммерческих отношений, облегчение осуществления международных операций участниками коммерческой деятельности и достижение экономии в процессе отправления правосудия государствами;

...создание основы для международных мировых соглашений, достигнутых в результате медиации, приемлемой для государств с различными правовыми, социальными и экономическими системами, будет содействовать развитию гармоничных международных экономических отношений».

Участие Республики Беларусь в Конвенции ООН о медиации обусловило включение в Кодекс гражданского судопроизводства главы 52 «Производство по делам о признании и исполнении международных медиативных соглашений» [4].

Глава открывается ст.536: «1.Международные медиативные соглашения признаются и приводятся в исполнение на территории Республики Беларусь судом Республики Беларусь, если их признание и приведение в исполнение предусмотрены законодательством или международным договором Республики Беларусь...». В части 2 указанной статьи дано объяснение причины необходимости правового регулирования международной медиации: «Не исполненное добровольно международное медиативное соглашение признается и приводится в исполнение на территории Республики Беларусь в порядке, установленном настоящей главой».

Признание и приведение в исполнение на территории Республики Беларусь международного медиативного соглашения отнесены к ведению экономических судов области и города Минска, куда должна обратиться с ходатайством заинтересованная сторона международного медиативного соглашения. Ходатайство подается по месту жительства (месту пребывания) или по месту нахождения на территории Республики Беларусь стороны, не исполнившей международное медиативное соглашение, а если они неизвестны – по месту нахождения на территории Республики Беларусь имущества этой стороны. Ходатайство может быть подано в течение шести месяцев после окончания срока его добровольного исполнения, при этом пропущенный по уважительной причине срок может быть восстановлен судом.

Подача ходатайства о признании и исполнении международного медиативного соглашения возможна как в письменной форме, так и в виде электронного документа. Содержание ходатайства практически совпадает с содержанием ходатайства о признании и исполнении решения иностранного суда.

К ходатайству, если иное не установлено международным договором Республики Беларусь, прилагаются:

- 1) подлинное международное медиативное соглашение, подписанное сторонами;
- 2) доказательства о заключении международного медиативного соглашения при содействии медиатора;
- 3) доказательства, подтверждающие факт неисполнения международного медиативного соглашения в срок, установленный в нем, другой стороной этого соглашения;
- 4) надлежащим образом удостоверенные доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего ходатайство;
- 5) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;
- 6) копии ходатайства в количестве экземпляров по числу лиц, в отношении которых заявлено ходатайство (ч.6 ст.538).

Ходатайство о признании и приведении в исполнение международного медиативного соглашения рассматривается в судебном заседании в срок не более одного месяца после поступления ходатайства в суд. Сторона, не исполнившая международное медиативное соглашение, должна быть извещена о времени и месте рассмотрения ходатайства. Неявка лица, извещенного надлежащим образом, не препятствует рассмотрению ходатайства.

При рассмотрении ходатайства суд не вправе пересматривать международное медиативное соглашение по существу.

В ст. 541 приведены основания для отказа в признании и приведении в исполнение международного медиативного соглашения, которые практически полностью совпадают с основаниями, содержащимися в ст.5 «Основания об отказе в предоставлении помощи» Конвенции ООН о медиации.

По результатам рассмотрения дела суд выносит определение о признании и приведении в исполнение международного медиативного соглашения или об отказе в этом (ч.ст.542). Копии определения о признании и приведении в исполнение международного медиативного соглашения или об отказе в этом в пятидневный срок после вынесения определения направляются судом стороне, заявившей ходатайство, и стороне, не исполнившей международное медиативное соглашение.

Определения суда о признании и приведении в исполнение международного медиативного соглашения или об отказе в этом могут быть обжалованы и (или) опротестованы в апелляционном порядке (ч.5 ст.542).

Принудительное исполнение международного медиативного соглашения производится в порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве, на основании исполнительных листов, выданных судом, вынесшим определение о признании и приведении в исполнение международного медиативного соглашения (ст.543).

Заключение. Медиация – это новая прогрессивная форма разрешения международных споров между субъектами правоотношений в современной глобальной экономике. Значение этого правового института сложно переоценить в условиях постоянного расширения внешнеэкономических сделок самого различного характера. Учитывая тот факт, что 64 % всей производимой продукции в Республике Беларусь предназначена на экспорт, для нашей страны медиация представляет особый интерес как наименее затратная и оперативная форма разрешения споров с зарубежными партнерами. Этим обстоятельством объясняется участие Республики Беларусь в Конвенции ООН о медиации. Однако, следует признать, что медиация еще не получила широкого практического применения в отношениях субъектов Республики Беларусь с зарубежными партнерами. Это можно объяснить слабой информированностью практикующих юристов о медиативной форме разрешения внешнеэкономических споров. В то же время, никаких юридических препятствий в применении медиации в Республике Беларусь нет. Лицам, за-

нимающимся юридическим обеспечением внешнеэкономической деятельности в нашей стране, следует настойчивее и смелее предлагать медиацию зарубежным партнерам в качестве метода разрешения возможных споров. Тем более не следует отвергать медиацию как способ разрешения споров, если ее предлагают зарубежные партнеры.

1. Типовой закон о международной коммерческой согласительной процедуре и Руководство по принятию и применению, 2002 год. – URL: https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/ru/03-90955_ebook.pdf. (дата обращения: 15.01.2024).

2. Типовой закон о международной коммерческой медиации и международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации, 2018 года. – URL: https://uncitral.un.org/ru/texts/mediation/modellaw/commercial_conciliation. (дата обращения: 15.01.2024).

3. Конвенция Организации Объединенных Наций о международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации 2019 года. – URL: https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/ru/mediation_convention_r.pdf (дата обращения: 15.01.2024).

4. Кодекс гражданского судопроизводства Республики Беларусь: 11 марта 2024 г., №359-З: принят Палатой представителей 31 янв. 2024 г.; одобр. Советом Респ. 19 февр. 2024 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

ПРАВО НА ОБРАЩЕНИЕ В СУД НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ И К ПРОКУРОРУ О ПРИНЕСЕНИИ НАДЗОРНОГО ПРОТЕСТА

*Е.В. Бошукова, А.В. Вазьмитель
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерава*

Существенной гарантией прав и законных интересов граждан в уголовном процессе выступает возможность обжалования вступивших в законную силу судебных решений и рассмотрение уголовных дел в порядке надзора.

В соответствии со статьей 6 Уголовно-процессуального кодекса (далее – УПК) суд надзорной инстанции – суд, рассматривающий в надзорном порядке уголовное дело по жалобе или протесту уполномоченных Уголовно-процессуальным кодексом лиц на приговор, определение или постановление суда первой инстанции, вступившие в законную силу, и (или) определение суда апелляционной инстанции, и (или) определение (постановление) суда кассационной инстанции, а в случаях, установленных Уголовно-процессуальным кодексом, – и на определение суда надзорной инстанции [1].

Закон Республики Беларусь 20 июля 2022 г. № 199-З «Об изменении Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь» (далее – Закон № 199-З), внес концептуальные преобразования производства по пересмотру вступивших в законную силу судебных решений.

Согласно Закону № 199-З ранее существовавшие четыре надзорные инстанции были преобразованы в две кассационные и две – собственно надзорные. Параллельно с этими изменениями, из полномочий Пленума Верховного Суда Республики Беларусь было исключено право рассмотрения в порядке надзора конкретных уголовных дел [2].

Согласно официальной статистической информации за 2023 год после вступления в законную силу дополнений и изменений в Уголовно-процессуальный кодекс, внесенных Законом № 199-З, областными, Минским городским судами было рассмотрено 417 протестов в порядке надзора по уголовным делам (385 из них удовлетворено). Верховным Судом Республики Беларусь было рассмотрено в 2023 году 60 уголовных дел в порядке надзора (40 жалоб/протестов было удовлетворено), а за первое полугодие 2024 года – 26 уголовных дел в порядке надзора (18 жалоб/протестов было удовлетворено) [3].

Актуальность исследования определяется тем, что пересмотр судебных постановлений в надзорном производстве является исключительным порядком проверки законности и обоснованности судебных постановлений и способствует формированию су-