

3. Hebenton, B., Jou, S. Criminology in China / B. Hebenton, S. Jou // The Handbook of the History and Philosophy of Criminology. – 2018. –Р. 377-391.
4. Хэ Бинсун Тенденции развития преступности в КНР // Всероссийский криминологический журнал. – 2013.– № 1. – С. 127-129.
5. Чучаев, А. И., Коробеев, А. И. Уголовный кодекс Китая: сплав правовой мысли и национальной специфики. Ч. 2 / А.И.Чучаев, А.И.Коробеев // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. –2022. –Т. 24, № 3.- С. 172–192.
6. См.: Вэнь, Янь Ли. Анализ отношения родителей из Республики Беларусь и Китайской Народной Республики к детям дошкольного возраста разного пола / Ли Вэнь Янь. – Текст: электронный // Репозиторий ВГУ имени П. М. Машерова. – URL: <https://ger.vsu.by/handle/123456789/32239> (дата обращения: 11.01.2025). – Электрон. версия ст. из: Мир детства в современном образовательном пространстве: сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: Е.Я. Аршанский (гл. ред.) [и др.]. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2022. – Вып. 13. – С.87-89.
7. См.: Murder Rate by Country. – URL: <https://www.datapandas.org/ranking/murder-rate-by-country> (дата обращения 03.01.2025).
8. June Cheng. The puzzle of China’s low crime rates // Word. –October 25, 2018. –URL: <https://wng.org/articles/the-puzzle-of-chinas-low-crime-rates-1617299822> (дата обращения 02.01.2025).
9. Number of crimes in China 2017-2023, by type. –URL: <https://www.statista.com/statistics/224776/number-of-crimes-in-china-by-type/#statistic-Container> (дата обращения 02.01.2025).
10. Criminality in China –The Organized Crime Index/. –URL: <https://ocindex.net/country/china> (дата обращения 02.01.2025).
11. См.: Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2023 год. –URL: https://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2023/Annual_Report/E_INCB_2023_1_rus.pdf (дата обращения 02.01.2025).
12. Иващенко, А.С. Производство и распространение наркотиков в странах Азии во второй половине XX – начале XXI вв.: причины интенсификации и противодействия / А.С. Иващенко // Вестник АГУ. – 2019. – Вып. 3 (244). –С.37- 48.
13. Chinese Cyber Attack Statistics 2024. –URL: <https://www.enterpriseappstoday.com/stats/chinese-cyber-attack-statistics.html> (дата обращения 02.01.2025).
14. Показатели тюремного заключения по странам в 2024 году. – URL: <https://www.prisonstudies.org/country/china> (дата обращения 02.01.2025).
15. List of Countries with the Most Capital Punishments 2024. – URL: <https://www.geeksforgeeks.org/countries-with-the-most-capital-punishment/> (дата обращения 02.01.2025).

СИСТЕМА А.С. МАКАРЕНКО ПО РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ

*А.А. Сухарев
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

В работе раскрыты принципы и методы, связанные с исправлением несовершеннолетних нарушителей по методике А.С. Макаренко. Анализируется его вклад в развитие пенитенциарной педагогики и психологии. Макаренко не просто перевоспитывал несовершеннолетних беспризорников, но и превращал их в успешных и ярких личностей. В 1988 году специальным решением Всемирной организации ЮНЕСКО А.С. Макаренко был признан одним из величайших воспитателей мира, определившим новый способ педагогического мышления в XX веке.

Цель исследования – анализ системы А.С. Макаренко по ресоциализации несовершеннолетних правонарушителей.

Материал и методы. Материалом для исследования являются научные работы и произведения А.С. Макаренко, а также научные публикации отечественных и зарубежных юристов, педагогов, психологов. Использовались общенаучные методы.

Результаты и их обсуждение. В результате Первой мировой войны, революции и Гражданской войны возникло огромное количество беспризорных детей и подростков. Зачастую они объединялись в настоящие банды и стали представлять серьезную угрозу общественной безопасности. В 1921 году в молодой советской стране насчитывалось более 4,5 миллионов несовершеннолетних беспризорников. Начиная с 20-х годов, советская власть стала принимать меры по ликвидации детской беспризорности: образованы специализированные органы и учреждения по предупреждению и борьбе, созданы комиссии по делам несовершеннолетних, организованы приемники-распределители, детские дома и коммуны.

В 1920 году А.С. Макаренко принял предложение Полтавского губнаробраза организовать и возглавить колонию для несовершеннолетних правонарушителей имени М. Горького. В 1926 году колония переехала под Харьков. В первое время специальные

воспитательные колонии назывались обидным слоганом «для морально дефективных детей». Позже Макаренко опровергнет данное название: «Нет дефективных детей, есть дефективное отношение к ним». Его колония называлась «Трудовая колония имени М. Горького». Многие из будущих воспитанников доставлялись в колонию под конвоем милиции, как совершившие серьезные преступления. Макаренко, как правило, отказывался брать их личные дела с целью дать шанс воспитанникам начать жизнь с чистого листа. При этом символически сжигалась их прежняя одежда (лохмотья). Так утверждался его принцип «сожженной биографии», который полностью игнорировал темные стороны прошлой жизни. Уже к 1923 году Макаренко удалось полностью исключить возможность даже малейшего давления, а тем более насилия в отношениях между подростками.

Коллективное воспитание строилось на принципе параллельного педагогического воздействия. Суть которого заключалась в том, что воспитатели и сотрудники работали не с личностью конкретного подростка, а с коллективом, группой, отрядом и при этом персональное воздействие на каждого происходило именно через группу (по логике «от коллектива – к личности»). Коллектив по системе А.С. Макаренко строился на принципе самоуправления. Реализовывалось самоуправление не только в общих собраниях и советах командиров отрядов, на которых совместно принимались важные решения, не только в товарищеских судах над нарушителями правил, но также и в системе ротации командиров. В данном случае каждому воспитаннику предоставлялась возможность побывать в роли командира, а значит поучаствовать в управлении коллективом, развить у себя организаторские навыки, ответственность за общее дело. Эффективным приемом коллективного действия является метод «взрыва». Он основан на глубоком знании детской психологии. Психологическое содержание данного метода состоит в быстрейшем и коренном изменении желаний и ценностных ориентаций индивида, на зарождении новых позитивных и перспективных устремлений. Макаренко также отрицал излишнюю опеку и ограждение подростков от реальной окружающей среды [1, с.8-9].

Антон Семенович был уверен, что для любого подросткового коллектива очень важно дать надежду на радость в повседневных буднях. В этой связи он разработал принцип «завтрашней радости». Он подчеркивал, что если каждый новый день будет похожим на вчерашний, то это будет означать остановку в развитии коллектива и, в конечном итоге, коллектив будет ощущать неудовлетворенность. Для достижения «завтрашней радости» он ставил перед коллективом и перед каждым воспитанником перспективы трех видов: близкие, средние и далекие (система перспективных линий).

Близкие перспективы были связаны с подготовкой и проведением различных праздников, успешным выполнением очередного учебного этапа, участием в благотворительных акциях, трудовых десантах и др. При этом Макаренко подчеркивал, что было бы заблуждением строить близкие перспективы только на основе приятного, – следует увязывать стремление детей к таким удовлетворениям, которые требуют приложения труда. Примером средних перспектив может служить организация в летний период увлекательных полуторамесячных походов по южным регионам СССР, с отдыхом и трудом на черноморском побережье.

Далекие перспективы были нацелены на самоопределение в жизни, выбор профессии, получение специальности, дальнейшее получение образования в средних специальных и высших учебных заведениях. Так, каждый воспитанник в колонии/коммуне овладевал в полном объеме тремя-четырьмя специальностями на уровне высоких разрядов.

Одной из центральных идей Антона Семеновича являлось – соединение обучения с производительным трудом. Он прекрасно понимал, что в условиях того периода, обусловленного разрухой, огромными экономическими трудностями, нельзя было требовать от молодого советского государства всеобъемлющей помощи. Поэтому значительные усилия с самого начала деятельности колонии были направлены на организацию

производительного труда на основе хозрасчета. В колонии имени М. Горького в начале акцент делался на организации сельскохозяйственного труда, затем все больше на промышленном (изготавливали театральную мебель, кассовые аппараты и др.). В 1927 году Макаренко возглавил коммуну имени Ф.Э. Дзержинского. Здесь были созданы два новейших предприятия: заводы по производству электроинструмента и пленочных фотоаппаратов, ранее закупаемых за рубежом.

Макаренко на практике доказал, что организация не ремесленного труда, а сложного технологического на основе хозрасчета играет значительную роль в подготовке подростков к жизни, их успешной ресоциализации. Позже он главной основой своего пенитенциарного метода называл именно трудовое воспитание. На заработанные средства коммуна, например, закупала на целый год в Харьковских театрах 30-40 лож для эстетического развития, содержали свой духовой оркестр (лучший на Украине, на 50 труб), оранжерею цветов, собирали деньги для летних путешествий (50-60 тысяч в большом чемодане). Каждому воспитаннику также откладывали деньги на сберкнижки для накопления средств к моменту выхода в самостоятельную жизнь.

Из почти 3000 воспитанников А.С. Макаренко не известно ни одного рецидива возвращения к криминальному прошлому. Изучение судеб выпускников показывает, что все они стали достойными гражданами своей Родины и счастливыми людьми.

Многие современные исследователи отмечают, что глубоко вникнуть в диалектику и логику процесса исправления современных правонарушителей почти невозможно без осмысления опыта Макаренко [2, с.9].

Заключение. Анализ прогнозов развития преступности в мире представляет довольно неблагоприятные перспективы. В частности, ожидается рост преступности среди молодежи и подростков, распространение девиантного поведения. Наблюдается значительный всплеск киберпреступности, который связан с глобальным распространением информационных технологий и искусственного интеллекта. В этой связи неизмеримо возрастает актуальность тщательного исследования научно-практического наследия А.С. Макаренко, обобщения и распространения его опыта в сфере превентивной психологии и пенитенциарной педагогики.

1. Сухарев, А.А. Виртуальная среда как фактор имплицитной социализации несовершеннолетних (психолого-криминологический аспект) / А.А. Сухарев // Право. Экономика. Психология. – 2019. – №2(14). – С.3-10. – Библиогр.: с.10 (12 назв.). URL: <https://rep.vsu.by/handle/123456789/18641> (дата обращения 12.01.2025).

2. Багрева, Е.Г. Возвращение к Макаренко / Е.Г. Багрева, Е.М. Данилин. – М.: НИИ ФСИН России, 2006. – 117 с.

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В БССР

А.С. Тогулева
Минск, БГЭУ

Государственная политика в сфере детства направлена на создание условий для соблюдения прав детей, оказания им необходимой поддержки со стороны государства и общества, дальнейшего улучшения их положения. Ее эффективное построение невозможно без учета исторического опыта.

Цель работы – исследовать гражданско-правовой статус несовершеннолетнего в БССР на основе регламентирующих его нормативно-правовых актов и правовой доктрины.

Материал и методы. Материалами исследования послужили акты гражданского законодательства БССР и правовая доктрина по теме исследования. Используемые методы – формально-юридический и метод конкретного правового анализа.