

емое взяточникам, то усиливалось, то ослаблялось. Но даже в период жестких наказаний, количество регистрируемых преступлений существенно не снижалось.

Основным направлением повышения эффективности наказания в противодействии взяточничеству, на наш взгляд видится в уменьшении разрыва между минимальными и максимальными границами санкций, а также установлении оптимальных санкций за данное преступление, с учетом особенностей субъекта и общественной опасности этого деяния.

1. Сведения за 2023 год о числе привлеченных к уголовной ответственности и мерах уголовного наказания по уголовным делам о коррупционных преступлениях – URL: <https://court.gov.by/ru/statistika1/f65714aa2e21450b.html/> (дата обращения 08.01.2025).

2. Уголовный кодекс Республики Беларусь: 9 июля 1999 г., № 275-З; принят Палатой представителей 02 июня 1999 года: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 года: в ред. Закона Респ. Беларусь 8 июля 2024 г. № 22-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

3. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004 г. и 27 февраля 2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

## УСЫНОВЛЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

*О.А. Серова, А.Д. Станкевич  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Актуальность темы исследования обусловлена, с одной стороны, большим интересом к теме «Усыновление» в современной науке, с другой стороны, ее недостаточной разработанностью. Рассмотрение вопросов, связанных с данной тематикой, имеет как теоретическую, так и практическую значимость, т.к. белорусский законодатель рассматривает усыновление в качестве приоритетной формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей. По данным статистики, ежегодно в стране белорусские и иностранные семьи усыновляют до 500 детей (доля усыновлений детей иностранцами невелика). Цель – выявить проблемы правового регулирования института усыновления и предложить пути их решения.

**Материал и методы.** Методологической основой исследования являются общенаучные методы диалектики, формальной логики и системного анализа, в частности, общелогические методы анализа, синтеза, индукции, дедукции и аналогии, методы наблюдения, описания и сравнения, а также формально-юридический и сравнительно-правовой методы.

**Результаты и их обсуждение.** Республика Беларусь рассматривает своей важнейшей политической, социальной и экономической задачей защиту детей, семьи и материнства. Праву ребенка жить и воспитываться в семье корреспондирует не только обязанность родителей по обеспечению необходимых условий жизни и воспитания, но и обязанность государства обеспечивать условия для реализации этого права и контролировать выполнение своих обязанностей родителями и лицами, их замещающими.

Усыновление в Республике Беларусь является приоритетной формой устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, цель которого состоит в том, чтобы обеспечить детям надлежащее воспитание, проживание в благоприятных семейных условиях и защиту их прав и законных интересов [1].

Статья 119 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС) определяет усыновление как юридический акт, в силу которого между усыновителем и усыновленным возникают такие же права и обязанности, как между родителями и детьми.

Органы опеки и попечительства, а также иные ведомства, уполномоченные законодательством Республики Беларусь осуществлять защиту прав и законных интересов

детей, должны предпринимать все меры по устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семью. При этом дети с учетом их интересов подлежат преимущественному устройству в семьи родственников либо в семьи граждан Республики Беларусь, постоянно проживающих на территории государства [2].

Однако, при усыновлении ребенка, стоит учитывать не только желание усыновителей, но и желание самого ребенка. В соответствии с ч.1 ст. 130 КоБС при усыновлении ребенка, достигшего 10 лет, необходимо его согласие на усыновление. Считается, что ребенок, не достигший 10 лет, не обладает достаточным уровнем развития сознания и воли, вследствие чего, он не способен на личное участие в конкретных правоотношениях. Вместе с тем, он должен иметь собственную позицию как участник правоотношения, правильно оценивать свои действия и их последствия. По существу, данные лица исключаются из процесса участия в правоотношениях по усыновлению несмотря на то, что эти отношения в полной мере затрагивают их права и интересы. Положение законодателя по данному вопросу, на наш взгляд, противоречат ст. 12 Конвенции о правах ребенка которой предусмотрено право ребенка (независимо от возраста) выражать свое мнение по вопросам, затрагивающим его интересы в семье, учреждениях образования, а также быть заслушанным в ходе судебного или административного разбирательства. В связи с этим считаем возможным ч. 1 ст. 130 КоБС дополнить положением о том, что мнение ребенка, должно быть выявлено судом в каждом случае усыновления с того момента, когда ребенок в состоянии его сформулировать и выразить. Таким образом, права ребенка не будут нарушены.

В Республике Беларусь установлен закрытый режим усыновления.

Согласно ч. 2 ст. 136 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье сообщать какие-либо сведения, из которых было бы видно, что усыновители не являются кровными родителями усыновленного, без согласия усыновителей, а в случае их смерти – без согласия органов опеки и попечительства запрещается. Одновременно усыновленный ребенок по достижении совершеннолетия или в случае приобретения дееспособности в полном объеме вправе получить сведения, касающиеся его усыновления (ч. 4ст. 136 КоБС).

Белорусский законодатель, вводя режим тайны усыновления, в первую очередь, руководствовался интересами ребенка, имея в виду, что открытый режим усыновления может причинить нравственные страдания ребенку, затруднить процесс его адаптации в новой семье, воспрепятствовать созданию нормальной семейной обстановки и тем самым усложнить полноценное физическое, психическое, нравственное и социальное развитие усыновленного. В этой связи общественная практика дает немало примеров, подтверждающих обоснованность сохранения тайны усыновления, право на которую закреплено за усыновителями и может использоваться по их усмотрению.

Аргументы против сохранения тайны усыновления следующие:

1. Для ребёнка, его психики лучше, когда он с самого начала знает о том, что он усыновлен, чем когда он узнает об этом от посторонних лиц спустя годы после усыновления. Такие новости зачастую наносят душевную травму и иногда делают невозможным дальнейшее воспитание ребенка в семье усыновителей. Действительно, далеко не всегда тайну усыновления удастся сохранить, и это может приносить и часто приносит нравственные страдания в новую семью ребёнка. Известны также случаи, когда из-за испытанного потрясения усыновленные дети шли на самоубийство, попадали в колонию, а усыновители умирали от осложнения болезней, спровоцированного психологическими переживаниями.

2. На начальном этапе усыновления вопрос о тайне усыновления может казаться не таким важным, но впоследствии именно он будет иметь ключевое значение в характере тех отношений, которые сложатся между усыновителем и усыновленным ребенком после того, как тайна его усыновления будет по какой-либо причине раскрыта.

И эти отношения зачастую ввиду раскрытия тайны усыновления могут приобрести неблагоприятный психологический фон.

3. В большинстве семей, которые усыновили ребенка, растёт страх перед возможным раскрытием тайны усыновления и, как правило, создается атмосфера напряжённости каждый раз, когда ребёнок касается запретной темы. Такое состояние может породить нравственный диссонанс у усыновителей, характеризующийся неуверенностью в правильности своего поведения и ожиданием от него нежелательных последствий.

Вопрос о сохранении тайны усыновления является спорным в современной теории семейного права. Тайна усыновления охраняется законом, но не всегда является обязательным элементом усыновления ребенка. Исходя из содержания ст. 136 КоБС, тайна усыновления должна соблюдаться лишь по желанию усыновителей, что главным образом касается случаев усыновления малолетних, новорожденных детей, когда целесообразность обеспечения тайны усыновления не вызывает каких-либо сомнений. В связи с этим предлагается ч. 2 ст. 136 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье изложить в следующей редакции: «По заявлению усыновителя суд, вынесший решение об усыновлении ребенка в возрасте до 3-х лет, должностные лица, осуществившие государственную регистрацию усыновления, а также лица иным образом осведомленные об усыновлении обязаны сохранить тайну усыновления ребенка».

**Заключение.** В заключении необходимо сказать, что усыновление имеет высокую социальную значимость, требует постоянного внимания как со стороны общественности, государства, так и со стороны ученых-юристов. Для того, чтобы институт усыновления развивался и функционировал, необходимо наличие эффективных инструментов для его действия, закрепленных в нормах права. За разработкой правовых норм, совершенствованием процедуры последует и развитие института на практике.

1. Малюженец, И.А. Правовое регулирование усыновления (удочерения) детей в Республике Беларусь: дис. канд. юрид. наук: 12.00.03 / И.А. Малюженец. – Минск, 2003. – 120 с.

2. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс]: 9 июля 1999 г. № 278-З: принят Палатой представителей 3 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : с изм. и доп. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 08 июля 2024. № 26-З// КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр прав

## ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ В КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

*В.Г. Стаценко,  
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Криминологический анализ преступности различных стран, ее состояния, тенденций, определяемых как общими закономерностями, так и национальными особенностями ее воспроизводства, позволяет выявлять и анализировать общее и особенное в проявлении криминогенных факторов, что затем может быть использовано для разработки антикриминальной политики с учетом зарубежного опыта.

*Целью* исследования является криминологический анализ современных особенностей состояния и динамики преступности в Китайской народной республике.

**Материал и методы.** Материалом исследования являются публикации по теме исследования, статистические данные, характеризующие криминальную ситуацию в КНР. В работе использовались общенаучные методы, а также сравнительный метод.

**Результаты и их обсуждение.** Правительство КНР не публикует полные данные официальной уголовной статистики, отражающие уровень преступности и число регистрируемых преступлений в стране по политическим и идеологическим соображениям. Появляющиеся в печати отдельные данные криминальной статистики в криминологи-