

«Статья 94. Право свидетеля отказаться от дачи показаний

Свидетель вправе отказаться от дачи показаний против самого себя, членов своей семьи, близких родственников, *свойственников, жениха (невесты)*».

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь от 11 января 1999 г. N 238-з в ред. Закона Республики Беларусь от 08.07.2024 N 22-3);
2. Мейер, Д.И. Русское гражданское право (в 2 ч.). По исправленному и дополненному 8-му изд., 1902. Изд. 3-е, испр. М.: «Статут», 2003. – 831 с. (Классика российской цивилистики.). Ресурс доступа http://civil.consultant.ru/elib/books/45/page_14.html;
3. Боннер, А.Т. Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе: монография. – М. Проспект, 2013.
4. Тасаков, С. В. Нравственное содержание положений уголовного и уголовно-процессуального закона о свидетельском иммунитете // Бизнес в законе. 2009. № 1. С. 228
5. Тихиня, В.Г. Понятие и сущность брака / В.Г. Тихиня, М.Г. Бруй. // Правовые основы семьи: юридический справочник. Мн.: МИУ, 2006.
6. Афанасьева, И. В. Особенности правового регулирования заключения брака в законодательстве зарубежных стран // Семейное и жилищное право. 2005. № 2. С.3-7.

ИСТОРИЯ РЕГЛАМЕНТАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПОЛУЧЕНИЕ ВЗЯТКИ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В БОРЬБЕ СО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВОМ В ЧАСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ НАКАЗАНИЯ ЗА ПОЛУЧЕНИЕ ВЗЯТКИ

*О.В. Реут
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

По данным официальной статистики в 2023 году за коррупционные преступления было осуждено 717 лиц, в 2022 году 686 лиц (на 4% больше). За получение взятки было осуждено -233 лица (32 % от всех осужденных за коррупционные преступления).

Лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью в качестве основной меры наказания назначено 33 лицам и 604 лицам – в качестве дополнительной меры наказания 42 лица лишены воинского или специального звания. 283 лица приговорены к различным срокам лишения свободы. Наказание в виде штрафа избрано в отношении 601 осужденного (при этом в отношении 1 лица это основное наказание, в отношении 600 – в качестве дополнительного) Наказание в виде ограничения свободы назначено 163 осужденным, из них 29 с направлением в исправительное учреждение открытого типа и 134 без направления. Ограничение по военной службе применено к 1 лицу [1].

Получение взятки (ст.430 УК) определено в системе Особенной части УК как преступление против интересов службы является наиболее опасным из коррупционных преступлений [2].

Юриспруденция многих стран расценивает получение взятки как более общественно опасное деяние, нежели сама взятка. Это и понятно: в подавляющем большинстве случаев именно желание должностного лица получить взятку влечет за собой дачу взятки. Проще говоря, оно является первопричиной такого распространенного, но трудно доказуемого преступления как «взятничество».

Цель исследования – провести исторический анализ уголовной ответственности за получение взятки и выработать предложения по совершенствованию законодательства части установления наказания за получение взятки.

Материал и методы. Уголовный кодекс Республики Беларусь, научная литература. Методы исследования: анализ, логический.

Результаты и их обсуждение. Борьба с этим явлением в нашей республике ведется давно и достаточно упорно.

В УК БССР, принятом в 1928 году за получение взятки без отягчающих обстоятельств предусматривалось единственное наказание в виде лишения свободы на срок до 5 лет (ч. 1 ст. 169), а за такое же преступление, совершенное при отягчающих обстоятельствах, предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок от 5 до 10 лет с конфискацией или без конфискации имущества (ч. 2 ст. 169).

УК 1960 г. в первоначальной редакции за получение взятки предусматривал только лишение свободы за данное преступление, совершенное без отягчающих обстоятельств, был сравнительно небольшим (минимальный предел не был установлен, то есть он был равен 6 месяцам). Такие санкции просуществовали недолго.

В 1962 году был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР от 20 февраля «Об усилении уголовной ответственности за взяточничество», была введена смертная казнь за получение взятки при особо отягчающих обстоятельствах. Этот вид наказания не нашел практического применения, хотя был исключен из УК только в 1993 г.

Указом Президиум Верховного Совета БССР от 25 июня 1962 г. были внесены в УК изменения и дополнения, существенно ужесточившие ответственность, как за получение взятки без отягчающих обстоятельств был установлен минимальный срок лишения свободы в 3 года и увеличен максимальный срок этого наказания с 5 до 10 лет. За получение взятки при отягчающих обстоятельствах минимальный срок лишения свободы был увеличен с 5 до 8 лет, а максимальный – с 10 до 15 лет. При особо отягчающих обстоятельствах получение взятки подлежало наказанию в виде смертной казни. Хотя смертная казнь практически не применялась за это преступление в нашей республике, из УК она была исключена лишь в 1993 году. Дополнительное наказание в виде конфискации имущества стало носить обязательный характер.

Заметим, что на то время одинаково с получением взятки оценивалось такое преступление, как умышленное убийство (ст. 101 УК предусматривала лишение свободы на срок от 3 до 10 лет). И менее опасным по сравнению с получением взятки считалось тяжкое преступление против здоровья (умышленное тяжкое телесное повреждение наказывалось лишением свободы на срок до 8 лет – ч. 1 ст. 106 УК).

Некоторое смягчение наказания произошло в 1986 г., когда Указом Президиума Верховного Совета БССР от 6 июня в ч. 1 ст. 169 УК было исключено указание на минимальный срок лишения свободы – 3 года.

Произошла также дифференциация ответственности в зависимости от характера отягчающих обстоятельств. Получение взятки, совершенное неоднократно или сопряженное с вымогательством взятки, наказывалось лишением свободы на срок от 5 до 15 лет с конфискацией имущества (таким образом, за неоднократное получение взятки или сопряженное с вымогательством смягчалась ответственность посредством снижения минимального срока лишения свободы с 8 до 5 лет). Были введены впервые квалифицирующие признаки получения взятки: по предварительному сговору группой лиц или в крупном размере.

Наказание в виде лишения свободы на срок от 8 до 15 лет сохранялось за получение взятки должностным лицом, занимающим ответственное положение либо ранее судимым за взяточничество. Такое же наказание предусматривалось за получение взятки в особо крупном размере (этот квалифицирующий признак введен впервые).

В 1993 году было уточнено и расширено само понятие получения взятки, в том числе и предмета этого преступления. Если ранее получение взятки как заведомо незаконное принятие должностным лицом материальных ценностей или приобретение выгод имущественного характера, предоставляемых ему исключительно в связи с занимаемым служебным положением, за поддержку и потворство по службе, благоприятное решение вопросов, входящих в его компетенцию, либо за выполнение или невыполне-

ние в интересах дающего взятку какого-либо действия, которое это лицо должно было бы или могло совершить с использованием служебного положения.

Такое определение получения взятки в основном было сохранено в принятом в 1999 году УК. Но новый УК в первоначальной редакции несколько смягчил уголовную ответственность за данное преступление, предусмотрев за его совершение без отягчающих обстоятельств наряду с лишением свободы альтернативные наказания, не связанные с изоляцией от общества (арест, ограничение свободы). Получение взятки при отягчающих обстоятельствах наказывалось лишением свободы от 5 до 10 лет, а при особо отягчающих обстоятельствах – от 8 до 15 лет. Дополнительное наказание в виде конфискации имущества, в отличие от УК 1960 г., предусматривалось как возможное, но не обязательное. Предусматривалось также в качестве возможного дополнительного наказания лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Из-за необходимости приведения национального законодательства в соответствие с Европейской конвенцией об уголовной ответственности за коррупцию, ратифицированной Республикой Беларусь 22 апреля 2003 года были внесены изменения и дополнения в УК, которые были направлены на ужесточение наказания лиц, виновных во взяточничестве. Была усилена уголовная ответственность за получение взятки. Это преступление, совершенное без отягчающих обстоятельств, наказывается теперь только лишением свободы на срок до 7 лет (ранее – до 6 лет). Подняты нижние планки этого наказания за получение взятки при отягчающих обстоятельствах (с 5 до 6 лет) и при особо отягчающих обстоятельствах (с 7 до 8). Еще более расширено само понятие получения взятки, поскольку таковым оно признается, когда должностное лицо принимает материальные ценности не только для себя, но и для близких.

Законом от 18 июля 2007 г. указанные дополнительные наказания в виде конфискации имущества и лишения права занимать определенные должности стали предусматриваться во всех частях ст.430 УК Республики Беларусь как обязательные.

В 2009 году в УК было введен альтернативный лишению свободы более мягкий вид наказания ограничение свободы. Это позволило судам назначать соразмерное наказание степени общественной опасности совершенного преступления.

Законом от 9 января 2019 года в Республики Беларусь общая конфискация была отменена, но законодатель ввел в санкции статей уголовного кодекса, где исключается конфискация имущества дополнительный вид наказания в виде штрафа.

На сегодняшний день существует ряд проблем дифференциации уголовной ответственности за получение взятки. Так, ч. 2 ст. 430 УК Беларуси закрепляет наказание в виде лишения свободы с минимальным размером в 3 года и максимальным размером в 10 лет, а по ч.3 ст. 430 УК разрыв между минимальными и максимальными границами санкций (от 5 до 15 лет). Такая разница на наш взгляд не способствует единообразному применению закона и создаёт благоприятную среду для коррупционных злоупотреблений.

Следует также обратить внимание, что верхний предел наказания за умышленное причинение тяжкого телесного повреждения при отягчающих и особо отягчающих обстоятельствах (ч. 2, 3 ст. 147 УК) и ч.2 ст.430 УК одинаков и составляет 10 лет, а по ч.3 ст.430 УК и ч.1 ст.139 УК Убийство 15 лет. Полагаем, что навряд ли общественная опасность получения взятки равноценна общественной опасности убийства. В соответствии со ст. 2 Конституции человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства [3]. В системе охраняемых уголовным законом ценностей приоритетное место занимает человек, его жизнь и здоровье.

Заключение. Таким образом, анализ истории развития уголовной ответственности за указанное преступление, позволяет сделать вывод о том, что наказание, назнача-

емое взяточникам, то усиливалось, то ослаблялось. Но даже в период жестких наказаний, количество регистрируемых преступлений существенно не снижалось.

Основным направлением повышения эффективности наказания в противодействии взяточничеству, на наш взгляд видится в уменьшении разрыва между минимальными и максимальными границами санкций, а также установлении оптимальных санкций за данное преступление, с учетом особенностей субъекта и общественной опасности этого деяния.

1. Сведения за 2023 год о числе привлеченных к уголовной ответственности и мерах уголовного наказания по уголовным делам о коррупционных преступлениях – URL: <https://court.gov.by/ru/statistika1/f65714aa2e21450b.html/> (дата обращения 08.01.2025).

2. Уголовный кодекс Республики Беларусь: 9 июля 1999 г., № 275-З; принят Палатой представителей 02 июня 1999 года: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 года: в ред. Закона Респ. Беларусь 8 июля 2024 г. № 22-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

3. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004 г. и 27 февраля 2022 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

УСЫНОВЛЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

*О.А. Серова, А.Д. Станкевич
Витебск, ВГУ имени П.М. Машиерова*

Актуальность темы исследования обусловлена, с одной стороны, большим интересом к теме «Усыновление» в современной науке, с другой стороны, ее недостаточной разработанностью. Рассмотрение вопросов, связанных с данной тематикой, имеет как теоретическую, так и практическую значимость, т.к. белорусский законодатель рассматривает усыновление в качестве приоритетной формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей. По данным статистики, ежегодно в стране белорусские и иностранные семьи усыновляют до 500 детей (доля усыновлений детей иностранцами невелика). Цель – выявить проблемы правового регулирования института усыновления и предложить пути их решения.

Материал и методы. Методологической основой исследования являются общенаучные методы диалектики, формальной логики и системного анализа, в частности, общелогические методы анализа, синтеза, индукции, дедукции и аналогии, методы наблюдения, описания и сравнения, а также формально-юридический и сравнительно-правовой методы.

Результаты и их обсуждение. Республика Беларусь рассматривает своей важнейшей политической, социальной и экономической задачей защиту детей, семьи и материнства. Праву ребенка жить и воспитываться в семье корреспондирует не только обязанность родителей по обеспечению необходимых условий жизни и воспитания, но и обязанность государства обеспечивать условия для реализации этого права и контролировать выполнение своих обязанностей родителями и лицами, их замещающими.

Усыновление в Республике Беларусь является приоритетной формой устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, цель которого состоит в том, чтобы обеспечить детям надлежащее воспитание, проживание в благоприятных семейных условиях и защиту их прав и законных интересов [1].

Статья 119 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС) определяет усыновление как юридический акт, в силу которого между усыновителем и усыновленным возникают такие же права и обязанности, как между родителями и детьми.

Органы опеки и попечительства, а также иные ведомства, уполномоченные законодательством Республики Беларусь осуществлять защиту прав и законных интересов