

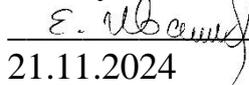
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ВИТЕБСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ П.М. МАШЕРОВА»

Факультет юридический

Кафедра истории и теории права

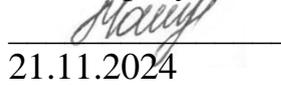
СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

 Е.Ф. Ивашкевич
21.11.2024

СОГЛАСОВАНО

Декан факультета

 В.В. Козловская
21.11.2024

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
РЕГУЛИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ
ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

для специальности

7-06-0421-01 Юриспруденция

Составитель: Ю.С. Бутримова

Рассмотрено и утверждено

на заседании научно-методического совета 30.12.2024, протокол № 2

УДК 340.1(075.8)

ББК 67я73

А43

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 2 от 30.12.2024.

Составитель: старший преподаватель кафедры истории и теории права ВГУ имени П.М. Машерова, магистр юриспруденции **Ю.С. Бутримова**

Р е ц е н з е н т ы :

кафедра правоведения и социально-гуманитарных дисциплин
Витебского филиала Международного университета «МИТСО»;
заведующий кафедрой гражданского права и гражданского процесса
ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат юридических наук,
доцент *И.И. Шматков*

А43 **Актуальные проблемы регулирования и реализации публично-правовых отношений для специальности 7-06-0421-01 Юриспруденция : учебно-методический комплекс по учебной дисциплине / сост. Ю.С. Бутримова. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2025. – 59 с.**

ISBN 978-985-30-0212-6.

Учебно-методический комплекс по дисциплине «Актуальные проблемы регулирования и реализации публично-правовых отношений» предназначен для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». УМК включает пояснительную записку, разделы: теоретический, практический, контроля знаний, вспомогательный.

УДК 340.1(075.8)

ББК 67я73

ISBN 978-985-30-0212-6

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	8
Тема 1. Особенности и проблемы современного конституционализма и конституционной идентичности	8
Тема 2. Особенности эволюции, источников, системы и тенденций развития прав человека в контексте их публично-правового регулирования	14
Тема 3. Проблемы функционирования национальных механизмов защиты прав человека, их взаимосвязи с международной системой защиты прав человека	24
Тема 4. Основные тенденции развития современной непосредственной и представительной демократии, процессы ее глобализации и цифровизации	27
Тема 5. Особенности и проблемы современного парламентаризма	29
Тема 6. Специфика и проблемы организации и функционирования исполнительной власти в современных правовых системах	32
Тема 7. Многообразие видов и проблемы современных систем местного самоуправления	34
Тема 8. Особенности и проблемы организации и функционирования современной судебной власти в основных правовых системах	37
Тема 9. Основные проблемы организации и функционирования конституционного контроля в основных современных правовых системах	41
ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ	44
Вопросы к практическим занятиям	44
Темы рефератов к практическим занятиям	47
Темы эссе	49
РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ	51
Примерный перечень вопросов к экзамену	51
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	53
Рекомендуемая литература	53

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Актуальные проблемы регулирования и реализации публично-правовых отношений» входит в модуль «Личность. Общество. Государство» государственного компонента и знакомит магистрантов с основными тенденциями развития регулирования публичных правоотношений, возникающими в результате реализации соответствующих норм проблемами и возможными путями их решения.

Вопросы учебной дисциплины носят комплексный, логически взаимосвязанный и взаимообусловленный характер. Понимание подлежащих рассмотрению тем предполагает предварительное уяснение магистрантами основных положений общей теории права, конституционного права, информационного права, административного права и иных публичных отраслей.

Целью учебной дисциплины является обеспечение комплексного изучения магистрантами учебной дисциплины «Актуальные проблемы регулирования и реализации публично-правовых отношений».

Задачи:

- ознакомление магистрантов с основными проблемами, возникающими в сфере регулирования публично-правовых отношений;
- формирование комплекса знаний и умений, направленных на решение существующих проблем в сфере регулирования публично-правовых отношений;
- формирование умений по практическому применению теоретических знаний в целях совершенствования регулирования публично-правовых отношений;
- закрепление у магистрантов навыков самостоятельного обучения, изучения дополнительной доктринальной и нормативной литературы;
- изучение фундаментальных понятий и категорий правового регулирования и реализации публичных отношений;
- познание основных источников правового регулирования публичных отношений;
- рассмотрение специфики и проблем современного конституционализма, особенностей и проблем конституционной идентичности;
- определение особенностей, системы и тенденций развития прав человека, включая т.н. новые права человека, в контексте их публично-правового регулирования;
- рассмотрение национальных механизмов защиты прав человека, их взаимосвязи с международной системой защиты прав человека;
- определение основных тенденций развития современной демократии, проблем процессов ее глобализации и цифровизации;
- познание особенностей и проблем современного парламентаризма;

– рассмотрение специфики и проблем организации и функционирования исполнительной власти;

– определение видов и проблем систем местного самоуправления;

В результате изучения учебной дисциплины магистранты должны развить инновационную восприимчивость и способность к инновационной деятельности, быть способными к прогнозированию условий реализации в профессиональной деятельности и решению профессиональных задач в условиях неопределенности, характеризовать проблемные вопросы теории и истории государства и права, использовать полученные знания для успешного освоения отраслевых юридических дисциплин, выявлять возможные расхождения в соотношении конституционных принципов и норм с положениями актов отраслевого законодательства, обеспечивать реализацию принципа верховенства и прямого действия Конституции, анализировать и применять на практике нормы административного регулирования публично-правовых отношений.

Структура комплекса учитывает новые результаты правовых исследований и последние достижения в области педагогики и информационных технологий, ориентируя обучающихся на приобретение соответствующих профессиональных компетенций:

(УК) – обеспечивать коммуникации, проявлять лидерские навыки, быть способным к командообразованию и разработке стратегических целей и задач;

(УК) – развивать инновационную восприимчивость и способность к инновационной деятельности;

(УК) – быть способным к прогнозированию условий реализации профессиональной деятельности и решению профессиональных задач в условиях неопределенности;

(УПК) – характеризовать проблемные вопросы теории и истории государства и права, использовать полученные знания для успешного освоения отраслевых юридических дисциплин, выявлять возможные расхождения в соотношении конституционных принципов и норм с положением пунктов отраслевого законодательства, обеспечивать реализацию принципа верховенства и прямого действия Конституции, анализировать и применить на практике нормы административного регулирования публично-правовых отношений.

В результате изучения учебной дисциплины **студенты должны знать:**

- фундаментальные понятия и категории правового регулирования и реализации публичных отношений;
- специфику и проблемы современного конституционализма;
- особенности и проблемы конституционной идентичности;
- эволюцию, систему и тенденции развития прав человека, включая т.н. новые права человека, в контексте их публично-правового регулирования;

- национальные механизмы защиты прав человека, их взаимосвязи с международной системой защиты прав человека;
- основные тенденции развития современной демократии, проблемы процессов ее глобализации и цифровизации;
- особенности и проблемы современного парламентаризма;
- специфику и проблемы организации и функционирования исполнительной власти;
- разнообразные виды и проблемы систем местного самоуправления;
- специфику и проблемы организации и функционирования судебной власти;
- проблемы организации и функционирования конституционного контроля;

уметь:

- анализировать проблемы современного конституционализма;
- постигать особенности и проблемы конституционной идентичности;
- анализировать и применять нормы публичных отраслей права;
- исследовать эволюцию, систему и определять основные тенденции развития прав человека, включая т.н. новые права человека;
- определять национальные механизмы защиты прав человека, устанавливать их взаимосвязи с международной системой защиты прав человека;
- устанавливать тенденции развития современной демократии, проблемы процессов ее глобализации и цифровизации;
- определять особенности и проблемы современного парламентаризма;
- исследовать проблемы организации и функционирования исполнительной власти;
- анализировать различные виды и проблемы систем местного самоуправления;
- исследовать проблемы организации и функционирования судебной власти;
- анализировать проблемы организации и функционирования конституционного контроля;
- свободно оперировать юридической терминологией, используемой в рассматриваемой области;
- юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства в области правового регулирования и реализации публичных отношений;
- использовать теоретические знания для аргументированного решения правовых казусов и задач;

иметь навыки:

- работы с источниками международного и национального права;
- составления нормативных правовых актов в области правового регулирования публичных отношений;

- владения терминологией и основными понятиями, используемыми в сфере правового регулирования и реализации публичных отношений;
- методов сбора и обработки правовой информации в области правового регулирования и реализации публичных отношений.

Изучение спецкурса «Актуальные проблемы регулирования и реализации публично-правовых отношений» осуществляется магистрантами специальности «Юриспруденция». Основной формой подготовки является самостоятельная работа. В соответствии с учебным планом читаются лекции, проводятся семинарские занятия. Контроль усвоенных знаний студентов может осуществляться путем подготовки рефератов и в других формах.

УМК «Актуальные проблемы регулирования и реализации публично-правовых отношений» включает в себя разделы: теоретический, практический, контроля знаний, а также вспомогательный.

Теоретический раздел состоит из краткого конспекта лекций по темам занятий в соответствии с учебной программой дисциплины.

Практический раздел содержит примерные планы семинарских занятий, набор практических заданий по различным темам дисциплины, которые могут быть использованы на семинарских занятиях и для самостоятельной работы студентов.

Раздел контроля знаний представлен перечнем примерных вопросов к экзамену, примерными темами рефератов по дисциплине.

Вспомогательный раздел содержит список рекомендуемой литературы (основной, дополнительной, нормативной) и ссылки на электронные образовательные ресурсы.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

ТЕМА 1. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА И КОНСТИТУЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Современный конституционализм сталкивается с рядом особенностей и проблем, которые имеют значительное влияние на развитие конституционной идентичности стран.

В условиях глобализации страны все больше взаимодействуют друг с другом, заимствуя элементы конституционных моделей. Это может вести к расколу в конституционной идентичности, когда международные нормы оказывают более сильное влияние, чем национальные традиции.

Современные общества часто являются мультикультуральными, что порождает конфликты между традиционными ценностями и современными правами человека. Например, вопросы, касающиеся гендерного равенства и прав меньшинств, могут вступать в противоречие с обычаями и традициями.

Быстрое развитие технологий и цифровизации ставит новые задачи перед конституционным правом, такие как защита персональных данных, вопросы кибербезопасности и права граждан на цифровые услуги. Разрыв между технологиями и правом может создать правовые «пробелы».

Экономическая и социальная несправедливость углубляет расслоение в обществе, что затрудняет реализацию принципов конституционной справедливости. Гарантия прав для всех слоев общества становится сложной задачей.

Таким образом, современные особенности и проблемы конституционализма требуют нового подхода и глубоких размышлений о том, как сохранить и развивать конституционную идентичность в условиях глобальных изменений и внутренних вызовов.

Проблемы соотношения понятий конституционализм и конституционализация с классическими понятиями конституционного права

Конституция – это основной закон государства, который устанавливает организацию власти, основные права и свободы граждан, а также регулирует отношения между различными ветвями власти.

Конституционализм – это идеология и политическая практика, ориентированные на обеспечение верховенства конституции, защиту прав человека и ограничение власти государства.

Первые элементы конституционализма можно проследить в таких текстах, как Великая хартия вольностей (1215 год) в Англии, где была установлена концепция ограничения королевской власти.

Революции в Америке и Франции (1776, 1789) стали значительными этапами в развитии современных конституций. В это время стали формироваться идеи прав человека и народного суверенитета.

После Второй мировой войны многие страны начали разрабатывать новые конституции, принимая во внимание права человека и демократические принципы. Это также было время, когда в большинстве стран были приняты парламентарные конституции.

Современные конституции активно внедряют принципы правового государства и федерализма. Конституционализм теперь понимается не только как наличие документа, но и как реальное исполнение принципов, содержащихся в конституциях.

В современном мире развитие международных стандартов и институтов, таких как Конституционный суд, способствует обеспечению конституционного контроля.

Конституция и конституционализм продолжают эволюционировать, отражая изменения в политической и правовой среде.

Проблемы соотношения понятий «конституционализм» и «конституционализация» с классическими понятиями конституционного права являются важной темой для изучения современного государственного устройства. Рассмотрим это соотношение шаг за шагом:

Конституционализм представляет собой философскую и правовую теорию, акцентирующую внимание на важности конституции как основного регулятора государственной власти и защиты прав человека.

Конституционализация же относится к процессу внедрения и укрепления конституционных норм и принципов в различных областях общественной жизни.

Классические понятия конституционного права

В классическом представлении конституционное право охватывает нормативные и правовые основы функционирования государственных институтов, организацию государственной власти и защиту индивидуальных прав и свобод.

То, что конституционализм предполагает, не всегда легко может быть воплощено в жизнь через конституционное право. Например, элементы, такие как принципы демократии и верховенства права, могут оказаться несовместимыми с фактическими условиями в стране.

В разных странах одни и те же термины могут иметь разные значения. Это затрудняет международное сотрудничество и действия по защите прав человека.

Конституционализация происходит в условиях быстро меняющегося общества, что требует адаптации классических правовых понятий. Постоянно появляются новые вызовы, включая вопросы цифровизации и охраны окружающей среды, которые не всегда находят отражение в традиционных моделях.

В ряде случаев процессы конституционализации могут замедляться из-за сложных процедур изменения конституции и правоприменения. Это приводит к разрыву между идеалами конституционализма и реальным состоянием дел в праве.

Существуют различные подходы к интерпретации конституционных норм, что может привести к правовым неопределенностям и конфликтам при реализации прав и свобод.

Важно, чтобы юридическая наука и практика находились в постоянном диалоге, что обеспечит адаптацию концепции конституционализма к современным условиям и поможет преодолевать возникающие проблемы соотношения с классическими понятиями конституционного права.

Конституционализм представляет собой набор четко определенных правовых и политических принципов, направленных на организацию власти и защиту прав граждан. Эти принципы часто включают:

Верховенство права;

Разделение властей;

Защиту прав человека;

Демократичность и прозрачность власти.

Приверженцы этого подхода подчеркивают, что наличие четкого свода принципов позволяет создать правовую определенность и стабильность в государственном управлении. Например, декларации и конституции, как правило, формулируют конкретные правовые нормы, что делает их основой для судебных решений и правоприменения.

Конституционализм Республики Беларусь характеризуется своими уникальными особенностями, которые определяются как историческими, так и политическими факторами, а также спецификой правовой системы страны. Рассмотрим основные аспекты, которые отличают конституционализм в Беларуси.

Конституция Республики Беларусь принятая в 1994 году, была трижды переработана в 1996, 2004 и 2022 годах. Этот документ содержит основные принципы, регулирующие структуру власти, права и свободы граждан, а также основные функции государства.

Конституция Беларуси была изменена несколько раз, что указывает на гибкость.

Республика Беларусь имеет Президентскую форму правления, где Президент обладает определенной властью. Национальное Собрание включает две палаты (Совет Республики и Палата представителей).

Конституция включает обширный список прав и свобод человека и гражданина. Конституция гарантирует независимость судебной власти.

Беларусь заявляет о своем намерении следовать международным стандартам и нормам права. Конституционализм Республики Беларусь имеет свои уникальные черты, которые отражают специфику политической системы и исторического контекста страны. Дальнейшая эволюция конституционализма в Беларуси будет зависеть от внутренних и внешних

факторов, включая политические преобразования, социальные движения и международное сотрудничество.

Конституционная идентичность как элемент социальной идентичности

Социальная идентичность включает в себя восприятие себя как части определенной группы или сообщества, где общие ценности и нормы являются основополагающими. Конституционная идентичность в этом контексте следует рассматривать через следующие аспекты:

Конституция служит инструментом утверждения единства и сплоченности граждан в рамках определенной правовой и политической системы. Чувство принадлежности к правовому сообществу формируется через осознание общего набора ценностей.

Конституционная идентичность подчеркивает важность исторической памяти, культурных традиций и языка как элементов, способствующих формированию социальной идентичности. Это помогает понять, как история и культура влияют на содержание конституционных норм.

Люди, осознающие свою конституционную идентичность, более склонны участвовать в общественной жизни, отстаивать свои права и реализовывать свои обязанности. Это способствует укреплению демократических ценностей и практик в обществе.

Конституционная идентичность создает пространство для легитимности и ответственности. Граждане воспринимают себя как часть активного сообщества и принимают участие в формировании общественной морали и правовых норм.

Конституционная идентичность является важным элементом как правовой, так и социальной идентичности. Она формирует базу для правопорядка, ценностей и норм, которые определяют взаимодействие граждан с правовыми институтами и государственной властью. Через взаимосвязь с культурой, историей и личными привязанностями, конституционная идентичность способствует формированию активных, ответственных и правосознательных граждан, что, в свою очередь, ведет к укреплению демократии и правового государства.

Конституционная идентичность играет важную роль в формировании правового и социального порядка в государстве. Однако ее структурирование и функционирование сталкиваются с рядом проблем, которые можно рассмотреть в нескольких аспектах:

Конституционная идентичность может быть не четко определена, что приводит к различным интерпретациям. Разные группы могут придавать ей различные значения в зависимости от своих интересов и исторического контекста.

В многонациональных и многоконфессиональных обществах конституционная идентичность может конфликтовать с этническими, культурными и религиозными идентичностями. Это создает сложности в выработке

единой конституционной идентичности, которая учитывала бы интересы всех групп.

Конституционная идентичность может оставаться фиксированной и сопротивляться изменениям, даже если они требуют адаптации к новым реалиям и вызовам. Это может тормозить развитие правовой системы и возможности для реформ.

Понимание конституционной идентичности может страдать от недостатка общей исторической памяти, где новое поколение не осознает важность и смысл основных принципов, заложенных в конституции.

Проблемы функционирования конституционной идентичности

Разрыв между идеалами, утвержденными в конституции, и реальным правоприменением может подрывать доверие граждан к конституционным ценностям. Если права и свободы, закрепленные конституцией, не обеспечиваются на практике, это может привести к социальной фрустрации.

Если граждане не вовлечены в процесс формирования и обсуждения конституционной идентичности, это может привести к отчуждению и низкому уровню правосознания. Важно, чтобы люди чувствовали свою причастность к процессам, происходящим в стране.

Конфликты между различными группами населения могут угрожать единству конституционной идентичности. Если какие-то группы чувствуют себя исключенными или

Важно проводить образовательные программы, направленные на осознание значимости конституции и ее ценностей, чтобы повысить правовую грамотность и активность граждан.

Участие различных групп населения в процессе определения и обсуждения конституционной идентичности должно быть обеспечено. Это поможет учитывать множество голосов и создать основание для более устойчивой идентичности.

Разработка и усовершенствование правовых механизмов, которые обеспечивают защиту прав и свобод граждан, способствуют укреплению доверия к конституции и ее положениям.

Создание независимых институтов, которые могут заниматься мониторингом соблюдения конституционных норм и выявлением проблем с правами человека, может помочь в восстановлении доверия к правовой системе.

Проблемы структурирования и функционирования конституционной идентичности требуют комплексного подхода для их решения. Отчетливое понимание и активное общественное обсуждение этих вопросов помогут создать более устойчивую правовую систему, которая будет отражать интересы и потребности граждан, а также гарантировать правопорядок и правосознание в обществе.

Проблемы конституционной идентичности являются многогранными и актуальными для изучения, поскольку они не только влияют на правовую и социальную структуры, но и отражают сложные взаимодействия между

обществом и государством. Перспективы анализа этих проблем можно рассмотреть через несколько направлений:

Анализ конституционной идентичности может быть обогащен через междисциплинарные исследования, которые объединяют право, социологию, политологию, культурологию и историю. Этот подход позволит более глубоко понять, как различные факторы (культурные, исторические, социальные) формируют идентичность и как они влияют на функционирование законов и институтов.

Глобализация и международные нормы права оказывают серьёзное влияние на конституционную идентичность. Исследование того, как международные обязательства и внешнее давление могут соотноситься с внутренними ценностями и принципами идентичности, станет важной областью анализа.

Современные технологии и социальные медиа оказывают огромное влияние на восприятие и формирование идентичности. Исследование того, как информационные технологии могут укреплять или подрывать конституционную идентичность, станет желательным для понимания нового социального контекста.

Контекст социальных изменений и движений, которые борются за права и свободы, способен существенно влиять на конституционную идентичность. Анализ того, как различные группы влияния, такие как молодежные и правозащитные движения, могут изменить общественные представления о конституционных нормах, будет полезным для выявления динамики изменений.

Сравнение конституционной идентичности разных стран может выявить многообразие путей и моделей, которые использовались для ее формирования. Это может помочь в поиске наилучших практик и адаптации успешных методов к конкретным условиям.

Оценка реального взаимодействия между конституционными нормами и их практическим применением позволит пролить свет на разрыв между теорией и практикой. Это может включать в себя исследование роли судебной власти и механизма правовой защиты граждан.

Изучение того, как конституционная идентичность влияет на формирование правовой культуры и восприятие прав гражданами, может предложить новые подходы к воспитанию правосознания в обществе.

Анализ конституционной идентичности требует постоянного внимания и адаптации к изменениям, происходящим в обществе, политике и праве. Открытость к новым исследовательским методам и междисциплинарному подходу способствует более глубокому пониманию проблем и вызовов, связанных с этой концепцией. Таким образом, дальнейшее исследование конституционной идентичности будет способствовать не только улучшению теоретических основ права, но и практическому укреплению правопорядка и демократии в обществе.

ТЕМА 2. ОСОБЕННОСТИ ЭВОЛЮЦИИ, ИСТОЧНИКОВ, СИСТЕМЫ И ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ ИХ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Формирование и развитие доктрины прав человека – это сложный и многоступенчатый процесс, который охватывает множество исторических эпох и культур. Рассмотрим основные этапы этого процесса:

1. Античность и Средние века.

Идеи о правах человека восходят к античным философам, таким как Платон и Аристотель, которые обсуждали концепции справедливости, достоинства и индивидуальных свобод.

В Римской империи возникли идеи о правах граждан (*ius civile*) и универсальном праве (*ius gentium*), которые послужили основой для дальнейших размышлений о личности и правах.

В Средние века христианская философия внесла вклад в формирование идей о человеческой ценности и правах, рассматривая их как дар Бога.

2. Эпоха Возрождения и Просвещения (XVI–XVIII века).

Период Возрождения привёл к возрождению интереса к античной философии и индивидуальности человека.

Гуманисты подчёркивали индивидуальные права и свободы, что стало основой для будущих представлений о правах человека.

Направления мысли, представленные такими философами, как Джон Локк, Жан-Жак Руссо и Томас Гоббс, утвердили идеи о естественных правах. Локк, например, выдвинул концепцию «жизни, свободы и собственности» как неотъемлемых прав человека.

3. Американская и Французская революции (Конец XVIII века).

Декларация независимости США (1776). Этот документ провозгласил право на жизнь, свободу и стремление к счастью как основополагающие права человека.

Декларация прав человека и гражданина (1789). Принятая во время Французской революции, она объявила о равенстве всех людей перед законом и их основных прав, таких как свобода слова и право на участие в управлении.

4. XIX и начало XX века.

В 19 веке фокус стал смещаться на экономические и социальные права, что привело к росту рабочей борьбы и правозащитных движений.

Принятие ряда международных соглашений, таких как Гаагские конвенции, способствовало формированию начала международного гуманитарного права.

5. Вторая мировая война и Послевоенный период (1945–н.в.).

Всеобщая декларация прав человека (1948): Принятая Генеральной Ассамблеей ООН, она стала основным документом, закрепляющим международные стандарты прав человека. Декларация включает гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права.

Международные пакты (1966). Дополнили Декларацию, закрепляя обязательства стран-участниц на уровне международного права по гарантии прав человека.

6. Конец XX века и начало XXI века.

Развитие региональных систем защиты прав человека. В это время были созданы Европейская конвенция по правам человека, Африканская хартия прав человека и другие аналогичные документы в разных регионах.

Повышение осведомленности. Распространение идей прав человека через международные НПО, активистов и общество гражданского общества сделало защиту прав человека важным элементом внешней политики стран.

7. Современные вызовы и новые направления.

В XXI веке наблюдается рост обращения к вопросам равенства, гендерных прав, прав меньшинств и экологических прав, что расширяет традиционные представления о правах человека.

Влияние цифровых технологий на права человека, включая вопросы конфиденциальности и свободы слова в Интернете, стало предметом активных дебатов и разработок новых стандартов.

Формирование и развитие доктрины прав человека прошло долгий путь, и хотя достигнутые успехи значительны, остаются важные задачи и вызовы, требующие внимания как на национальном, так и на международном уровнях. Эта доктрина продолжает эволюционировать, реагируя на изменения в обществе и технологиях, а также вводя новые аспекты, такие как права на экологическую безопасность и цифровые права.

Современные концепции и теории прав человека представляют собой разнообразие подходов и взглядов, отражающих сложные социокультурные, политические и экономические реалии. Эти концепции можно рассмотреть через призму двух взаимосвязанных тем: многообразия подходов и ценностного универсализма.

Естественное право: Эта концепция утверждает, что права человека являются неотъемлемыми, присущими каждому человеку от рождения. Она основывается на идеях о естественном праве, как формулировали философы, такие как Джон Локк и Жан-Жак Руссо. Сторонники этой теории считают, что права человека не зависят от законов и культурных традиций.

Позитивистский подход. Позитивизм сосредоточен на правах, которые установлены или признаны государством и отражены в его законах. С этой точки зрения, права человека являются результатом правотворческой деятельности и могут варьироваться в зависимости от культуры и контекста.

Социальные и экономические права. В отличие от классических гражданских и политических прав, социальные и экономические права сосредоточены на праве на достойные условия жизни, медицинское обслуживание, образование и труд. Эта концепция акцентирует внимание на социальной справедливости и равенстве.

Культурный релятивизм. Эта теоретическая позиция утверждает, что права человека должны учитывать культурный контекст. Критики

универсализма считают, что международные нормы прав человека часто навязывают западные ценности другим культурам, игнорируя их специфические исторические и социальные традиции.

Феминистская теория прав человека. Феминистский подход подчеркивает необходимость учета женской перспективы в обсуждении прав человека. Он критикует традиционные подходы за недостаточное внимание к проблемам, связанным с gender-based насилием, экономической неравноценностью и другими аспектами.

Экологический подход. Современные вызовы, связанные с экологическими катастрофами и изменением климата, способствовали появлению концепции экологических прав человека. Этот подход утверждает, что все имеют право на безопасную, здоровую и продуктивную окружающую среду.

Ценностный универсализм

Концепция универсальности прав человека утверждает, что все люди, независимо от их культурного, социального или политического контекста, имеют неотъемлемые права. Этот подход основан на международных документах, таких как Всеобщая декларация прав человека (1948).

Ценностный универсализм проявляется в международных правовых обязательствах, которые государства берут на себя. Резолюции и пакты, как Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, устанавливают общие стандарты прав человека.

В контексте ценностного универсализма важным аспектом является необходимость диалога между различными культурами и традициями. Открытое взаимодействие позволяет искать множество подходов к универсальным правам, сохраняя при этом уважение к культурным особенностям.

Многообразие подходов к правам человека отражает сложную природу этой социальной концепции и необходимость учитывать различные контексты и точки зрения. Современные концепции прав человека должны стремиться к ценностному универсализму, который учитывает индивидуальные различия, но в то же время основан на принципах справедливости, равенства и уважения человеческого достоинства. Это продолжает оставаться вызовом для мирового сообщества, стремящегося к защите прав человека в условиях глобализации и быстро меняющегося мира.

Подход, основанный на правах человека, подразумевает, что права человека являются основополагающим принципом для формирования государственной политики, правовых норм и практики.

Теория гендерного равенства и ее взаимосвязь с правами человека

Подход, основанный на правах человека, представляет собой важный аспект публично-правового регулирования. Для улучшения ситуации необходимы комплексные усилия, как со стороны государства, так и со стороны гражданского общества, включая улучшение законодательной базы, повышение правовой осведомленности и активное участие населения в процессе формирования государственной политики.

Теория гендерного равенства и права человека имеют тесную взаимосвязь, так как обе области стремятся к обеспечению справедливости, равенства и уважения к человеческому достоинству. Рассмотрим ключевые аспекты этой взаимосвязи.

Гендерное равенство подразумевает, что мужчины и женщины имеют равные права, возможности и обязанности во всех сферах жизни, включая экономику, образование, здоровье и политику. Это обозначает не только равное юридическое положение, но и устранение социальных и культурных стереотипов и предрассудков, которые препятствуют достижению этого равенства.

Гендерное равенство как право человека

Гендерное равенство является частью более широкой концепции прав человека. Различные международные документы, такие как Всеобщая декларация прав человека (1948) и Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW, 1979), ориентируют право на недискриминацию по любому признаку, включая пол.

Гендерное равенство также охватывает экономические и социальные права, включая право на труд, образование и здоровье. Эти права необходимы для устранения неравенства между полами и обеспечения полноценной реализации прав человека.

Гендерное равенство способствует более активному участию женщин в общественной и политической жизни, что важно для демографической и социальной стабильности. Участие женщин на всех уровнях управления способствует более полному соблюдению прав человека и улучшению качества жизни общества.

Гендерное равенство не только касается равного доступа к возможностям, но и включает защиту от насилия, домогательств и других форм угнетения, что является важной частью правозащитной практики. Насилие на основе пола рассматривается как нарушение прав человека и препятствие на пути к равенству.

Несмотря на существование международных норм и стандартов, связанные с правами человека и гендерным равенством, остаются значительные проблемы:

В различных культурах существуют укоренившиеся стереотипы, которые препятствуют достижению равенства.

В некоторых странах неэффективное законодательное обеспечение прав женщин и гендерного равенства.

Женщины по-прежнему сталкиваются с экономической дискриминацией, включая разрыв в заработной плате и отсутствие доступа к тем же возможностям трудоустройства, что и мужчины.

Теория гендерного равенства и права человека взаимообусловлены и взаимодополняют друг друга. Для достижения подлинного равенства важно учитывать как индивидуальные права, так и структурные проблемы, которые способствуют неравенству. Создание более справедливого общества

подразумевает борьбу с дискриминацией на всех уровнях и защиту прав каждого человека, независимо от его пола.

Современные концепции прав человека продолжают развиваться, включая новые аспекты, которые отражают изменение социокультурных, экономических и экологических условий. Соматические, цифровые и новые экологические права человека стали актуальными направлениями правозащитников по всему миру. Рассмотрим каждую из этих категорий более подробно.

1. Соматические права человека.

Соматические права относятся к правам, связанным с телесной целостностью и личной безопасностью индивида. Они охватывают широкий спектр вопросов, включая:

Право на здоровье. Это включает доступ к медицинским услугам, качественным медикаментам и условиям для соблюдения санитарных норм.

Право на свободу от насилия. Соматические права защищают каждого от различных форм насилия, включая физическое и сексуальное насилие, а также юридическую защиту жертв.

Право на приватность и контроль над личным состоянием здоровья. Каждый должен иметь право на защиту личных данных о здоровье и принятие решений о том, как они будут использоваться.

Соматические права становятся особенно актуальными в свете новых медицинских технологий, генетического тестирования и биоэтики.

2. Цифровые права человека.

Цифровые права человека возникли в ответ на быстрое развитие информационных технологий и их влияние на личные свободы и права. К ним относятся:

Каждому человеку должно быть обеспечено право на доступ к интернету и информации, включая возможности использования цифровых технологий.

Люди имеют право на защиту своих персональных данных и конфиденциальность в сети.

Цифровые права становятся особенно важными в условиях глобализации, где информация и данные играют ключевую роль в жизни общества.

3. Новые экологические права человека.

С увеличением числа экологических кризисов внимание правозащитников стало сосредоточено на экологических правах, которые включают:

Право на чистую и безопасную окружающую среду. Каждому человеку должно быть обеспечено право жить в условиях, свободном от загрязнения.

Право на участие в экологическом управлении. Граждане должны иметь возможность участвовать в принятии решений, касающихся окружающей среды и устойчивого развития.

Право на информацию о состоянии окружающей среды. Это право включает доступ к данным о загрязнении, экологических рисках и влиянии производственной деятельности на экологию.

Новые экологические права подчеркивают взаимосвязанность между охраной окружающей среды и правами человека, особенно с учетом изменений климата и социальных последствий, которые они влекут.

Таким образом, соматические, цифровые и экологические права человека представляют собой важные направления, которые отражают изменения в обществе и вызовы, с которыми оно сталкивается. Эти права требуют не только признания, но и активации соответствующих механизмов для их защиты и реализации на международном, национальном и местном уровнях. Учитывая глобальные изменения, такие как экологические кризисы и цифровизация, необходимо сформировать комплексные подходы к обеспечению и защите этих новых прав человека.

Новые поколения прав человека и новые группы прав человека представляют собой важные аспекты современной теории и практики правозащитного движения. Эти понятия связаны с изменениями в глобальном контексте, включая социальные, экономические, экологические и технологические вызовы, с которыми сталкиваются общества по всему миру. Рассмотрим ключевые проблемы, связанные с концептуализацией, формализацией, а также национальной и международной правовой защитой новых прав человека.

Новые поколения прав человека

В рамках классификации прав человека обычно выделяют три поколения:

Первое поколение – гражданские и политические права (право на жизнь, свободу слова, свободу собраний и т.д.).

Второе поколение – экономические, социальные и культурные права (право на труд, образование, медицинское обслуживание).

Третье поколение – коллективные или групповые права (право на развитие, право на мир, право на устойчивую экологию).

Проблемы возникают из-за отсутствия единого мнения относительно того, что именно включают в себя новые права третьего поколения. Это может привести к правовым неопределенностям и различиям в интерпретации.

Есть значительные различия в восприятии и приоритизации прав человека в разных культурах, что усложняет создание универсальных стандартов и норм.

Многие новые права еще не нашли своего достойного отражения в международных и национальных юридических системах. Это затрудняет защиту и реализацию этих прав.

Новые группы прав человека включают, например, права мигрантов, права экологических активистов и права людей с инвалидностью.

Новые группы прав человека сталкиваются с дискриминацией и предвзятостью, что усложняет их защиту на правовом уровне. Законы могут недостаточно защищать или игнорировать эти группы.

В то время как некоторые страны принимают законы, охраняющие права ЛГБТ+ или мигрантов, другие могут отклонять такие инициативы.

Необходимость разработки эффективной правовой базы на уровне стран для защиты новых поколений и групп прав человека. Это требует политической воли и общественного согласия.

Усиление роли международных правозащитных механизмов, таких как Организация Объединенных Наций, для мониторинга и соблюдения прав человека на глобальном уровне.

Новые поколения прав человека и новые группы прав требуют концептуализации и формализации, однако это связано с множеством вызовов и проблем. Для эффективной защиты этих прав необходимо обеспечить национальную и международную согласованность, учесть культурные особенности и активизировать участие гражданского общества. Важно создать механизмы, которые будут способствовать реализации и защите прав человека в условиях глобальных изменений и современных вызовов.

Основные источники национальных систем защиты прав человека

Конституция страны является основным документом, устанавливающим фундаментальные права и свободы человека. Она часто определяет принципы защиты прав человека и устанавливает юрисдикцию для судебных разбирательств.

Специальные законы, принимаемые парламентом, детализируют и конкретизируют положения конституции. Они могут касаться различных аспектов прав человека, включая защиту от дискриминации, права женщин, права детей и трудовые права.

Страны, подписывающие международные договоры (например, Международный пакт о гражданских и политических правах), берут на себя обязательства по защите определенных прав. Эти международные нормы становятся частью национального законодательства после ратификации.

Это могут быть указания, постановления или другие нормативные акты, которые регулируют применение законодательства. Они могут детализировать механизмы реализации прав и процедур их защиты.

Решения судов по делам, связанным с правами человека, могут иметь значительное значение и служить прецедентами для будущих разбирательств. Судебная практика может интерпретировать законы и определять их применение в конкретных случаях.

В некоторых странах культурные и социальные обычаи могут влиять на восприятие и защиту прав человека, что иногда приводит к конфликтам между международными стандартами и местными традициями.

Национальная система защиты прав человека может включать в себя множество уровней регулирования, что делает ее сложной для понимания.

В разных странах существуют разные правовые системы (например, континентальная, англосаксонская), что влияет на порядок применения и защиты прав человека.

Глобализация и международное сотрудничество требуют от национальных систем адаптации к международным стандартам, что иногда может приводить к конфликтам.

Дубликаты или противоречия между конституционными и законодательными нормами могут создавать трудности в интерпретации и применении.

Иногда законы остаются на бумаге и не применяются на практике, что ставит под сомнение их эффективность.

Граждане могут не знать своих прав или не иметь возможности для их защиты, что затрудняет применение норм.

Быстрое развитие технологий, изменения в социально-экономической сфере требуют обновления законодательных норм для учета новых вызовов.

Необходимость в разработке более эффективных и доступных механизмов защиты прав человека, включая улучшение работы судебной системы и увеличение доступа к правосудию.

Укрепление роли гражданского общества в мониторинге соблюдения прав человека и в процессах формирования законодательства являются ключевыми факторами для улучшения системы защиты прав на национальном уровне.

Понимание основных источников национальных систем защиты прав человека, их особенностей и связанных с ними проблем является необходимым для построения более эффективной правозащитной стратегии. Разработка и внедрение современных стандартов, учитывающих международные обязательства и специфические потребности общества, необходимы для защиты прав и свобод человека в условиях быстро меняющегося мира.

Международное право прав человека основывается на унифицированных и региональных источниках, которые играют ключевую роль в формировании национальных систем защиты прав человека. Разберем основные универсальные и региональные источники, их особенности и влияние на национальное право.

Универсальные источники международного права прав человека

Универсальные источники представляют собой международные документы и конференции, которые легализуют и развивают права человека на глобальном уровне.

Всеобщая декларация прав человека (1948). Это основополагающий документ, определяющий основные права и свободы, которые должны соблюдаться всеми государствами. Хотя декларация не является обязательной к исполнению, она обладает значительным моральным и политическим весом и служит основой для других международных соглашений.

Международный пакт о гражданских и политических правах (1966) и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966). Эти пакты, ратифицированные многими государствами,

обязывают их признавать и защищать гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права. Они создают обязательства, которые могут быть проверены на международном уровне через комитеты по правам человека.

Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979) и Конвенция о правах ребенка (1989). Эти конвенции расширяют защиту прав человека путем конкретизации прав различных групп населения. Эти документы обязательны для государств-участников.

Региональные источники международного права прав человека

Региональные источники формируются на основе культурных, исторических и социальных особенностей отдельных регионов.

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950). Этот документ, наряду с Европейским Судом по правам человека, обеспечивает механизм защиты прав человека в государствах Европы. Судебные решения Страсбургского суда оказывают значительное влияние на национальные законодательства стран-участниц.

Американская конвенция о правах человека (1969). Эта конвенция создает механизм защиты прав человека в Америке и создает Интерамериканский суд по правам человека, который рассматривает дела по нарушениям прав человека в странах Латинской Америки.

Африканская хартия прав человека и народов (1986). Это ключевой документ для защиты прав на африканском континенте, который вступает в силу через Африканский суд по правам человека и народов. Хартия учитывает местные особенности и включает аспекты коллективных прав.

Влияние международных источников на национальное право

Универсальные и региональные источники международного права оказывают многоплановое влияние на национальные правовые системы:

Многие страны, ратифицировавшие международные соглашения, стремятся интегрировать их положения в свое национальное законодательство. Это может происходить через принятие новых законов или модификацию существующих.

На основе международных норм создаются национальные институты и механизмы, такие как омбудсмены, специальные агентства или комиссии по правам человека, которые занимаются защитой и мониторингом соблюдения прав человека.

Специфика и виды норм мягкого права в международном праве прав человека, виды их источников и перспективы их развития

Нормы мягкого права (soft law) в международном праве прав человека представляют собой рекомендации, принципы и стандарты, которые не обладают обязательной юридической силой, однако играют важную роль в формировании международных норм и практики. Рассмотрим специфику и виды мягкого права, их источники и перспективы развития.

Нормы мягкого права характеризуются следующими особенностями:

– Необязательность. Мягкое право не имеет обязательного характера, то есть государства не могут быть подвержены юридической ответственности за его несоблюдение.

– Гибкость. Нормы мягкого права могут легко адаптироваться к изменениям в международной среде, что позволяет им оставаться актуальными и актуализированными.

– Рекомендательный характер. Эти нормы часто служат руководством для практики, предоставляют модели поведения и подчеркивают лучшие практики.

Нормы мягкого права способствуют формированию и уточнению понимания прав человека и международных обязательств.

Нормы мягкого права могут быть разделены на несколько видов:

– Рекомендации и резолюции международных организаций. Например, резолюции Генеральной ассамблеи ООН или рекомендации Совета Европы. Эти документы часто содержат призывы к государствам принимать меры для улучшения ситуации с правами человека.

– Декларации. Такие как Декларация прав человека (1948) или Декларация прав человека и развития (1992). Хотя они не являются обязательными, они могут иметь значительное влияние на формирование норм права.

– Принципы и руководящие документы. Например, Принципы и руководящие указания, связанные с правами человека, разрабатываемые различными международными органами, такими как ООН или Африканская комиссия по правам человека.

– Кодексы поведения. Эти документы предоставляют рекомендации о том, как различные группы (например, неправительственные организации или бизнес) должны действовать в соответствии с правами человека.

Источники, из которых выводятся нормы мягкого права, включают:

– Международные организации. Организации, такие как ООН, разрабатывают резолюции и декларации, которые описывают принципы и рекомендации по правам человека.

– Региональные механизмы. Региональные органы, такие как Европейский союз, могут издавать директивы и отчеты, которые служат рекомендациями для стран-членов.

– Неправительственные организации (НПО). НПО играют важную роль в разработке и продвижении норм мягкого права, предлагая руководящие принципы и рекомендации на основе своего опыта и исследований.

Перспективы развития норм мягкого права в области прав человека могут быть следующими:

По мере увеличения взаимодействия между государствами и международными организациями, нормы мягкого права становятся более широко признанными и применяемыми.

Мягкое право может служить основой для разработки новых международных правовых стандартов, что способствует более эффективной защите прав человека.

Государства могут использовать нормы мягкого права для самооценки и мониторинга своего соблюдения прав человека, что может способствовать улучшению защиты прав.

Нормы мягкого права могут вдохновлять и направлять государства на создание новых правовых механизмов, что может привести к более надежному соблюдению прав человека на национальном уровне.

Нормы мягкого права в международном праве прав человека имеют огромное значение, несмотря на их необязательный характер. Они помогают формировать международные стандарты, направлять политику государств и способствовать улучшению практики соблюдения прав человека. В связи с глобальными вызовами и изменениями, устойчивое развитие мягкого права будет играть ключевую роль в текущем процессе защиты прав и свобод человека на всех уровнях.

Классификация прав человека является важной частью теории прав человека, поскольку она помогает определить, какие права существуют, как они связаны друг с другом и как их можно защищать. Однако в этом процессе возникают различные проблемы, касающиеся выбора критериев и доктринальных подходов. Давайте рассмотрим ключевые аспекты.

ТЕМА 3. ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕХАНИЗМОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, ИХ ВЗАИМОСВЯЗИ С МЕЖДУНАРОДНОЙ СИСТЕМОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Национальный механизм защиты прав человека представляет собой совокупность институтов и процедур, направленных на обеспечение и защиту прав и свобод граждан в пределах конкретного государства. В каждой стране его структура и эффективность могут существенно различаться в зависимости от политических, правовых и культурных особенностей. Основные компоненты национального механизма защиты прав человека могут включать:

– Конституция. Основной закон, который устанавливает права и свободы человека и границы их ограничения.

– Законодательство. Нормативные акты, регулирующие конкретные аспекты защиты прав человека, включая уголовные, гражданские и административные законы.

– Независимая судебная система. Суды, которые осуществляют защиту прав человека, обеспечивая справедливое разбирательство и правовую защиту.

– Общественные организации и правозащитные группы. Неправительственные организации, которые выступают на защиту прав человека и могут оказывать юридическую помощь пострадавшим.

– Уполномоченные по правам человека. Специальные государственные органы, задачей которых является мониторинг состояния прав человека и защита интересов граждан.

Проблемы взаимосвязи с международной системой защиты прав человека

Национальные механизмы защиты прав человека часто сталкиваются с проблемами взаимосвязи с международной системой защиты. Основные проблемы включают:

– Недостаточная интеграция международных норм. Не все страны интегрируют международные стандарты прав человека в свое национальное законодательство, что может привести к нарушениям прав и свобод.

– Зависимость от государственной воли. Многие национальные механизмы сильно зависят от политической воли властей, что может ограничивать их эффективность.

– Отсутствие механизмов исполнения международных решений. Национальные суды могут не исполнять решения международных судебных органов, что подрывает доверие к международной системе защиты прав человека.

Роль органов конституционного контроля в защите прав человека

Органы конституционного контроля, такие как Конституционные суды или суды, уполномоченные проверять конституционность законов, играют важную роль в защите прав человека на национальном уровне. Их функции включают:

– Конституционная защита прав. Органы контроля обеспечивают соблюдение конституционных норм и принципов, защищающих права человека.

– Обжалование нормативных актов. Граждане могут обращаться в Конституционные суды для обжалования законов или актов, нарушающих их права.

– Толкование конституционных норм. Органы контроля разъясняют содержание прав и свобод, способствуя их правильному пониманию и применению.

Проблемы конституционно-правовой защиты прав человека в Республике Беларусь

В Республике Беларусь конституционно-правовая защита прав человека сталкивается с рядом сложностей:

Республика Беларусь не всегда может сотрудничать с международными правозащитными организациями. Это связано с внутренней политикой некоторых стран, которые отказываются от сотрудничества с Республикой Беларусь.

Национальный механизм защиты прав человека в каждой стране, включая Республику Беларусь, должен интегрироваться с международной системой защиты, обеспечивая адекватные и эффективные механизмы для защиты прав и свобод граждан. Для улучшения состояния прав человека в стране актуально продолжать развивать грамотную правовую практику и повышать уровень правовой грамотности населения.

Специализированные национальные структуры в области защиты прав человека

Специализированные национальные структуры, занимающиеся защитой прав человека, могут существенно варьироваться в зависимости от политической системы, истории, культурных особенностей и других факторов. К таким структурам относятся:

– Уполномоченные по правам человека (омбудсман). Независимые органы, ответственные за защиту прав граждан и мониторинг соблюдения прав человека.

– Комиссии по правам человека. Государственные или независимые организации, занимающиеся расследованием случаев нарушения прав человека и формированием рекомендаций.

– Независимые суды или трибуналы. Учреждения, обеспечивающие защиту прав и свобод граждан через судебное разбирательство.

– Правозащитные НПО. Некоммерческие организации, работающие в области защиты прав человека и оказывающие юридическую помощь.

Международные правовые документы

Существует множество международных правовых документов, содержащих рекомендации по созданию и совершенствованию национальных органов по защите прав человека. К ним относятся:

– Всемирная декларация прав человека (1948). Основной документ, устанавливающий базовые права и свободы человека.

– Международный пакт о гражданских и политических правах (1966). Рекомендует странам обеспечить эффективные механизмы защиты прав человека.

– Принципы Парижские (1993). Документ, описывающий основные аспекты создания и функционирования национальных учреждений по правам человека.

– Рекомендации Комитета министров Совета Европы. Рекомендации по созданию и укреплению институтов, защищающих права человека на национальном уровне.

В Республике Беларусь органы общей компетенции, занимающиеся обеспечением и защитой прав и основных свобод человека и гражданина, включают в себя следующие учреждения и организации:

1. Парламент Республики Беларусь – Национальное собрание, состоящее из Палаты представителей и Совета Республики, принимает законы, регулирующие права и свободы граждан.

2. Президент Республики Беларусь – осуществляет контроль за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, имеет полномочия по защите конституционных прав.

3. Судебная система – включает суды различных инстанций (конституционный, высший и нижестоящие суды), которые рассматривают дела, связанные с нарушением прав и свобод граждан.

4. Прокуратура Республики Беларусь – осуществляет надзор за соблюдением законности, включая защиту прав граждан, представляет интересы государства в суде.

5. Министерство внутренних дел – отвечает за обеспечение общественной безопасности и порядке, а также защиту прав граждан в сфере правопорядка.

6. Министерство труда и социальной защиты – занимается вопросами защиты прав граждан в трудовой сфере и социальных гарантиях.

7. Управление внутренних дел исполкомов – рассматривает обращения граждан, связанные с нарушениями их прав.

8. Общественные объединения и правозащитные организации – несмотря на ограничения, некоторые из них продолжают работать в стране и занимаясь защитой прав человека, проводят мониторинг ситуации с правами граждан.

Важным аспектом является то, что в республике, как и в многих других странах, существуют механизмы и процедуры для обращения граждан за защитой своих прав, однако реальная защита может сталкиваться с различными трудностями и ограничениями. Районные и городские суды, а также органы местного самоуправления играют важную роль в решении местных вопросов защиты прав граждан.

ТЕМА 4. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ НЕПОСРЕДСТВЕННОЙ И ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ, ПРОЦЕССЫ ЕЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ЦИФРОВИЗАЦИИ

Современные демократические доктрины и практики продолжают развиваться под влиянием как исторических, так и новых факторов, что вызывает необходимость пересмотра классических моделей демократии.

Особенности современных демократических доктрин

1. Плюрализм и множественность голосов: Современные демократические доктрины акцентируют внимание на важности представительства всех слоев населения и учитывают разнообразие мнений.

2. Взаимодействие с гражданским обществом: Участие граждан в политических процессах стало более активным, с акцентом на взаимодействие с НПО и общественными движениями.

3. Глобальные вызовы: Вопросы экологии, глобализации, миграции и технологии определяют новые подходы в демократической практике.

4. Цифровизация: Внедрение технологий в политические процессы создает новые формы взаимодействия между гражданами и государством.

Непосредственная демократия

Современные виды непосредственной демократии включают:

– Референдумы. Голосование по важным вопросам, которое позволяет гражданам напрямую выражать свои мнения.

– Инициативы. Граждане имеют право инициировать законопроекты или изменения в законодательстве через сбор подписей.

– Публичные слушания. Позволяют гражданам обсуждать и влиять на принимаемые решения.

Современные демократические доктрины и практики сталкиваются с множеством вызовов, связанных как с внутренними, так и внешними факторами. Понимание и преодоление этих проблем, включая темы непосредственной и представительной демократии в конкретных контекстах, таких как Республика Беларусь, а также внедрение цифровой демократии, требует комплексного подхода и критического анализа текущих тенденций.

Искусственный интеллект (ИИ) имеет значительный потенциал в области правотворчества и правореализации, что может привести к демократизации этих процессов. Рассмотрим его особенности, возможности, перспективы и проблемы.

Особенности использования ИИ в правотворчестве и правореализационной деятельности

1. Анализ данных: ИИ может обрабатывать огромные объемы юридических данных, что позволяет выявлять закономерности и тенденции, ранее не заметные для человека.

2. Автоматизация рутинных процессов: ИИ способен автоматизировать создание юридических документов, управление делами и обработку стандартных процедур, что повышает эффективность работы юридических систем.

3. Прогнозирование результатов: Анализ прецедентов и судебной практики с использованием ИИ может помочь предсказать вероятный исход дел и предложить альтернативные пути решения.

4. Улучшение доступа к правосудию: Благодаря ИИ, особенно в форме чат-ботов и онлайн-консультантов, граждане могут получать юридическую помощь и информацию круглосуточно, что способствует равному доступу к правосудию.

Возможности и перспективы демократизации процессов

1. Участие граждан: Системы на основе ИИ могут помогать гражданам в выражении своих мнений и предложений по правотворческой деятельности, что увеличивает прозрачность процессов.

2. Инклюзивность: ИИ может быть использован для создания платформ, которые учитывают мнения разных социально-экономических групп и позволяют им участвовать в процессах правотворчества.

3. **Объективность и независимость:** ИИ может снижать влияние субъективных факторов на правоприменение и правотворчество, что может привести к более справедливым решениям.

4. **Улучшение управления:** ИИ может способствовать более эффективному управлению в правительственных и судебных учреждениях, что приводит к более быстрому и качественному принятию решений.

Проблемы применения ИИ в правотворчестве и судебном процессе

1. **Этические аспекты:** Вопросы конфиденциальности данных, дискриминации и предвзятости алгоритмов требуют тщательного контроля.

2. **Зависимость от технологий:** Существует риск, что сильная зависимость от ИИ может привести к потере критического мышления и аналитических навыков у специалистов.

3. **Юридическая ответственность:** Неясности вокруг того, кто несет ответственность за ошибки, допущенные ИИ, создают правовые пробелы.

Использование искусственного интеллекта в правотворческой и правореализационной деятельности открывает новые горизонты для демократизации этих процессов. Однако важно помнить о возможных рисках и вызовах, связанных с внедрением ИИ в сферу права, и работать над их преодолением. В результате, правильное применение ИИ может привести к более справедливой, прозрачной и подотчетной правовой системе.

ТЕМА 5. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА

Современный парламентаризм, являясь одной из основ демократии, претерпевает значительные изменения под воздействием как внутренних, так и внешних факторов. Его становление и особенности в разных правовых системах можно рассмотреть через призму нескольких ключевых аспектов.

Разные правовые системы, такие как англо-саксонская, континентальная, и смешанные модели, имеют свои уникальные черты, которые влияют на функционирование парламентов. Например:

– Англо-саксонская модель (Великобритания, США) характеризуется мощной ролью парламента, в частности, Палаты общин, как законодательного органа. Здесь традиции и прецеденты играют значительную роль.

– Континентальная модель (Германия, Франция) акцентирует внимание на конституционном устройстве и написанных законах, где парламент, как правило, разделен на две палаты (например, Бундестаг и Бундесрат в Германии).

– Смешанные модели (например, в некоторых странах Латинской Америки) объединяют черты двух предыдущих типов, что создает свои уникальные условия для парламентской деятельности.

Современные доктрины парламентаризма и их основные проблемы

Современные доктрины парламентаризма, такие как институционализм, плюрализм и консенсусная демократия, сталкиваются с различными вызовами:

– Институционализм подчеркивает важность правовых и политических институтов, однако часто выходит на конфликт с гибкостью и адаптивностью, необходимыми для быстрого реагирования на общественные изменения.

– Плюрализм ориентирован на многообразие точек зрения, но может привести к фрагментации и сложности в достижении согласия.

– Консенсусная демократия требует постоянного поиска компромиссов, что делает процесс принятия решений более медленным и сложным.

Проблемы моделирования современного парламентаризма и классификации

Моделирование парламентаризма сталкивается с трудностями в выборе критериев для классификации парламентов и оценки их эффективности. Существуют разные подходы:

– Функциональный подход – анализирует, как парламенты выполняют свои основные функции: законодательную, контрольную, представительскую.

– Структурный подход – сосредотачивается на внутренней организации парламентов, таких как многопартийность, система выборов и другие структурные элементы.

– Проблема наднациональных институтов – в условиях глобализации возникает необходимость учитывать влияние международных организаций и соглашений на национальные парламентские системы.

Основные модели парламентаризма – это парламентарная система (Германия, Индия), президентская (США, Бразилия) и смешанная (Франция). Каждая из них имеет свои преимущества и недостатки и развивается в ответ на вызовы современности:

– Парламентарные системы часто демонстрируют более высокую степень политической стабильности, но могут страдать от проблем с формированием коалиций.

– Президентские системы предоставляют сильные полномочия главе государства, что иногда приводит к конфронтации с законодательной властью.

– Смешанные системы пытаются уравновесить эти тенденции, однако могут столкнуться с неопределенностью в распределении власти.

В целом, современный парламентаризм находит свои пути развития, адаптируясь к вызовам времени и нуждам общества. Проблемы, связанные с моделированием, классификацией и эффективностью парламентов, остаются актуальными и требуют дальнейшего исследования и обсуждения, чтобы обеспечить устойчивость демократии и эффективное управление.

Формирование современных парламентов представляет собой сложный процесс, в котором важную роль играют избирательные системы. Каждая система обладает своими особенностями, преимуществами и недостатками, влияющими на политическую жизнь стран. Давайте рассмотрим ключевые аспекты проблемы.

Многообразие избирательных систем и их основные недостатки

Типы избирательных систем:

– Мажоритарная система (простое большинство, абсолютное большинство): предполагает победу кандидата, получившего наибольшее количество голосов. Основными недостатками являются возможная «потеря голосов» (когда часть голосов не учитывается) и доминирование крупных партий.

– Пропорциональная система: распределяет места в парламенте пропорционально количеству полученных голосов. Недостатками являются фрагментация парламента, сложности в формировании коалиций и возможность появления экстремистских партий.

– Смешанные системы: объединяют элементы мажоритарной и пропорциональной систем, что может смягчить недостатки обеих. Однако их сложность может затруднять понимание избирателями.

Проблемы выбора оптимальной избирательной системы

Факторы выбора:

– Политическая культура: Отражает предпочтения общества и его исторический контекст.

– Социальная структура: Многообразие этнических и социальных групп может требовать специфических подходов.

Сложности выбора:

– Отсутствие «универсальной» системы, подходящей для всех стран;

Проблемы проведения парламентских выборов в различных правовых системах

Классические и новые проблемы, связанные с глобализацией, цифровизацией и искусственным интеллектом.

Классические проблемы:

– Непредсказуемые изменения в международной политике могут влиять на внутренние выборы и предпочтения избирателей.

Новые проблемы:

– Цифровизация: Проблемы с кибербезопасностью и манипуляцией общественным мнением через социальные сети. Удобство онлайн-голосования, но и риск утечки данных.

– Искусственный интеллект: Применение ИИ для анализа данных избирателей, что может улучшить стратегию, но также вызывает опасения по поводу приватности и манипуляции.

Особенности структурирования современных Парламентов

Современные Парламенты могут быть как однопалатными, так и двухпалатными. Каждая из этих систем имеет свои плюсы и минусы:

– Однопалатные парламенты обычно имеют более высокую степень эффективности и скорости принятия решений, однако могут быть менее представительными.

– Двухпалатные парламенты обеспечивают большую степень проверки и сбалансированности, но могут страдать от замедления процессов из-за необходимости согласования между палатами.

Ключевой задачей при структурировании парламента является создание эффективной системы, которая бы учитывала интересы различных групп населения.

Современные парламенты сталкиваются с различными вызовами и проблемами, связанными как с их структурой, так и с составом. Необходимость адаптироваться к изменяющимся условиям, обеспечивать представительство интересов различных групп и эффективно решать вопросы, связанные с ответственностью депутатов, остается важной задачей для законодателей по всему миру.

ТЕМА 6. СПЕЦИФИКА И ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В СОВРЕМЕННЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМАХ

Современные системы исполнительной власти являются важным элементом государственных структур и отличаются разнообразием в зависимости от правовых систем, культуры и исторического контекста государств. В данном контексте стоит рассмотреть несколько ключевых аспектов.

Особенности становления исполнительной власти в различных правовых системах

1. Англосаксонская правовая система:

– Исполнительная власть чаще всего представлена правительством во главе с премьер-министром. Здесь сильна традиция парламентского контроля, что ориентирует на взаимодействие с законодательной властью.

2. Континентальная правовая система:

– Исполнительная власть в большинстве своем представлена президентом и кабинетом министров. Например, во Франции президент обладает значительными полномочиями и может действовать независимо от парламента в определенных ситуациях.

3. Система смешанного типа:

– В некоторых странах, таких как США, существуют четкие разделения властей, что приводит к особым отношениям между исполнительной, законодательной и судебной ветвями власти.

Современная доктрина об исполнительной власти

Современная доктрина об исполнительной власти включает в себя:

– Принципы подотчетности и прозрачности.

– Баланс интересов различных ветвей власти.

– Важность соблюдения прав человека и гражданских свобод.

Классификация исполнительных органов:

Они могут быть классифицированы по различным критериям, таким как:

– По уровню (федеральные, региональные, местные).

– По функциональному назначению (административные, регуляторные, контрольные).

Выбор критериев оценки их деятельности:

Основные критерии могут включать:

– Эффективность и результативность.

– Подотчетность и прозрачность.

– Уровень удовлетворенности населения.

Специфика основных моделей институтов Президента и Правительства

– Президентская модель: Президент выступает как глава исполнительной власти и значительно влияет на законодательный процесс (например, США).

– Парламентская модель: Премьер-министр и правительство подчиняются парламенту, что создает более гибкие механизмы формирования власти (например, Великобритания).

Перспективы развития.

1. Инновации и цифровизация: Внедрение новых технологий для повышения эффективности работы исполнительной власти.

2. Повышение уровня открытости: Расширение участия граждан

В Республике Беларусь органы государственного управления, как республиканские, так и местные, играют ключевую роль в системе нормотворческих органов. Рассмотрим их особенности, содержание нормотворческой компетенции, а также проблемы и специфику реализации этой компетенции.

Республиканские органы:

– К ним относятся министерства, ведомства и другие центральные органы, которые осуществляют управление в различных сферах (экономика, социальная политика, здравоохранение и т.д.).

– Они обладают правом издавать подзаконные акты, которые детализируют и конкретизируют нормы, установленные законами.

Местные органы:

– Это местные исполнительные комитеты и другие органы местного самоуправления, которые отвечают за реализацию государственной политики на местах.

– Их нормотворческая деятельность включает принятие решений, касающихся местных вопросов и специфики региона.

Понятие и содержание нормотворческой компетенции

Нормотворческая компетенция – это право и возможность органов государственного управления издавать нормативные правовые акты, регулирующие общественные отношения.

Содержание нормотворческой компетенции:

– Издание подзаконных актов: Республиканские органы могут издавать постановления, инструкции и другие акты, которые не противоречат законам.

– Регулирование специфики местного самоуправления: Местные органы могут принимать решения и акты, касающиеся местных нужд и особенностей, в рамках полномочий, установленных законодательством.

– Контроль за соблюдением законодательства: Органы государственного управления также несут ответственность за контроль за исполнением законов и своих подзаконных актов.

Местные органы часто сталкиваются с необходимостью учитывать местные особенности и потребности, что требует гибкости в нормотворчестве.

Республиканские органы имеют более четкие и жесткие рамки для своей деятельности, что иногда ограничивает их способность адаптироваться к изменяющимся условиям.

Органы государственного управления Республики Беларусь, как республиканского, так и местного уровня, играют важную роль в нормотворческом процессе. Однако для повышения эффективности их деятельности необходимо решать проблемы, связанные с избыточностью норм, координацией действий и взаимодействием между различными органами. Оптимизация этих процессов позволит улучшить качество нормотворчества и сделать его более адаптивным к потребностям общества.

ТЕМА 7. МНОГООБРАЗИЕ ВИДОВ И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ СИСТЕМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Современные системы местного самоуправления (МС) представляют собой важный элемент демократического управления и отражают разнообразие подходов к организации власти на местном уровне в различных правовых системах. Рассмотрим ключевые аспекты, связанные с развитием, проблемами и перспективами местного самоуправления.

Современные системы местного самоуправления: особенности становления

Становление в различных правовых системах:

Федеративные страны: В таких странах, как США и Германия, местное самоуправление имеет свои четко определенные границы и полномочия, закрепленные в конституциях или федеральных законах. Местные органы власти могут принимать решения в рамках своих компетенций, что способствует разнообразию подходов.

– Унитарные государства: В таких странах, как Франция и Япония, местное самоуправление также существует, но его полномочия могут быть

более ограниченными, и центральные органы власти могут оказывать значительное влияние на действия местных органов.

Современная доктрина о местном самоуправлении

Основные принципы:

– Автономия: местные органы должны иметь право самостоятельно принимать решения в рамках своих компетенций.

– Доступность: местное самоуправление должно быть доступным для граждан, что подразумевает прозрачность и подотчетность органов власти.

– Участие граждан: Важным аспектом является вовлечение граждан в процесс принятия решений на местном уровне.

Проблемы осуществления:

– Недостаточная финансовая автономия: местные органы часто зависят от центральных властей в вопросах финансирования, что ограничивает их возможности.

– Недостаток квалифицированного персонала. Местные органы нередко сталкиваются с нехваткой специалистов, что затрудняет эффективное управление.

Проблемы моделирования органов местного самоуправления

Существуют разные модели, такие как модель «глобального города», «государственного управления» и «социального партнерства». Каждая из них имеет свои особенности и преимущества.

Основные критерии могут включать: эффективность управления, степень вовлеченности граждан, финансовую устойчивость, уровень автономии и качество предоставляемых услуг.

Специфика моделей местного самоуправления и перспективы их развития

Делегированная модель: Местные органы действуют в рамках полномочий, делегированных центральными властями. Примером может служить система местного самоуправления в России.

Автономная модель. Местные органы обладают значительной независимостью, как, например, в некоторых странах Европы.

Перспективы развития: углубление децентрализации власти в пользу местного самоуправления; увеличение участия граждан в процессе принятия решений через цифровые платформы и другие инновационные подходы.

Существуют различные структуры местного самоуправления, включая районные, городские и сельские советы.

Местные органы должны адаптироваться к глобальным вызовам, таким как миграция и изменения климата, что требует новых подходов и сотрудничества. Внедрение новых технологий может улучшить управление, но также вызывает вопросы о защите данных и доступности технологий для всех граждан. Увеличение разрыва между различными регионами и населением требует от местных органов разработки стратегий, направленных на решение этих проблем.

Современные системы местного самоуправления сталкиваются с множеством вызовов и проблем. Их успешное функционирование зависит от способности адаптироваться к изменениям, эффективно использовать ресурсы и вовлекать граждан в процесс принятия решений. Перспективы развития местного самоуправления зависят от внедрения инновационных подходов, децентрализации власти и повышения автономии местных органов.

Органы местного самоуправления (МС) играют ключевую роль в управлении на местном уровне, обеспечивая участие граждан в процессе принятия решений и реализацию государственной политики. Их структурирование и функционирование зависят от различных факторов, включая исторические, культурные и политические контексты.

В большинстве стран органы местного самоуправления состоят из представительных (например, советы) и исполнительных органов (например, мэры или исполкомы).

Местные органы часто получают часть своих полномочий от центральных властей, что может варьироваться от страны к стране. Местное самоуправление может включать различные уровни, такие как муниципалитеты, районы и поселения, что позволяет учитывать специфику территории.

В странах с федеративным устройством, таких как Германия или США, местные органы самоуправления обладают значительной автономией и часто имеют четко определенные полномочия, закрепленные в конституции или федеральных законах.

В унитарных странах, таких как Франция или Япония, местные органы могут иметь более ограниченные полномочия, которые определяются центральными властями.

Структурирование современных органов местного самоуправления является сложным процессом, который зависит от множества факторов, включая политические, экономические и социальные условия в каждой стране.

Однако, несмотря на вызовы, существует множество универсальных тенденций, таких как децентрализация и вовлечение граждан, которые способствуют развитию местного самоуправления и повышению его эффективности.

Функционирование современных органов местного самоуправления (МС) сталкивается с рядом проблем, которые влияют на их эффективность и способность удовлетворять потребности местных сообществ.

Проблемы взаимодействия органов местного самоуправления с государственными органами

Улучшение взаимодействия между органами местного самоуправления и государственными органами, а также поиск оптимальных моделей управления могут способствовать повышению эффективности самоуправления и удовлетворению потребностей граждан. Важно внедрять инновационные подходы и технологии, а также активно вовлекать граждан в процесс принятия решений на местном уровне, что поможет сделать органы местного самоуправления более открытыми и доступными.

Органы местного самоуправления (МС) в Республике Беларусь играют важную роль в организации жизнедеятельности местных сообществ и реализации государственной политики на местах.

В Беларуси система местного самоуправления включает районные, городские и сельские советы, которые избираются гражданами. Исполнительные комитеты, которые действуют в рамках этих советов, отвечают за реализацию решений и управление на местах.

Местные органы власти обладают определенными полномочиями.

ТЕМА 8. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В ОСНОВНЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМАХ

Современные судебные системы представляют собой сложные структуры, которые варьируются в зависимости от правовых традиций, культурных контекстов и политических условий. Основные проблемы формирования этих систем могут быть рассмотрены через призму их многообразия и существующих недостатков.

Существует несколько моделей формирования судебной власти:

– Смешанная модель: сочетает элементы выборности и назначения судей.

– Модель назначаемых судей: правительство или иной орган назначает судей на основе их квалификации.

– Выборная модель: судьи избираются населением. Недостаток: может привести к политизации судебной власти и принятию судьями решений, ориентированных на электорат, а не на правосудие.

Проблемы выбора оптимальной системы формирования судебной власти

Выбор системы формирования судебной власти представляет собой значительную проблему для многих стран. Ключевые факторы, влияющие на этот выбор:

– Политическая культура: уровень уважения к независимости судебной власти и правам человека гораздо чаще определяет модель, чем формально подходящие стандарты.

– Исторический контекст: традиции и опыт предыдущих судебных систем, переживших изменения, могут сказываться на актуальном решении.

– Нужды общества: представление о том, какая модель лучше всего защитит права граждан, зависит от конкретных обстоятельств и реалий. Например, в условиях постконфликтного общества может возникнуть необходимость в более широком участии граждан.

Современные судебные системы сталкиваются как с классическими, так и с новыми проблемами. Глобализация, цифровизация и использование

искусственного интеллекта требуют от судебных систем адаптации к новым технологиям и вызовам. Это ставит вопросы о защите данных, справедливости алгоритмов и прозрачности их применения.

Специфика использования искусственного интеллекта в судебной системе

Искусственный интеллект (ИИ) ворвался в судебные системы, предлагая инструменты, такие как:

- Анализ больших данных: системы, способные обрабатывать огромное количество юридической информации, могут помогать при подготовке дел и вынесении решений.

- Предсказание исхода дел: некоторые ИИ-системы предлагают прогнозы на основе анализа предыдущих случаев. Однако это также вызывает опасения.

- Практика: примером является использование ИИ для обработки исков в административных и гражданских судах, но первые результаты показывают, что ИИ не может полностью заменить человеческий фактор.

Страновое разнообразие структуры судов варьируется от стран с единой системой (например, Германии) до стран с более фрагментированными системами (например, США). Универсальные тенденции включают:

- Нарастание инклюзивности и разнообразия в составах судей.

- Обострение внимания к обучению и квалификации судей.

Формирование судейского корпуса сталкивается с множеством проблем, таких как:

- Отбор судей: Отсутствие четких критериев для назначения судей – проблема во многих правовых системах.

- Качество и независимость: Возникают вопросы о качественной подготовке судей, что отражает как на независимости, так и на справедливости решений.

- Ответственность судей: Проблемы с ненадлежащим поведением судей и недостаточная система их ответственности также приводят к сомнениям в способности судейского корпуса выполнять свои функции надлежащим образом.

Проблема справедливого и эффективного функционирования современных судебных систем имеет несколько аспектов:

- Доступность правосудия: Обеспечение доступа к правосудию для всех категорий граждан.

- Независимость судов.

Суды взаимодействуют с различными государственными органами, и это взаимодействие может иметь как положительные, так и отрицательные аспекты.

Наблюдаются различные модели, такие как координация, сотрудничество или даже конфронтация.

Проблемы формирования и функционирования судебных систем сложны и многогранны. Важно учитывать контекст каждой страны, чтобы

выбирать эффективные методы формирования и управления судебной властью, особенно в условиях цифровизации и глобализации. Развитие судебных систем требует системного подхода, понимания взаимодействия различных институтов и большей интеграции современных технологий, которые могут улучшить качество правосудия и доступ граждан к нему.

Судебные органы Республики Беларусь играют важную роль в системе нормотворческих органов, хотя их функции и полномочия отличаются от непосредственно законодательных властей. В этой связи можно выделить несколько ключевых аспектов, касающихся их места и функций в нормативно-правовой системе страны.

Судебные органы, в отличие от традиционных нормотворческих органов (например, парламента), не обладают правом создавать законы. Однако они выполняют несколько важных функций, касающихся нормотворчества:

Судебные органы осуществляют интерпретацию норм права, что влияет на их применение в конкретных делах. Это толкование может формировать прецеденты, которые в свою очередь могут стать ориентиром для других судов и правозащитников.

Конституционный Суд Республики Беларусь осуществляет контроль за соответствием законов и иных нормативных актов Конституции. Это дает возможность предотвращать принятие и применение норм, противоречащих основному закону страны.

Судебные органы защищают права и законные интересы граждан, создавая тем самым правовую основу для соблюдения норм права.

Структура судебной власти в Республике Беларусь

Судебная власть в Беларуси представлена несколькими уровнями, которые включают:

– Конституционный Суд: осуществляет контроль за конституционностью законов и государственных актов, а также дает заключения по вопросам, связанным с толкованием Конституции.

– Общие суды: состоят из районных (городских), областных (кассационных) и Верховного суда. Они занимаются делами по гражданским, уголовным, административным и другим категориям дел.

– Специализированные суды: могут обрабатывать дела определенного профиля (например, экономические).

Судебные органы тесно взаимодействуют с другими ветвями власти, включая законодательную и исполнительную:

– С законодательной властью: Судебные органы могут обращаться к законодательному органу с предложениями о внесении изменений в закон или о разработке новых законодательных актов на основе выявленных проблем в правоприменении.

– С исполнительной властью: в процессе рассмотрения дел суды могут выявлять несоответствия между нормами права и практикой их

применения, что дает возможность критически оценивать действия исполнительных органов и рекомендовать изменения.

Граждане могут быть неосведомлены о своих правах и способах их защиты, что уменьшает воздействие судебных органов.

Таким образом, судебные органы Республики Беларусь занимают важное место в системе нормотворческих органов, выполняя функции контроля, толкования и защиты прав. Однако их деятельность сталкивается с определенными вызовами, и для обеспечения более эффективного функционирования судебной власти необходимо продолжать работу над вопросом повышения правовой культуры граждан и взаимодействия с другими ветвями власти.

Проблемы признания судебного прецедента источником права Республики Беларусь

Судебный прецедент как источник права играет важную роль в правовых системах, основанных на англо-саксонской традиции, однако в контексте республики Беларусь, где применяется смешанная (романо-германская) правовая система, проблемы, связанные с его признанием, становятся очень актуальными.

В Республике Беларусь основным источником права являются законодательные акты, прежде всего Конституция, законы и подзаконные акты. Судебные решения, с точки зрения существующего законодательства, не являются формальными источниками права.

В современных белорусских судах судьи, основываясь на полномочиях, крайне редко ссылаются на предыдущие решения, что связано с отсутствием развитой *praxicritic* (судебной практики) в таком качестве. Это явление и отсутствующая законодательная регламентация способствуют несовершенству правоприменительной практики и могут приводить к неравенству.

Проблема признания прецедента как источника права также ограничивает возможности судов в защите прав и законных интересов граждан. Если суды не могут полагаться на прецеденты, это может приводить к неэффективной защите прав, особенно в сложных или новаторских делах, не охватываемых существующим законодательством.

Таким образом, проблемы признания судебного прецедента как источника права в Республике Беларусь: вводя новые механизмы, такие как систематизация судебной практики и последующих решений, законодательство может стать более гибким и доступным для граждан, а судебная система – более эффективной в обеспечении прав и свобод. Для разрешения этих вопросов необходимо проводить диалог между законодателями, судебной властью и обществом, чтобы выработать стабильную правовую систему, учитывающую особенности белорусского контекста.

ТЕМА 9. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ В ОСНОВНЫХ СОВРЕМЕННЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМАХ

Конституционный контроль – это процесс оценки и проверки соответствия нормативных актов и действий органов власти Конституции страны. Он имеет разные формы и механизмы в зависимости от правовой системы и политических условий. Основные правовые системы можно разделить на следующие категории:

– Англо-саксонская система: в данном контексте конституционный контроль осуществляется через судебные органы. Здесь отсутствует специальный конституционный суд; суды общего юрисдикции проводят проверку законов на соответствие Конституции.

– Континентальная система (романо-германская): Конституционный суд представляет собой специализированный орган, который рассматривает вопросы конституционности. Например, в Германии и Италии конституционные суды играют центральную роль в защите прав человека и конституционных норм.

– Традиционные системы: В некоторых странах конституционный контроль осуществляется через парламент или другие органы, что может создавать многоуровневую систему контроля.

Существует несколько основных доктрин, отражающих различные подходы к осуществлению конституционного контроля:

– Доктрина юридического акта: основана на формальной проверке нормативных актов на соответствие Конституции. Проблема заключается в том, что она может приводить к формализму и игнорированию фактических и правовых последствий решений.

– Доктрина прав человека: внимание акцентируется на защите прав и свобод граждан. Однако это может создавать конфликт между правами отдельных граждан и интересами общества в целом.

– Соразмерности: предполагает оценку пропорциональности действий властей по сравнению с правами граждан. Главная проблема этой доктрины – наличие субъективности в оценках.

Проблемы моделирования современного конституционного контроля

Моделирование современного конституционного контроля связано с несколькими основными проблемами.

– Классификация органов: отсутствие общепринятой классификации органов конституционного контроля затрудняет адекватное понимание их функций и полномочий.

– Критерии оценки: выбор критериев для оценки эффективности конституционного контроля также представляет собой серьезную проблему, поскольку разные подходы могут привести к различным выводам о результативности работы органов контроля.

Существуют различные модели конституционного контроля, каждая из которых имеет свои особенности.

– Конституционный суд: специализированный орган, имеющий практически везде значительные полномочия в области конституционного контроля. Применяется в большинстве европейских стран, однако его независимость иногда подвергается сомнению.

– Судебный контроль: осуществляется обычными судами. Это уменьшает нагрузку на специализированные органы, но может снизить уровень квалификации решений.

– Парламентский контроль: право законодательного органа проверять акты касательно их соответствия Конституции. Это может повысить легитимность решений, но иногда ведет к конфликтам между ветвями власти.

Перспективы развития конституционного контроля будут зависеть от следующих факторов:

Страны с демократическим развитием будут стремиться к укреплению независимости конституционных судов и институтов мониторинга прав человека.

Международные нормы и стандарты будут влиять на национальные системы конституционного контроля, что могло бы привести к гармонизации подходов.

Использование новых технологий, включая искусственный интеллект, в процессе анализа и мониторинга может оказать влияние на эффективность и доступность конституционного контроля.

Современный конституционный контроль представляет собой важный механизм обеспечения правового порядка и защиты прав человека. Несмотря на разнообразие моделей, каждая из которых имеет свои сильные и слабые стороны, ключевыми проблемами остаются независимость органов контроля и эффективность. Перспективы развития конституционного контроля требуют постоянного анализа и адаптации к изменяющимся социальным, правовым и технологическим условиям, что позволит сделать его более соответствующим потребностям современного общества.

Структурирование органов конституционного контроля варьируется в зависимости от правовых, исторических и политических контекстов каждой страны. Исходя из общих принципов, можно выделить несколько ключевых особенностей:

Органы конституционного контроля могут быть специализированными (например, Конституционные суды) или интегрированными в общую судебную систему (контроль осуществляют обычные суды).

В некоторых странах существуют разные уровни судов, что обеспечивает многоуровневый подход к анализу конституционности. Это может повысить доступность правосудия и легитимность судебных решений.

Состав органов может включать судей, адвокатов, гражданских экспертов и представителей государственных органов, что помогает сбалансировать различные интересы.

Несмотря на разнообразие моделей, существуют общие проблемы в выборе оптимальной структуры:

Важно сохранить баланс между независимостью органов конституционного контроля и их подотчетностью другим ветвям власти. Это требует четкой регламентации полномочий и обязанностей.

Необходимость интеграции международных стандартов может приводить к сложностям в адаптации национальных систем контроля.

Современные органы конституционного контроля имеют различные составы в разных странах, включая:

В большинстве государств с континентальной правовой системой присутствуют специализированные Конституционные суды, что становится стандартом для обеспечения независимости и профессионализма.

В англосаксонской системе проверки осуществляется судами общей юрисдикции, что делает оценку конституционности менее формализованной.

Некоторые страны принимают гибридные подходы, где конституционный контроль осуществляется как частично специализированными, так и общими судами.

Несмотря на национальные различия, существуют несколько универсальных тенденций, формирующих состав органов конституционного контроля:

Многие страны стремятся уделить больше внимания правам человека, интегрируя их в процедуры контроля.

Все большее внимание уделяется открытости и доступности органов контроля для граждан.

Новые технологии и социальные изменения требуют от органов конституционного контроля гибкости и способности реагировать на новые вызовы.

Структурирование органов конституционного контроля и выбор их оптимальной структуры остаются ключевыми темами в правоведении. Сложность и разнообразие подходов свидетельствуют о необходимости дальнейшего изучения и адаптации, о постоянном поиске баланса между эффективностью, независимостью и подотчетностью. Международное сотрудничество и обмен опытом могут способствовать более эффективному функционированию органов конституционного контроля в различных контекстах.

ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

ВОПРОСЫ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1. Особенности и проблемы современного конституционализма и конституционной идентичности

1. Объективная обусловленность и перспективы реализации изменений и дополнений Конституции Республики Беларусь на современном этапе.

2. Эволюция конституционных изменений в условиях обретения и становления суверенитета Республики Беларусь. Особенности изменений и дополнений Конституции БССР (Республики Беларусь) 1978 года в условиях распада СССР и обретения государственного суверенитета.

3. Особенности законотворческой деятельности Верховного Совета Республики Беларусь двенадцатого созыва Главы государства и их роль в становлении национальной правовой системы на первом этапе становления государственного суверенитета (1990–1995 годы).

4. Исторические закономерности и сущность обновления текста Основного Закона в 1996, 2004 годах.

5. Особенности подготовки проекта изменений и дополнений Конституции для народного голосования в феврале 2022 г.

6. Основное содержание изменений и дополнений Конституции Республики Беларусь.

7. Актуальные направления реализации новых конституционных принципов и норм по итогам республиканского референдума 27 февраля 2022 года.

2. Особенности эволюции, источников, системы и тенденций развития прав человека в контексте их публично-правового регулирования

1. Понятие и элементы политической системы белорусского общества.

2. Новое содержание принципов конституционного строя.

3. Совершенствование системы сдержек и противовесов в современной парадигме власти. Разделение или взаимодействие? Доктрина о системе сдержек и противовесов.

4. Роль представительной ветви власти в государственно-правовом механизме. Доктрина о представительной ветви власти. Реализация конституционных положений о представительной ветви власти в актах текущего законодательства.

5. Особенности взаимодействия законодательной (представительной) и ветвей исполнительной власти.

6. Доктрина о гражданском обществе. Правовая регламентация гражданского общества. Возрастание роли гражданского общества в условиях совершенствования политической системы. Правовая регламентация институтов гражданского общества.

3. Проблемы функционирования национальных механизмов защиты прав человека, их взаимосвязи с международной системой защиты прав человека

1. Проблемы конституционализации отраслевого законодательства.
2. Доктрина и практика об источниках права. Понятие и виды источников белорусского права. Законодательство об источниках права.
3. Современная иерархия источников права в контексте конституционных изменений.
4. Верховенство Конституции и принцип прямого действия ее норм.
5. Разрешение коллизий и правовой неопределенности.
6. Проблемы дальнейшей конституционализации уголовного, гражданского, трудового, административного и иных отраслей права.

4. Основные тенденции развития современной непосредственной и представительной демократии, процессы ее глобализации и цифровизации

1. Современные виды и формы непосредственной демократии.
2. Проблемы реализации непосредственной и представительной демократии в Республике Беларусь.
3. Цифровая (электронная) демократия: основные подходы, дискуссии, практики.
4. Основные проблемы внедрения цифровой демократии, ее достоинства и недостатки.

5. Особенности и проблемы современного парламентаризма

1. Современный парламентаризм: особенности становления в различных правовых системах.
2. Специфика основных моделей парламентаризма и перспективы их развития.
3. Основные проблемы проведения парламентских выборов в различных правовых системах.
4. Специфика состава современных парламентов: страновое разнообразие и универсальные тенденции.

6. Специфика и проблемы организации и функционирования исполнительной власти в современных правовых системах

1. Проблемы моделирования современных исполнительных органов, их классификация и выбор критериев оценки их деятельности.
2. Специфика состава современных органов исполнительной власти: страновое разнообразие и универсальные тенденции.
3. Компетенция основных органов исполнительной власти, проблемы их взаимодействия с иными государственными органами: многообразие современных моделей и их основные проблемы.

4. Проблемы и специфика реализации органами государственного управления Республики Беларусь своей нормотворческой компетенции.

7. Многообразие видов и проблемы современных систем местного самоуправления

1. Специфика основных моделей местного самоуправления и перспективы их развития.

2. Особенности структурирования современных органов местного самоуправления, основные проблемы в выборе их оптимальной структуры. Специфика состава современных органов местного самоуправления: страновое разнообразие и универсальные тенденции.

3. Проблемы взаимодействия органов местного самоуправления с государственными органами: многообразие современных моделей и их основные проблемы.

4. Проблемы оптимизации взаимодействия органов местного самоуправления Республики Беларусь с государственными органами.

8. Особенности и проблемы организации и функционирования современной судебной власти в основных правовых системах

1. Современная судебная власть: особенности становления в различных правовых системах.

2. Проблемы выбора оптимальной системы формирования судебной власти.

3. Классические и т.н. новые проблемы, связанные с глобализацией, цифровизацией, использованием искусственного интеллекта и т.д. в формировании и функционировании судебной системы.

4. Особенности судебного нормотворчества. Понятие и специфика реализации органами судебной власти Республики Беларусь своей нормотворческой компетенции. Проблемы признания судебного прецедента источником права Республики Беларусь.

9. Основные проблемы организации и функционирования конституционного контроля в основных современных правовых системах

1. Проблемы моделирования современного конституционного контроля, классификации его органов и выбора критериев оценки их деятельности.

2. Проблемы функционирования современных органов конституционного контроля, их бюрократизация и неэффективность.

3. Компетенции органов конституционного контроля, проблемы его взаимодействия с иными государственными органами: многообразие современных моделей и их основные проблемы.

4. Проблемы формирования, организации и функционирования Конституционного Суда Республики Беларусь.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

1. Понятие конституционной идентичности, его соотношение с основными концептами идентичности в иных науках, а также понятиями конституционного права.
2. Конституционная идентичность как элемент правовой и социальной идентичности.
3. Проблемы формирования, изменения и исследования конституционной идентичности.
4. Проблемы структурирования и функционирования конституционной идентичности.
5. Конституция и конституционализм: эволюция понятий.
6. Проблемы соотношения понятий конституционализм и конституционализация с классическими понятиями конституционного права.
7. Основные дискуссии о том, является ли конституционализм системой принципов или системой ценностей.
8. Проблемы конституционализации наднациональных правопорядков и основные варианты ее реализации.
9. Особенности конституционализма Республики Беларусь.
10. Особенности подготовки проекта изменений и дополнений Конституции для народного голосования 2022 г.
11. Основные этапы формирования и развития доктрины прав человека.
12. Современные концепции и теории прав человека: многообразие подходов и ценностный универсализм.
13. Соматические, цифровые и новые экологические права человека.
14. Основные источники в области национальных систем защиты прав человека, их особенности, проблемы интерпретации и изменения.
15. Основные универсальные и региональные источники международного права прав человека и их влияние на источники национального права.
16. Проблемы развития норм мягкого права прав человека в национальных правовых системах.
17. Проблемы классификации прав человека, выбор критериев и доктринальных подходов.
18. Проблемы классических поколений прав человека и признания новых поколений прав.
19. Особенности развития научного и общественного дискурса о новых правах человека в различных правовых системах.
20. Основные системы новых прав человека, представленные в современной науке, особенности их концептуализации.
21. Проблемы организации и функционирования омбудсманов в различных правовых семьях.

22. Административно-правовая защита прав человека: многообразие моделей в различных правовых системах и семьях.

23. Проблемы влияния международных стандартов в области прав человека.

24. Особенности их влияния на национальные механизмы защиты прав человека.

25. Международные региональные механизмы защиты прав человека: правовое обеспечение, контрольные органы, процедуры.

26. Особенности их влияния на национальные механизмы защиты прав человека.

27. Особенности современных демократических доктрин и практик, проблемы их соотношения с классическими. современные виды и формы непосредственной демократии. основные модели непосредственной демократии и современные проблемы ее реализации в различных политических системах.

28. Современные виды и формы представительной демократии. основные модели представительной демократии и современные проблемы ее реализации. проблемы реализации непосредственной и представительной демократии в Республике Беларусь.

29. Особенности использования искусственного интеллекта в правотворческой и правореализационной деятельности. Возможности и перспективы демократизации этих процессов при помощи искусственного интеллекта.

30. Современный парламентаризм: особенности становления в различных правовых системах. Современные доктрины парламентаризма и их основные проблемы. Совершенствование конституционных обязанностей и их влияние на статус личности.

31. Роль Конституционного Суда в развитии конституционализма.

32. Значение деятельности Конституционного Суда для развития правовой системы Беларуси.

33. Суды общей юрисдикции как субъекты обеспечения конституционной законности.

34. Функции государственного управления в условиях цифровой трансформации общества.

35. Принципы государственного управления в условиях цифровизации

36. Основные признаки и элементы «электронного правительства».

37. Тенденции развития законодательства, направленные на обеспечение эффективности государственного управления.

38. Государственное управление экономикой.

39. Государственное управление агропромышленным комплексом.

40. Государственное управление природными ресурсами и охраной окружающей среды.

41. Государственное управление сферой обслуживания и торговлей.
42. Государственное управление топливно-энергетическим комплексом.
43. Государственное управление промышленностью.
44. Государственное управление жилищно-коммунальным хозяйством
45. Государственное управление архитектурой и строительством.
46. Государственное управление здравоохранением.
47. Государственное управление туризмом и спортом.
48. Государственное управление социальной защитой граждан.
49. Государственное управление образованием.
50. Государственное управление культурой.
51. Государственное управление наукой.
52. Цифровизация государственного управления социальной сферой

ТЕМЫ ЭССЕ

1. Особенности и проблемы современного конституционализма и конституционной идентичности.
2. Особенности эволюции, источников, системы и тенденций развития прав человека в контексте их публично-правовое регулирования.
3. Проблемы функционирования национальных механизмов защиты прав человека, их взаимосвязи с международной системой защиты прав человека.
4. Основные тенденции развития современной непосредственной и представительной демократии, процессы ее глобализации и цифровизации.
5. Особенности и проблемы современного парламентаризма.
6. Специфика и проблемы организации и функционирования исполнительной власти в современных правовых системах.
7. Структурно-функциональная концепция власти.
8. Бихевиористская концепция власти.
9. Психологическая концепция власти.
10. Историческое и теоретическое в изучении государства:
11. Исторические типы государства.
12. Государство как корпорация и корпорация как государство.
13. Современные проблемы форм государства.
14. Проблемы современных подходов к типологизации политических режимов.
15. режимов.
16. Мир-системный анализ и закономерности функционирования государств в единой экономике. Субъектность государства.
17. Новоевропейское государство: генезис, признаки и типология. Ядро – периферия – полупериферия.

18. Субъектность Республики Беларусь как современного новоевропейского постсоциалистического полупериферийного государства.
19. Исторические закономерности обновления текста Конституции Республики Беларусь.
20. Особенности подготовки проекта изменений и дополнений Конституции для народного голосования 2022 г.
21. Значение конституционных изменений для развития отраслевого законодательства (на примере конкретных отраслей права)
22. Современная иерархия источников права в контексте конституционных изменений.
23. Совершенствование системы сдержек и противовесов в современной парадигме власти.
24. Понятие и роль представительной ветви власти в современном демократическом государстве.
25. Роль гражданского общества в условиях совершенствования политической системы.
26. Сущность и значение для правоприменения верховенства
27. Конституции и принципа прямого действия ее норм.
28. Развитие личных прав граждан в современных условиях.
29. Развитие политических прав граждан в современных условиях.
30. Развитие социально-экономических прав граждан в современных условиях.

РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ

- 1 Конституция и конституционализм: эволюция понятий.
- 2 Проблемы соотношения понятий конституционализм и конституционализация с классическими понятиями конституционного права.
3. Конституционализм: универсальность стандартов и многообразие институциональных воплощений в современном мире.
4. Социетальный конституционализм и государственный конституционализм: понятия, доктринальное обоснование, основные преимущества. и недостатки, перспективы развития в современном мире.
5. Проблемы конституционализации наднациональных правопорядков и основные варианты ее реализации. Европейский конституционализм: национальное и наднациональное измерения.
6. Глобальный конституционализм: утопия или реальная перспектива?
7. Основные доктринальные подходы к данной проблеме и возможности ее решения.
8. Особенности конституционализма Республики Беларусь.
9. Основные доктринальные подходы к данной проблеме и возможности ее решения.
10. Особенности конституционализма Республики Беларусь.
11. Основные этапы формирования и развития доктрины прав человека.
12. Современные концепции и теории прав человека: многообразие подходов и ценностный универсализм.
13. Подход, основанный на правах человека, и его реализация в публично-правовом регулировании.
14. Проблемы его реализации в Республике Беларусь.
15. Теория гендерного равенства и ее взаимосвязь с правами человека.
16. Соматические, цифровые и новые экологические права человека.
17. Новые поколения прав человека и новые группы прав человека: проблемы концептуализации, формализации, национальной и международной – правовой защиты.
18. Основные источники в области национальных систем защиты прав человека, их особенности, проблемы интерпретации и изменения.
19. Основные универсальные и региональные источники международного права прав человека и их влияние на источники национального права.
20. Специфика и виды норм мягкого права в международном праве прав человека, виды их источников и перспективы их развития.
21. Республиканские и местные органы государственного управления Республики Беларусь в системе нормотворческих органов.

22. Понятие и содержание их нормотворческой компетенции.
23. Проблемы и специфика реализации органами государственного управления Республики Беларусь своей нормотворческой компетенции.
24. Проблемы оптимизации взаимодействия органов государственного управления Республики Беларусь с иными нормотворческими органами.
25. Проблемы функционирования современных органов конституционного контроля, их бюрократизация и неэффективность.
26. Компетенции органов конституционного контроля, проблемы его взаимодействия с иными государственными органами: многообразие современных моделей и их основные проблемы.
27. Проблемы политизации органов конституционного контроля.
28. Проблемы формирования, организации и функционирования Конституционного Суда Республики Беларусь.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основная литература:

1. Актуальные проблемы конституционного права России: учебник для магистрантов [Б.С. Эбзеев и др.]; под ред. Б.С. Эбзеева, В.О. Лучина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 495 с.

2. Актуальные проблемы регулирования и реализации публично-правовых отношений: электронный учебно-методический комплекс для специальности: 7-06-0421-01 «Юриспруденция» / Г.А. Василевич [и др.]; БГУ, Юридический фак., Каф. конституционного права, Каф. государственного управления. – Минск: БГУ, 2023. – 65 с.

3. Василевич, Г.А. Конституционное право Республики Беларусь: учебник / Г.А. Василевич. – Минск: Вышэйшая школа, 2023. – 422 с.

4. Проблемы истории, методологии и теории юридической науки: монография / И.С. Барзилова [и др.]; отв. ред. А.В. Корнев; [редкол.: А.В. Корнев [и др.]]; Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. – 527 с.

5. Европейское право. Отрасли права Европейского Союза и Евразийского экономического союза: учебник для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по направлениям подготовки (специальностям) «Международные отношения» и «Зарубежное регионоведение» / И.В. Гудков [и др.]; рук. авт. кол. и отв. ред.: Л.М. Энтин, М.Л. Энтин; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, Каф. европейского права. – Москва: НОРМА: ИНФРА-М, 2020. – 415 с.

6. Договорное право в частных и международных отношениях: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / И.В. Петров [и др.]; М-во образования и науки Российской Федерации, Южный институт менеджмента. – Москва: РИОР: ИНФРА, 2019. – 114 с.

7. Ильинская, О.И. Право международных договоров: учеб. пособие для студентов юрид. фак. и вузов, обучающихся по программе бакалавриата / О.И. Ильинская; М-во науки и высшего образования Российской Федерации, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – Москва: Проспект, 2020. – 160 с.

Дополнительная литература:

1. Авакьян, С.А. Размышления конституционалиста. Избранные статьи. / С.А. Авакьян. – М. Изд-во Московского университета, 2010. – 560 с.

2. Бондарь, Н.С. Власть и свобода на весах конституционного правосудия защита прав человека Конституционным Судом Российской Федерации. / Н.С. Бондарь – М.: Юстицинформ, 2005. – 592 с.
3. Гендер и право: учебное пособие / Е.Г. Абраменко [и др.]; под ред. Т.В. Телятицкой. – Минск: ЮННГИАК, 2020. – 340 с. Смит, Р. Международная защита прав человека: пер. с англ. / Рона К.М., Смит. – Минск: Юнипак, 2013. – 424 с.
4. Междисциплинарные исследования в области прав человека / Т.П. Афонченко [и др.]. – Минск: Экоперспектива, 2019. – 220 с.
5. Стратегии судебного толкования и принципы права: учебное пособие / Е.В. Тимошина, Н.С. Васильева, А.А. Краевский, В.Е. Кондура, Д.А. Сошникова; под ред. Е.В. Тимошиной. – СПб. Изд-во СПб. ун-та, 2022. – 362 с.
6. Смит, Р. Международная защита прав человека: пер. с англ. / Р. Смит. – Минск: Юнипак, 2013. – 424 с.
7. Бондарь, Н.С. Местное самоуправление и конституционное правосудие: конституционализация муниципальной демократии в России. / Н.С. Бондарь – М.: Норма, 2009. – 592 с.
8. Давыдова, М.Л. Теоретические и методологические проблемы современного конституционализма: автореф. дис.... докт. юрид. наук: 12.00.01 / М.Л. Давыдова; ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет». – Волгоград, 2010. – 50 с.
9. Право Евразийского экономического союза (Право ЕАЭС): учебник / Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону; Таганрог. Южный федеральный университет, 2019. – 223 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577871> – Библиогр. в ки. – ISBN 978-5-9275-3231-5. – Текст: электронный.
10. Исполинов, А.С. Приоритет, прямое действие и прямой эффект норм права Евразийского экономического союза / А.С. Исполинов / Журнал международного права и международных отношений. – 2017. – N 2. – С. 74–85.
11. Михалева, Т.Н. Обязательства, вытекающие из права ВТО, в контексте региональной интеграции: Евразийский экономический союз / Т.Н. Михалева // Перспективные решения актуальных проблем государственного строительства и международного права: сб. науч. ст. / Нац. центр законодательства и правовых исследований Республики Беларусь; под ред. Е.В. Семашко. – Минск: Четыре четверти, 2017. – С. 263–273.
12. Михалева, Т.Н. Правовое регулирование региональной экономической интеграции: вызовы и перспективы: монография / Т.Н. Михалева Национальный центр законодательства и правовых исследований Респ. Беларусь. – Минск: Институт радиологии, 2019. – 194 с.

Нормативная:

1. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. № 2875-ХП: в ред. от 17.10.2004 (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах от 24 ноября 1996 г. 17 октября 2004 г. и 27 февраля 2022 г. и в ред. Закона от 12 октября 2021 г.). // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

2. Всеобщая декларация прав человека (10.12.1948 г.) // Права человека: Сборник международно-правовых документов. Минск: Белфранс. – 1999. – С. 1–5.

3. Международный пакт о гражданских и политических правах (16.12.1966 г.) // Права человека: Сборник международно-правовых документов. Мн.: Белфранс. – 1999. – С. 13–26

4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (16.12.1966 г.) // Права человека: Сборник международно-правовых документов. Минск: Белфранс. – 1999. – С. 5–12

5. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

6. Договор о создании Союзного государства (подписан в г. Москве 08.12.1999) [Электронный ресурс]: ратифицирован Законом Респ. Беларусь, 24 декабря 1999 г., № 343-З // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

7. Избирательный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 11 февр. 2000 г., № 370-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.06.2015 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

8. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей: Кодекс Респ. Беларусь, 29 июня 2006 г., № 417-З: в ред. от 10.12.2020 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

9. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: Кодекс Респ. Беларусь, 21 апр. 2003 г., № 194-З, с изм. и доп. // ЭТАЛОН [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

10. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: Кодекс Респ. Беларусь, 20 декабря 2006 г., № 194-З, с изм. и доп. // ЭТАЛОН [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

11. О воинской обязанности и воинской службе: Закон Респ. Беларусь, 5 нояб. 1992 г., № 1914-ХП: в ред. от 10.12.2020 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

12. О Всебелорусском народном собрании: Закон Республики Беларусь, 07 февр. 2023 г., №248-З // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

13. О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]: Указ Президента Республики Беларусь, 15 сент. 2021 г., № 348 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

14. О государственном суверенитете Республики Беларусь: Декларация Верховного Совета Респ. Беларусь, 27 июля 1990 г., № 193-ХП: в ред. от 19.09.1991 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

15. О гражданстве Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 1 авг. 2002 г. № 136-З: в ред. от 10.12.2020 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

16. О конституционном судопроизводстве Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 08 янв. 2014 г., № 124-З: с изм. от 22.12.2016 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

17. О Концепции информационной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]: постановление Совета Безопасности Республики Беларусь, 18 марта 2019 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

18. О массовых мероприятиях в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 30 дек. 1997 г., № 114-З: в ред. от 24.05.2021 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

19. О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2010 г., № 108-З с изм. и доп. от 18.12.2019 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

20. О Национальном собрании Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 8 июля 2008 г., № 370-З: в ред. от 17.07.2018 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

21. О нормативных правовых актах: Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2018 г., № 130-З // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

22. О политических партиях: Закон Респ. Беларусь, 5 окт. 1994 г., N 3266-ХП: в ред. от 04.06.2015 г. // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

23. О порядке реализации права законодательной инициативы гражданами Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 26 ноябр. 2003 г.,

№ 248-3: в ред. от 04.06.2015 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

24. О Президенте Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 21 февр. 1995 г., № 3602-ХІІ: в ред. от 06.10.2006 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

25. О Президенте Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь, 21 февраля 1995 г., № 3602-ХІІ, с изм. и доп. // ЭТАЛОН [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024;

26. О прокуратуре Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 8 мая 2007 г., № 220-3: в ред. от 10.12.2020 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

27. О развитии цифровой экономики [Электронный ресурс]: Декрет Президента Респ. Беларусь, 21 дек. 2017 г., № 8; в ред. Декрета Президента Респ. Беларусь от 18.03.2021 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

28. О ратификации Соглашения об образовании Содружества Независимых Государств: постановление Верховного Совета Респ. Беларусь, 10 декабря 1991, № 1296-ХІІ // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

29. О республиканских и местных собраниях: Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2000 г., № 411-3 в ред. от 17.07.2018 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

30. О свободе совести и религиозных организациях: Закон Респ. Беларусь, 17 дек. 1992 г., № 2054-ХІІ: в ред. от 22.12.2011 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

31. О Совете Министров Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 23 июля 2008 г., № 424-3: в ред. от 17.07.2018 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

32. О Совете Министров Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь, 23 июля 2008 г., № 424-3, с изм. и доп. // ЭТАЛОН [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024;

33. О статусе депутата Палаты представителей, члена Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 4 нояб. 1998 г., № 196-3: в ред. от 10.12.2020 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

34. Об обращениях граждан и юридических лиц: Закон Респ. Беларусь, 18 июля 2011 г., № 300-3: в ред. от 17.07.2020 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

35. Об общественных объединениях: Закон Респ. Беларусь, 04 окт. 1994 г., № 3254– XII: в ред. от 04.11.2013 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

36. Об органе государственного управления в сфере цифрового развития и вопросах информатизации [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 7 апр. 2022 г., № 136 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

37. Об основах административных процедур: Закон Респ. Беларусь, 28 окт. 2008 г., № 433-3 // ЭТАЛОН [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

38. Об основах гражданского общества: Закон Республики Беларусь, 14 февр. 2023 г., № 250-3 // ИПС «Эталон» [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

39. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 29 июля 2021 г., № 292 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

Рекомендуемые информационные ресурсы Интернет:

1. <https://newsdo.vsu.by/mod/page/view.php?id=573744>

Учебное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ
И РЕАЛИЗАЦИИ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ
ДЛЯ СПЕЦИАЛЬНОСТИ 7-06-0421-01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ**

Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине

Составитель

БУТРИМОВА Юлия Сергеевна

Технический редактор

Г.В. Разбоева

Компьютерный дизайн

Л.В. Рудницкая

Подписано в печать 20.02.2025. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 3,43. Уч.-изд. л. 3,18. Тираж 9 экз. Заказ 17.

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

Свидетельство о государственной регистрации в качестве издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий

№ 1/255 от 31.03.2014.

Отпечатано на ризографе учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.