

**В. А. Космач**  
Витебский государственный университет  
имени П. М. Машерова

## **ПРИЧИНЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РУСОФОБСКОЙ ПОЛИТИКИ ГЕРМАНИИ В ОТНОШЕНИИ РОССИИ И СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА (РОССИИ И БЕЛАРУСИ)**

*Статья посвящена раскрытию причин и перспективам русофобской политики современной Германии в отношении России и Союзного государства (России и Беларуси). Русофобская политика Берлина является составной частью внешней политики и геополитики англо-саксонского Запада в отношении Москвы и Минска. Она не имеет серьезных перспектив, что заставит ФРГ снова развернуться к России и «наследию Бисмарка» в германо-российских и германо-белорусских отношениях.*

В 2004 г. состоялась пятая волна расширения НАТО на восток. К НАТО присоединились Болгария, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, Словения и Эстония. Это было самое крупное расширение НАТО за всю историю альянса, причем, за счет бывших социалистических стран и в сторону границ России [1, с. 235]. Одновременно расширялся Европейский Союз (ЕС). Именно в это время, как отмечает белорусский историк-германист А.В. Русакович, обозначилась «необходимость полного включения Беларуси в систему политических и экономических отношений в Европе» [2, с. 45].

Первая атака Запада, где первую скрипку и сегодня играет Германия, на Беларусь была предпринята во время выборов Президента в декабре 2010 г. На совещании 20 января 2011 г. по внутривнутриполитическим вопросам Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко отметил, что «против нашего государства был организован заговор..., все программы и огромная часть денег шли из Германии и Польши или через Германию и Польшу. Там же писались программы свержения конституционного строя» [2, с. 49]. Проиграв первую партию открытого свержения власти в Беларуси, Берлин не успокоился. Федеральное правительство Германии в 2011 г. выделило 6,6 млн евро на «поддержку демократии» (!) в Беларуси и на стипендии и другие мероприятия для белорусской молодежи. Расчет строился на то,

чтобы перетянуть побольше белорусов на свою сторону. С этой целью Берлин в том же 2011 г. ввел для граждан Беларуси бесплатные национальные визы, озаботившись расширением «гражданского общества» (!) в Беларуси [2, с. 49–50]. Вместе с тем, торговля между двумя странами не прекращалась. С учетом всего этого, период 2001–2010 гг. А. В. Русакович называет временем «критического взаимодействия» в государственно-политических отношениях и активного сотрудничества в торгово-экономической, научно-технической и культурно-гуманитарной сферах. При этом «российский фактор» в германской внешней восточной политике и геополитике Берлина в «белорусском вопросе» постоянно учитывался. Однако ключевая цель и задача в отношении Беларуси у Германии не изменилась. Все возможности и большие деньги Берлин выделял не просто на поддержку «демократии и гражданского общества» (!) в Беларуси, а на то, чтобы оторвать Беларусь от России, включить ее в конечном итоге в состав ЕС и НАТО. Берлин после 1991 г., и особенно после 2004 г., активно работал над созданием Черноморско-Балтийского союза государств (ЧБС), но опасался, что ЧБС возглавит Польша.

Вторая атака на Беларусь с целью оторвать ее от России и включить в зону влияния ЕС и НАТО вплоть до образования ЧБС состоялась в 2020 г. После Украины 2014 г. на очереди стояла Беларусь. По словам экс-советника по национальной безопасности при президенте США Д. Трампе Дж. Болтона, НАТО планировалось расширить в очередной раз за счет Молдавии, Украины и Беларуси. Для этого Дж. Болтон приезжал в Минск в 2019 г. и встречался с А.Г. Лукашенко. «Я поехал на встречу с Лукашенко, – говорил он позже, уже не скрывая, – чтобы оценить, сможем ли мы заставить его отвернуться от Москвы». Но белорусский Президент не дрогнул и не стал метаться между Западом и Москвой как в свое время это делал В. Янукович на Украине. Тогда в ответ на отказ А. Г. Лукашенко «отвернуться от Москвы», коллективный Запад организовал и профинансировал «белорусский майдан» в 2020 г. [3, с. 51].

Таким образом, «ползучая атака» на Россию и Беларусь (Союзное государство) в форме расширения НАТО и ЕС на восток, попытка захвата Украины англосаксами, что вызвало в ответ СВО со стороны Москвы в феврале 2022 г. стали ключевыми факторами и причинами нарастания напряженности и вражды в треугольнике Берлин–Москва–Минск. Германия открыто изменила «наследию Бисмарка» и стала прямым соучастником коллективного Запада по уничтожению России, захвату и оккупации исторических территорий российской цивилизации и «русского мира».

Что заставило Берлин пойти на такие шаги? Не только демонстративная верность политике «атлантической солидарности», союзническим отношениям с США, НАТО и ЕС и вдруг проявившаяся озабоченность «независимостью Украины», ее защиты от «агрессивной Москвы». Есть еще несколько причин разворота Берлина на запад, свертывания восточного вектора германской внешней политики и геополитики.

1. Во-первых, это «канцлер-акт» 1949 г., который установил контроль США над Германией до 2099 г. Согласно ему, вся внутренняя и внешняя политика ФРГ, а также весь золотой запас Германии находится в руках США. Согласно «канцлер-акту» Берлин обязан находиться в фарватере внешней политики и геополитики США [4, с. 196–198].

2. Во-вторых, это польский фактор. Польша сегодня – один из самых верных вассалов и союзников США и одновременно давний соперник Германии. С согласия и при поддержке США Варшава стала оттеснять Берлин с лидирующих позиций в ЕС. Поляки не случайно требуют сегодня от Германии уплаты Польше 1,6 трлн евро в качестве компенсации за Вторую мировую войну. Немцы пока парируют и утверждают, что этот вопрос закрыт и за все давно уплачено, в том числе немецкими территориями и имуществом, отошедшими к Польше в 1945 г. Отношения Берлина и Варшавы сегодня сложные. И не исключено, что на этом фоне Германия демонстрирует своему хозяину (США), что в «русском вопросе» она круче и решительнее, чем Польша [4, с. 199].

3. Третья причина – существование и возрождение на генетическом и, к сожалению, на политическом, уровнях наследия и традиций «третьего рейха». А. Меркель была тайной русофобкой. Канцлер О. Шольц этого не скрывает, как и министр обороны ФРГ Б. Писториус. Более того, в правительстве О. Шольца есть министры, близкие родственники которых воевали в вермахте и верно служили А. Гитлеру и национал-социализму (германскому фашизму). Прежде всего, это министр иностранных дел Германии Аннелене Бербок, которая является внучкой полковника гитлеровского вермахта Вальдемара Бербока, о чем написало издательство «Бильд». Вальдемар Бербок служил инженером по ремонту зенитных установок и был убежденным нацистом. В 1944 г. был награжден крестом «За военные заслуги». Вальдемар Бербок умер в 2016 г. в возрасте 103 лет. МИД Германии заявил, что Аннелене Бербок якобы не знала о нацистском прошлом своего деда. Она сегодня является наиболее оголтелой русофобкой в правительстве Германии и фанатично поддерживает бандеровский режим в Киеве. Российский МИД, словами Марии Захаровой, не так давно справедливо заявил, что режим Зеленского на Украине поддерживают потомки нацистов.

Еще два примера. Немецкое семейство Квандт – крупнейшие акционеры «BMW» в сегодняшней Германии. Состояние Штефана Квандта достигает 24,6 млрд долларов, у его сестры Зузанны – 27,6 млрд долларов. Патриарх их семейства, немецкий промышленник Гюнтер Квандт – один из крупнейших спонсоров нацистской партии, за что в 1937 г. получил от Гитлера звание «вождя военной экономики». Наши дни. СМИ сообщают, что впервые после 1945 г. крупная группировка немецких войск (бундесвера, 5 тыс. солдат и офицеров) появится у российских границ в Литве. Первых солдат и офицеров бундесвера из этой группировки в аэропорту Берлина 8 апреля 2024 г. провожал министр обороны ФРГ Борис Писториус, который назвал этот день «великим и важным для бундесвера».

Что может остановить Германию и развернуть ее снова в сторону России (Москвы)? На наш взгляд, следующие события и факторы:

1. Военная мощь России и ее победа в СВО и тем самым в Украинской войне НАТО против России.

2. Формирование мощного антизападного геополитического блока государств в составе России, Китая, Ирана и Северной Кореи.

3. Ослабление США по причине катастрофического госдолга (более 34 трлн долларов) и угрозы гражданской войны внутри страны, а также весьма вероятная победа республиканцев во главе с Д. Трампом на президентских выборах в ноябре 2024 г.

4. Продолжающаяся дороговизна американских и европейских источников энергии и сырья (прежде всего, газа и нефти), что уже удорожало уровень жизни немцев и разорило целый ряд промышленных отраслей и сельского хозяйства ФРГ.

5. Тяжелое бремя военной и другой помощи Украине, а это уже не один десяток миллиардов евро. Финансы ФРГ, как главного локомотива ЕС, могут не выдержать.

6. Усиление Польши, в том числе за счет Украины.

Так что «Северные потоки» и «наследие Бисмарка» в отношениях с Россией придется восстанавливать, тем более что именно этого требует сегодня большое число немцев и парламентская оппозиция Германии в лице Сары Вагенкнехт и «Альтернативы для Германии».

### **Источники и литература**

1. Системная история международных отношений. Опять разделенный мир. 1980–2018: учебное пособие для вузов / под ред. А.Д. Богатурова. – М., 2020. – 362 с.

2. Русакович, А. В. Беларусь – Германия: новая парадигма политических отношений / А.В. Русакович // Журнал международного права и международных отношений. – 2011. – № 1. – С. 45–52.

3. Космач, В. А. Украинская война НАТО против России и украинский фашизм (нацизм) / В.А. Космач // Историческая германистика: актуальные проблемы современных исследований: сб. научных статей. – Псков, 2023. – С. 47–65.

4. Космач, В. А. Крах внешней политики ФРГ в духе «реалполитик»: причины и ключевые факторы русофобской политики в отношении Москвы и Минска (наши дни, авторское видение) / В.А. Космач // Историческая германистика: актуальные проблемы современных исследований: сб. научных статей. – Псков, 2023. – С. 196–201.

УДК 327(5–12)(265.72)+327.56(5–12)

**Яо Цзэни**

Белорусский государственный университет

## **МОРСКОЙ ФАКТОР ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ КИТАЯ**

*В представленной статье анализируется развитие морской политики Китая. Автором обозначено, что у Китая морская политика становится более динамичной по той причине, что страна заинтересована в расширении сотрудничества в морском пространстве, продвижении проекта Морского шелкового пути XXI века по ранее не развитым направлениям. На формирование морской политики Китая оказывают влияние территориальные споры за острова в Южно-Китайском и Восточно-Китайском морях, нестабильность на корейском полуострове, вмешательство внерегиональных государств в вопросы безопасности Северо-Восточной Азии.*

Современный этап трансформации международных отношений во многом связан с восходящим превосходством Китая. На фоне дестабилизации международной ситуации сразу в нескольких регионах мира позиция Китая направлена на формирование действенной системы безопасности. В создании региональной подсистемы международных отношений нового формата в Азиатско-Тихоокеанском регионе Китай с особым упором уделяет внимание морскому вопросу.