

Открытая дилемма – это ситуация, когда субъект, которому предстоит сделать выбор, еще не знает, как поступить в конкретном случае. В нашем случае субъект – это законодатель, которому нужно принять решение: наделять ли Искусственный интеллект (далее ИИ) авторским правом или нет. Обратимся к Закону об авторском праве и смежных правах. Автор – это физическое лицо, творческим трудом которого создано произведение [1]. Как нам известно, ИИ не является физическим лицом, ИИ – это машина, которая имеет своего автора, также ИИ не может обладать человеческими чувствами, следовательно, ему чужд творческий труд. Исходя из этого, мы можем сделать вывод: ИИ не может быть автором, значит, не может обладать авторским правом.

Автор имеет определённый комплекс авторских прав, личные неимущественные права и исключительное право (имущественное право) на использование произведения в любой форме и любым не противоречащим закону способом. Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, считается его автором, если не доказано иное, так гласит презумпция авторства. Субъектами авторского права также являются лица, обладающие исключительным правом на произведение, которое перешло к ним от автора по различным основаниям (ввиду закона или договора). Такие субъекты называются правообладателями. Всемирная конвенция об авторском праве конвенционально (условно) закрепила принципы технологического уклада. Безусловно сегодня, учитывая, что основным ресурсом являются био- и нанотехнологии, а ИИ способен самостоятельно создавать объекты интеллектуальной собственности, сложившийся правопорядок не отвечает потребностям гражданского оборота, когда первоначальным субъектом авторских прав всегда может быть только физическое лицо [2].

Известно, что искусственный интеллект способен самостоятельно создавать литературные и художественные произведения. Например в Японии ученые из Университета будущего в Хакодате разработали робота-писателя. Робот написал роман который был отправлен на соискание престижной Литературной премии имени Хоси Синъити и вышел в финал. Другой пример связан со способностью ИИ создавать музыкальные произведения. В августе 2017 г. впервые в мире искусственный интеллект Амрег сочинил музыку для альбома «I AM AI», также известны множество примеров, когда ИИ мог писать свои картины не хуже человека. В отечественном законодательстве термин «автор» применяется только к физическим лицам. Если же мы будем рассматривать зарубежное законодательство, то там нет прямого регулирования искусственного интеллекта.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что авторское право может быть присвоено только человеку, так как только люди обладают определёнными чувствами, нужными для создания произведений искусства. Если же сделать субъектом авторского права искусственный интеллект, то это будет не этично по отношению к физическим лицам и их чувствам.

Список использованных источников

1. Об авторском праве и смежных правах: Закон Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З – Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь
2. Всемирная конвенция об авторском праве [Электронный ресурс]: [Заключена в г. Женеве 06.09.1952 года] // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2023.

УДК 377:159.9

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТАФОРИЧЕСКИХ АССОЦИАТИВНЫХ КАРТ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Коломийцева Ю. А., ст. преп.

*Витебский государственный университет имени П. М. Машерова,
г. Витебск, Республика Беларусь*

Реферат. В статье рассматривается использование Метафорических ассоциативных карт в образовательном процессе со студентами высших учебных заведений.

Ключевые слова: МАК, soft skills, образовательный процесс, развитие креативности.

Метафорические карты (МАК) можно успешно использовать на занятиях по этике и эстетике, философии, социально-культурной антропологии и социологии. Метафоричность колод помогает использовать карты для решения многих педагогических задач. Особенно хорошо подходит использование МАК на практических занятиях у студентов художественно-графического факультета. Занятия-тренинги с использованием МАК помогают обучающимся развивать креативность, осознавать собственные барьеры, формируют навыки и умения управлять творческим процессом.

Ассоциативно-образная направленность МАК предполагает, что эффективнее всего использовать их на занятиях для тренировки обучающихся soft skills.

Soft skills – это надпрофессиональные навыки, которые помогают решать жизненные задачи и наладить хороший контакт с другими людьми. Это такие навыки как коммуникация, критическое мышление, умение решать сложные проблемы и принимать важные решения, работать в режиме неопределенности.

В начале занятия и при знакомстве с группой метафорические карты можно использовать для создания атмосферы доверия, настройки обучающихся на самоанализ, рефлексии, саморазвитие и поиск решений. Можно предложить участникам выбрать по карте из колоды и попросить их интерпретировать изображение с точки зрения внутренних мотивов обучения, желаемых результатов, возможных препятствий. Например, колоду Persona и другие портретные колоды можно использовать на занятиях по Этике и Эстетике. С помощью данных колод можно развивать у студентов креативность, ассоциативность, эмпатию. Преподаватель может предложить обучающимся выбрать и описать карты-портреты, а также ответить на вопросы, какими качествами, по их мнению, обладают данные личности, и какую роль названные качества играют в их жизни. В результате этого упражнения обучающиеся могут построить стратегию личностного развития. Упражнение «Окно ДжоГарри» можно использовать на занятиях по философии для практики самопознания и формирования мировоззрения.

Метафорические карты могут быть полезны и в конце обучения. Участники могут вытащить по несколько карт и с их помощью описать своё состояние в начале и конце учебного курса: вспомнить свои цели, оценить достигнутые результаты. Это поможет педагогу получить обратную связь, а студентам отрефлексировать свой опыт и оценить полученные знания.

Таким образом, метафорические ассоциативные карты являются прекрасным инструментом для обучения студентов в рамках дисциплин гуманитарного цикла, и могут помочь обучающимся показать более высокие результаты при выполнении творческих и письменных работ.

Список использованных источников

1. Буравцова, Н. В. Использование метафорических карт с детьми и подростками / Н. В. Буравцова. – Новосибирск, 2017. – 200 с.
2. Грецов, А. Г. Тренинг креативности для старшеклассников и студентов / А. Г. Грецов. – СПб. : Питер, 2008. – 208 с.

УДК 811.161.3:81'34

АСНОЎНЫЯ ПРЫНЦЫПЫ Вывучэння СПАЛУЧАЛЬНАСЦІ ЗЫЧНЫХ У БЕЛАРУСКАЙ ЛІТАРАТУРНАЙ МОВЕ

Мандзік В. А., к.ф.н., ст. навук. супрацоўнік

*Цэнтр даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры НАН Беларусі,
г. Мінск, Рэспубліка Беларусь*

Рэферат. У артыкуле разгледжана ступень рэалізацыі ў беларускіх фанетычных даследаваннях універсальных прынцыпаў, на якіх грунтуецца вивучэнне кансанантнай дыстрыбуцыі (спалучальнасці зычных). Паказана, што інвентар магчымых кансанантных груп, а таксама камбінаторныя абмежаванні патрабуюць удакладнення, звязанага з улікам ужывання ў мове кампазітаў і іншамойных слоў.